

11:00 24.05.07



**ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΑΝΑΣΤΟΛΩΝ
ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ**

ΓΕΩΡΓΙΑ Α. ΚΑΡΑΓΕΩΡΓΙΑΔΟΥ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ
ΑΜΙΔΣΑ: 27819
ΧΕΥΔΕΝ 12 - 104 34 ΑΘΗΝΑ
ΤΗΛ.: 210 8232502 • 210 823291
FAX: 210 8847869

**ΑΙΤΗΣΗ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΩΝ ΜΕΤΡΩΝ
(Ν. 2522/1997)**

(με αίτημα για προσωρινή διαταγή)

Της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «ΙΛΙΟΝ ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και το διακριτικό τίτλο «ΙΛΙΟΝ ΕΛΛΚΑΤ ΑΤΕ», η οποία εδρεύει στο Ίλιον Αττικής, Αγ. Γεωργίου 29, Τ.Κ. 131 21 και εκπροσωπείται σύμφωνα με το νόμο και αντιστοίχως καταστατικό της.

ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ Ν. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ
ΙΩΑΝΝΙΔΗ Γ. ΕΛΕΝΗ-ΚΙΑΡΑ Κ. ΛΟΜΒΑΡΔΟΥ
ΚΑΡΛΟΥ ΑΡΓΥΡΟ-ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ Ν. ΓΕΩΡΓΑΝΤΑ
ΔΙΚ. ΕΠΙΜΕΛΗΤΕΣ
ΙΠΠΟΚΡΑΤΟΥΣ 52-54, ΤΗΛ: 210 3622572 - 210 3638033
Κοινοποιήθηκε την 22/05/07
Ο Δικαστικός Επιμελητής

ΚΑΤΑ

Του νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου με την επωνυμία «Αναπτυξιακός Σύνδεσμος Δυτικής Αθήνας» (Α.Σ.Δ.Α.), το οποίο εδρεύει στο Περιστερί Αττικής, οδός Εθνικής Αντιστάσεως αρ.65, και εκπροσωπείται σύμφωνα με το νόμο.

ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΑΣΤΟΛΗ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ

1. Της υπ' αριθμ. 095/2007 απόφασης της Εκτελεστικής Επιτροπής του Αναπτυξιακού Συνδέσμου Δυτικής Αθήνας (Α.Σ.Δ.Α.), με την οποία απερρίφθη η υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΣΔΑ 1501/2.5.2007 προδικαστική προσφυγή της εταιρείας μας και η οποία μας κοινοποιήθηκε με μήνυμα τηλεομοιοτυπίας την 8.5.2007.
2. Της υπ' αριθμ. 085/2007 απόφασης της Εκτελεστικής Επιτροπής του Αναπτυξιακού Συνδέσμου Δυτικής Αθήνας (Α.Σ.Δ.Α.), με την οποία το ανωτέρω όργανο τροποποίησε την υπ' αριθμ. 045/2007 απόφασή του και η οποία κοινοποιήθηκε στην εταιρεία μας με μήνυμα τηλεομοιοτυπίας την 27.4.2007.

Ο Αναπτυξιακός Σύνδεσμος Δυτικής Αθήνας (στο εξής Α.Σ.Δ.Α.) προκήρυξε με διακήρυξη δημοπρασίας ανοικτό διαγωνισμό με το σύστημα προσφοράς «μελέτη - κατασκευή», για την επιλογή αναδόχου του έργου



«ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΑΛΑΙΟΥ ΕΡΓΟΣΤΑΣΙΟΥ ΒΙΟΦΙΑΛ», προϋπολογισμού υπηρεσίας € 9.500.000,00 (συμπεριλαμβανομένων των ΓΕ & ΟΕ 18%, των απροβλέπτων 9%, της αναθεώρησης και του Φ.Π.Α. 19%). Η δημοπρασία διεξήχθη την 20.2.2007 και προσήλθαν και κατέθεσαν προσφορά οι ακόλουθες εργοληπτικές επιχειρήσεις (αναφέρονται κατά χρονολογική σειρά κατάθεσης της προσφοράς τους): α) «Κ. ΠΑΤΙΔΗΣ Α.Τ.Ε.», β) «ΓΑΝΤΖΟΥΛΑΣ Α.Τ.Ε.Ε.», γ) «Α. ΚΑΠΕΤΑΝΙΔΗΣ Α.Τ.Ε.Ε.», δ) «ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ Α.Τ.Ε.», ε) «ΑΡΧΙΚΟΝ Α.Ε.», στ) «ΤΕΡΚΑΤ Α.Τ.Ε.» και ζ) η προσφεύγουσα εταιρεία μας «ΙΛΙΟΝ ΕΛΛΚΑΤ ΑΤΕ».

Μετά την ολοκλήρωση της παραλαβής των προσφορών και καταγραφής των δικαιολογητικών συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού προέβη στον έλεγχο των απαιτούμενων τυπικών δικαιολογητικών συμμετοχής και συνέταξε το υπ' αριθμ. 1/2007 Πρακτικό, προκρίνοντας στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού **όλες** τις διαγωνιζόμενες εργοληπτικές επιχειρήσεις.

Κατά του ανωτέρω πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού, η εταιρεία μας υπέβαλε την υπ' αριθμ. πρωτ. Α.Σ.Δ.Α. 696/26.2.2007 ένσταση, με την οποία στρεφόταν κατά της αποδοχής στο διαγωνισμό των εταιρειών α) «Κ. ΠΑΤΙΔΗΣ Α.Τ.Ε.», β) «ΓΑΝΤΖΟΥΛΑΣ Α.Τ.Ε.Ε.», γ) «ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ Α.Τ.Ε.», δ) «ΑΡΧΙΚΟΝ Α.Ε.» και στ) «ΤΕΡΚΑΤ Α.Τ.Ε.». Ένσταση κατά του ως άνω Πρακτικού άσκησε και η εταιρεία «Κ. ΚΑΠΕΤΑΝΙΔΗΣ Α.Τ.Ε.Ε.», στρεφόμενη κατά της συμμετοχής στο διαγωνισμό των εταιρειών α) «ΓΑΝΤΖΟΥΛΑΣ Α.Τ.Ε.Ε.», β) «ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ Α.Τ.Ε.», γ) «ΑΡΧΙΚΟΝ Α.Ε.» και δ) «ΤΕΡΚΑΤ Α.Τ.Ε.».

Επί αμφότερων των ως άνω ενστάσεων η Προϊσταμένη Αρχή του έργου, ήτοι η Εκτελεστική Επιτροπή του Α.Σ.Δ.Α., εξέδωσε την υπ' αριθμ. 045/2007 απόφασή της, με την οποία έκανε δεκτές τις εν λόγω ενστάσεις **μόνο** κατά το μέρος που αφορούσε την προσφορά της εταιρείας «ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ Α.Τ.Ε.», την οποία και απέκλεισε από το διαγωνισμό. Ειδικότερα, η εταιρεία «ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ Α.Τ.Ε.» αποκλείστηκε από το διαγωνισμό για τον εξής λόγο, ο οποίος παρατίθεται επί λέξει: «*Όπως προκύπτει από ενδεδειγμένο έλεγχο του φακέλου δικαιολογητικών της εταιρείας ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ Α.Τ.Ε., τόσο στην εγγυητική επιστολή συμμετοχής της, όσο και σε σειρά άλλων εγγράφων (βεβαίωση τράπεζας, πρακτικό συμμετοχής, κλπ), ο Αναπτυξιακός Σύνδεσμος Δυτικής Αθήνας (φορέας κατασκευής του έργου) αναφέρεται εσφαλμένα ως Αναπτυξιακός Σύνδεσμος Δυτικής Αττικής. Η εσφαλμένη αυτή αναφορά καθιστά ανίσχυρη την εγγυητική επιστολή και τα λοιπά έγγραφα στα οποία υπάρχει*». Εν συνεχεία, η εταιρεία «ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ Α.Τ.Ε.» άσκησε κατά της ανωτέρω πράξεως της



Προϊσταμένης Αρχής ενώπιον του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Αττικής την προβλεπόμενη στο άρθρο 150 του ν.3463/2006 (Κώδικας Δήμων και Κοινοτήτων) προσφυγή. Επί της προσφυγής αυτής αποφάνθηκε ο Γενικός Γραμματέας Περιφέρειας Αττικής με την υπ' αριθ. πρωτ. 13461/12.4.2007 απόφασή του, με την οποία την έκανε δεκτή και ακύρωσε την προσβαλλόμενη υπ' αριθμ. 045/2007 απόφαση της Προϊσταμένης Αρχής κατά το μέρος που είχε αποκλείσει από το διαγωνισμό την εταιρεία «ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ Α.Τ.Ε.». Ήδη, την 23.4.2007, η εταιρεία μας άσκησε ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας την από 23.4.2007 και με αριθμ. κατ. 641/2007 αίτηση ασφαλιστικών μέτρων για την αναστολή εκτέλεσης της ως άνω απόφασης του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Αττικής. Κατόπιν, η Εκτελεστική Επιτροπή του Α.Σ.Δ.Α., συμμορφούμενη προς την ανωτέρω απόφαση του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Αττικής, τροποποίησε με την υπ' αριθμ. 085/2007 απόφασή της την υπ' αριθμ. 045/2007 απόφαση, απέρριψε τις ενστάσεις των εταιρειών «ΙΛΙΟΝ ΕΛΛΚΑΤ Α.Τ.Ε.» και «Α. ΚΑΠΕΤΑΝΙΔΗΣ Α.Τ.Ε.Ε.» κατά το μέρος που είχαν στραφεί κατά της συμμετοχής στο διαγωνισμό της εταιρείας «ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ Α.Τ.Ε.», και έκανε δεκτή στο διαγωνισμό την εν λόγω εταιρεία.

Κατά της ανωτέρω υπ' αριθμ. 085/2007 απόφασης της Προϊσταμένης Αρχής, η οποία κοινοποιήθηκε στην εταιρεία μας και λάβαμε πλήρη γνώση αυτής την 27.4.2007, ασκήσαμε εμπροθέσμως την 2.5.2007 ενώπιον της αναθέτουσας αρχής (ήτοι του Α.Σ.Δ.Α.) την προσφυγή της §2 του άρθρου 3 του Ν.2522/1997, όπως αποδεικνύεται από την υπ' αριθμ. 9822/2.5.2007 Έκθεση Επίδοσης του Δικαστικού Επιμελητή στο Πρωτοδικείο Αθηνών, Ιωάννη Ν. Παπακωνσταντίνου, η οποία έλαβε αριθμό πρωτοκόλλου ΑΣΔΑ 1501/2.5.2007. Επιπροσθέτως, την ως άνω προδικαστική προσφυγή μας κοινοποιήσαμε αυθημερόν με δικαστικό επιμελητή και στην θιγόμενη από την ολική ή μερική παραδοχή της εταιρεία «ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ Α.Τ.Ε.», όπως προκύπτει από την υπ' αριθμ. 1207B/2.5.2007 Έκθεση Επίδοσης της Δικαστικής Επιμελήτριας στο Πρωτοδικείο Πειραιά, Κιάρα Κων. Λομβάρδου.

Η προδιαληφθείσα προδικαστική προσφυγή της εταιρείας μας απορρίφθηκε με την υπ' αριθμ. 095/8.5.2007 απόφαση της Εκτελεστικής Επιτροπής, η οποία μας κοινοποιήθηκε από την αναθέτουσα αρχή με μήνυμα τηλεομοιοτυπίας αυθημερόν, ήτοι την 8.5.2007. Κατά της ανωτέρω απορριπτικής της προδικαστικής προσφυγής της εταιρείας μας απόφασης και των λοιπών ως άνω αναφερομένων προσβαλλομένων πράξεων ασκούμε την παρούσα αίτηση ασφαλιστικών μέτρων και ζητούμε την αναστολή της εκτέλεσής τους καθώς και τη λήψη κάθε κατάλληλου κατά την κρίση του Δικαστηρίου Σας ασφαλιστικού μέτρου, για τους ακόλουθους λόγους, οι οποίοι

ΑΣΔΑ Χ. ΒΟΥΠΑΤΖΟΓΛΟΥ
15 ΟΡΟΦΟΣ
Α.Σ.Δ.Α. ΑΘΗΝΑ
204 34
210 8232914
8847669



είναι παγομοιότυποι με τους περιληφθέντες στην προαναφερθείσα από 2.5.2007 προδικαστική προσφυγή της εταιρείας μας:

1. Με την προσβαλλόμενη υπ' αριθμ. 085/2007 απόφαση, η Προϊσταμένη Αρχή τροποποίησε το 1^ο σημείο της υπ' αριθμ. 045/2007 απόφασής της και έκανε δεκτή στο διαγωνισμό την εταιρεία «ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ Α.Τ.Ε.», συμμορφούμενη προς τα αναφερόμενα στην υπ' αριθμ. 13461/12.4.2007 απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας Αττικής. Ωστόσο, η ανωτέρω απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας Αττικής παρανόμως ακύρωσε την υπ' αριθμ. 045/2007 απόφαση της Προϊσταμένης Αρχής και έκανε δεκτή την προσφυγή της εταιρείας «ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ Α.Τ.Ε.». Ειδικότερα η εν λόγω απόφαση του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας αναφέρει επί λέξει τα ακόλουθα:

«Επειδή από τις διατάξεις του άρθρου 4 παρ. 6 του Ν. 3263/04 και του άρθρου 15.1 των όρων της διακήρυξης που καταρτίστηκαν με την 348/06 απόφαση της Ε.Ε. προκύπτει ότι οι εγγυητικές επιστολές πρέπει να απευθύνονται στην Αρχή που διεξάγει το διαγωνισμό ή στο φορέα κατασκευής ή στον κύριο του έργου, να αναφέρουν τα στοιχεία της επιχείρησης υπέρ της οποίας παρέχονται, τον τίτλο του έργου, το ποσό για το οποίο παρέχεται η εγγύηση και το χρόνο ισχύος.

Στη συγκεκριμένη περίπτωση η εν μέρει ανακριβής αναγραφή του τίτλου Δυτικής Αττικής αντί του ορθού Δυτικής Αθήνας δεν καθιστά την προσφορά απαράδεκτη εφ' όσον από τα λοιπά μνημονευόμενα στην εγγυητική επιστολή στοιχεία, ήτοι διακριτικός τίτλος ΑΣΔΑ, προκύπτει ότι η εγγυητική επιστολή αφορά πράγματι τον Αναπτυξιακό Σύνδεσμο Δυτικής Αθήνας και κατά τούτο πρέπει ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας να γίνει αποδεκτός».

Η επωνυμία του νομικού προσώπου υπέρ του οποίου δίδεται η εγγύηση (δανειστής) πρέπει να αναγράφεται επακριβώς ως έχει καταχωρισθεί στα επίσημα μητρώα, χωρίς την παραμικρή απόκλιση ή διαφοροποίηση, διότι αποτελεί τυπικό στοιχείο της εγκυρότητας της εγγυητικής επιστολής, χωρίς τη συνδρομή του οποίου είναι αδύνατη η είσπραξη της εγγυητικής επιστολής από τον κάτοχο και δικαιούχο του ποσού αυτής. Οποιαδήποτε απόκλιση ή διαφοροποίηση στην επωνυμία του δανειστού της εγγυητικής επιστολής συνιστά λόγο αρνήσεως καταβολής του ποσού της εγγύησης από πλευράς του εκδόντος την εγγυητική επιστολή πιστωτικού ιδρύματος. Για τον λόγο αυτό το συγκεκριμένο στοιχείο έχει χαρακτήρα ουσιωδέστατης τυπικής προϋπόθεσης του κύρους της εγγυητικής επιστολής και ως εκ τούτου οιοδήποτε σφάλμα



περί την αναγραφή της επωνυμίας του νομικού προσώπου προς το οποίο απευθύνεται η εγγυητική επιστολή προκαλεί άνευ ετέρου ακυρότητά της.

2. Ανεξαρτήτως των προαναφερθέντων, στην προκείμενη περίπτωση το σφάλμα που έχει εμφιλοχωρήσει στην επωνυμία του δικαιούχου της εγγυητικής επιστολής είναι αφ' εαυτού σοβαρό και δύναται ευλόγως και κατ' αντικειμενική εκτίμηση να εγείρει αμφιβολίες και να προκαλέσει σύγχυση ως προς την ταυτότητα του νομικού προσώπου που δικαιούται να την εισπράξει. Τούτο διότι ο όρος Δυτικής Αττικής αντί Δυτικής Αθήνας παραλλάσσει ριζικά τα στοιχεία ταυτότητας του νομικού προσώπου και κατ' αρχήν δύναται να προκαλέσει σύγχυση, εφόσον είναι ενδεχόμενη η ύπαρξη αντίστοιχου συνδέσμου και στη Δυτική Αττική, πέραν αυτού της Δυτικής Αθήνας.

3. Το επίμαχο σφάλμα δεν έχει εμφιλοχωρήσει αποκλειστικά και μόνο στην εγγυητική επιστολή της ανωτέρω διαγωνιζόμενης εταιρείας. Πέραν από την εγγυητική επιστολή συμμετοχής της, το σφάλμα αυτό έχει παρατηρηθεί και σε όλα σχεδόν τα δικαιολογητικά συμμετοχής της ανωτέρω εταιρείας, όπως π.χ. στην τραπεζική βεβαίωση πιστοληπτικής ικανότητας, στο πρακτικό συμμετοχής της στη δημοπρασία και αλλού. Επομένως, πρόκειται για γενικευμένο σφάλμα, το οποίο δεν περιορίζεται αποκλειστικά και μόνο σε ένα δικαιολογητικό, αλλά εκτείνεται σε όλα σχεδόν τα δικαιολογητικά συμμετοχής της ανωτέρω εργοληπτικής επιχείρησης στον διαγωνισμό, γεγονός που καθιστά την προσφορά της απαράδεκτη, εφόσον ο γενικευμένος χαρακτήρας του επίμαχου σφάλματος αρκεί για να χαρακτηριστεί αυτό ως ουσιώδες.

Περαιτέρω, η απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας βάσει της οποίας η Προϊσταμένη Αρχή τροποποίησε την υπ' αριθμ. 045/2007 απόφασή της και έκανε δεκτή στο διαγωνισμό την εταιρεία «ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ Α.Τ.Ε.» στερείται παντελώς αιτιολογίας ως προς το προκείμενο σημείο, δεδομένου ότι ασχολείται αποκλειστικά με το εμφιλοχωρήσαν στην εγγυητική επιστολή της ανωτέρω εταιρείας σφάλμα και δεν διαλαμβάνει απολύτως τίποτε σχετικά με τις αντίστοιχες εσφαλμένες αναγραφές και στα λοιπά δικαιολογητικά συμμετοχής της εταιρείας. Η προκείμενη δε έλλειψη αιτιολογίας καθίσταται ακόμη πιο έκδηλη από το γεγονός ότι η ακυρωθείσα 045/2007 απόφαση της Προϊσταμένης Αρχής του διαγωνισμού, έκανε ρητή αναφορά στις αντίστοιχες εσφαλμένες αναγραφές και στα λοιπά δικαιολογητικά της ανωτέρω εταιρείας, στοιχείο που έπρεπε να απαντηθεί ρητώς από την απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας Αττικής.



Ενόψει των ανωτέρω, καθίσταται σαφές ότι η υπ' αριθμ. 085/2007 απόφαση της Προϊσταμένης Αρχής, η οποία υιοθέτησε την υπ' αριθμ. πρωτ. 13461/12.4.2007 απόφαση του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Αττικής είναι παράνομη και πρέπει να ακυρωθεί.

ΔΙΑΔΙΚΑΣΤΙΚΕΣ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ

Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 7 περ. γ' της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ «*περί συντονισμού των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών*», η οποία είναι αμέσου εφαρμογής από 1.2.2006, δοθέντος ότι δεν είχε εισέτι εκδοθεί το προεδρικό διάταγμα προσαρμογής της εθνικής νομοθεσίας σ' αυτήν (βλ. Εγκ. ΥΠΕΧΩΔΕ 1/2006), όπως τροποποιήθηκε με τον υπ' αρ. 2083/2005 Κανονισμό της Επιτροπής (βλ. Εγκ. ΥΠΕΧΩΔΕ 5/2006), η ως άνω οδηγία εφαρμόζεται στις συμβάσεις των οποίων η εκτιμώμενη αξία εκτός φόρου προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ) είναι ίση προς ή ανώτερη από το κατώτατο όριο των € 5.278.000 για τις συμβάσεις έργων. Επομένως, ο επίδικος διαγωνισμός εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Κοινοτικού Δικαίου, εφόσον το σύνολο του προϋπολογισμού του (€ 9.500.000,00) υπερβαίνει το κατώτατο όριο του προϋπολογισμού που απαιτείται για την εφαρμογή των διατάξεων του κοινοτικού δικαίου, σύμφωνα με όσα ορίζονται στην Οδηγία 2004/18/ΕΚ, όπως ισχύει σήμερα.

Επειδή εφαρμόζεται ο νόμος 2522/1997, δυνάμει του οποίου έχει εγκαθιδρυθεί σύστημα παροχής αποτελεσματικής προσωρινής δικαστικής προστασίας κατά το στάδιο που προηγείται της σύναψης δημοσίων συμβάσεων που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του Κοινοτικού Δικαίου.

Επειδή, σύμφωνα με τις παραγράφους 1 και 2 του άρθρου 3 του ν. 2522/1997, ο διαγωνιζόμενος του οποίου θίγονται τα έννομα συμφέροντα από την προσβαλλόμενη πράξη δικαιούται να ζητήσει προσωρινή δικαστική προστασία για να αρθεί πιθανολογούμενη παράβαση ή να αποτραπεί περαιτέρω ζημία στα συμφέροντά του. Πριν όμως υποβάλει την αίτηση ασφαλιστικών μέτρων ενώπιον του αρμοδίου δικαστηρίου, οφείλει, μέσα σε προθεσμία πέντε (5) ημερών αφότου έλαβε γνώση με οποιονδήποτε τρόπο της παράνομης πράξης ή παράλειψης, να ασκήσει προσφυγή ενώπιον της αναθέτουσας αρχής, προσδιορίζοντας ειδικώς τις νομικές και πραγματικές αιτιάσεις που δικαιολογούν το αίτημά του.

Επειδή έχει τηρηθεί πλήρως, σύμφωνα με όσα έχουν προεκτεθεί, η προβλεπόμενη από το ν. 2522/1997 προδικασία για το παραδεκτό της αίτησης ασφαλιστικών μέτρων. Ειδικότερα, κατά της υπ' αριθμ. 085/2007 απόφασης



της Εκτελεστικής Επιτροπής του Αναπτυξιακού Συνδέσμου Δυτικής Αθήνας (Α.Σ.Δ.Α.), η οποία κοινοποιήθηκε στην εταιρεία μας την 27.4.2007, ασκήσαμε την από 2.5.2007 προδικαστική προσφυγή μας. Η προδιαληφθείσα προσφυγή απορρίφθηκε με την υπ' αριθμ. 095/8.5.2007 απόφαση της Εκτελεστικής Επιτροπής του ΑΣΔΑ, η οποία κοινοποιήθηκε στην εταιρεία μας με μήνυμα τηλεομοιοτυπίας την 8.5.2007. Συνεπώς, η παρούσα αίτηση κατατίθεται εντός της προβλεπομένης 10ήμερης προθεσμίας, η οποία λήγει την Παρασκευή 18.5.2007.

Επειδή η εταιρεία μας κοινοποίησε αντίγραφο της προσφυγής στην θιγόμενη σε περίπτωση ολικής ή μερικής παραδοχής της εργοληπτικής εταιρείας «ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ ΑΤΕ» όπως προκύπτει από την υπ' αριθμ. 1207B/2.5.2007 Έκθεση Επίδοσης της Δικαστικής Επιμελήτριας στο Πρωτοδικείο Πειραιά, Κιάρα Κων. Λομβάρδου.

Επειδή η προθεσμία για την άσκηση της προσφυγής, η άσκηση αυτής, καθώς και η προθεσμία για την άσκηση της αίτησης ασφαλιστικών μέτρων κωλύουν τη σύναψη της σύμβασης (άρθρ. 3 παρ. 3 εδ. β' του Ν. 2522/1997).

Επειδή πιθανολογείται σοβαρά η παράβαση κανόνα του κοινοτικού ή του εσωτερικού δικαίου και η λήψη των αιτουμένων ασφαλιστικών μέτρων είναι αναγκαία για να αρθούν τα δυσμενή από την παράβαση αποτελέσματα ή για να αποτραπεί η ζημία των συμφερόντων της αιτούσας.

Επειδή το ασφαλιστέο δικαίωμα στην υπό κρίση περίπτωση προσδιορίζεται ρητώς στις εφαρμοστέες ειδικές νομοθετικές διατάξεις και συνίσταται στο δικαίωμα της αιτούσας να ανακηρυχθεί ανάδοχος του έργου.

Επειδή, σύμφωνα με την παράγραφο 6 του άρθρου 3 του Ν. 2522/1997, *«το δικαστήριο διατάζει τα κατάλληλα ασφαλιστικά μέτρα, χωρίς να δεσμεύεται από τις προτάσεις των διαδίκων. Διατάζει ιδίως την αναστολή ισχύος όρων της διακήρυξης, των τευχών δημοπράτησης και οποιουδήποτε άλλου εγγράφου σχετικού με τη διεξαγωγή του διαγωνισμού, την αναστολή εκτέλεσης οποιασδήποτε πράξης της αναθέτουσας αρχής, την απαγόρευση νομικών ή υλικών ενεργειών, την εκτέλεση των απαραίτητων θετικών πράξεων, όπως η διατήρηση εγγράφων και άλλων στοιχείων, καθώς και την αναστολή σύναψης της σύμβασης. **Η διάταξη του άρθρου 692 παρ. 4 Κ.Πολ.Δ. δεν μπορεί να παρακωλύσει τη λήψη του κατάλληλου ασφαλιστικού μέτρου**».*

Επειδή, δυνάμει του άρθρου 3 παρ. 4 του ν. 2522/1997, ο αρμόδιος Δικαστής (δηλ. εν προκειμένω, ο Πρόεδρος Υπηρεσίας) μπορεί, με την κατάθεση της αίτησης και μετά κλήση της αναθέτουσας αρχής προ 24 ωρών, να εκδώσει προσωρινή διαταγή που καταχωρίζεται κάτω από την αίτηση και



περιέχει αποκλειστικά τα μέτρα τα οποία πρέπει να ληφθούν ως την έκδοση της απόφασης.

Επειδή στην προκείμενη περίπτωση συντρέχει κατεπείγων λόγος για την έκδοση προσωρινής διαταγής που θα αναστέλλει την εκτέλεση της προσβαλλόμενης απόφασης της Εκτελεστικής Επιτροπής του Α.Σ.Δ.Α., καθώς και την πρόοδο της διαδικασίας του παρόντος διαγωνισμού, δεδομένου ότι πρόκειται για διαγωνισμό με το σύστημα «μελέτη - κατασκευή» και η μη αναστολή του κατά το παρόν στάδιο, με συνέπεια την αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, θα δημιουργήσει μετά βεβαιότητας μη αναστρέψιμες έννομες καταστάσεις.

Επειδή λάβαμε πλήρη γνώση του περιεχομένου της προσβαλλόμενης πράξης την 8.5.2007, ημέρα κατά την οποία μας κοινοποιήθηκε με μήνυμα τηλεομοιοτυπίας η υπ' αριθμ. 095/2007 απόφαση της Εκτελεστικής Επιτροπής του Α.Σ.Δ.Α..

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΠΑΡΑΠΑΝΩ ΛΟΓΟΥΣ

και για όσους προστεθούν

ΖΗΤΟΥΜΕ

με την επιφύλαξη κάθε δικαιώματός μας,

1. Να γίνει δεκτή στο σύνολό της η παρούσα αίτηση.
2. Να ανασταλεί η εκτέλεση και η ισχύς των ως άνω αναφερομένων πράξεων και αποφάσεων του Α.Σ.Δ.Α. (ήτοι α) της υπ' αριθμ. πρωτ. 095/2007 απόφασης της Εκτελεστικής Επιτροπής του Α.Σ.Δ.Α., με την οποία απερρίφθη ρητώς η υπ' αριθμ. πρωτ. Α.Σ.Δ.Α. 1501/2.5.2007 προδικαστική προσφυγή της εταιρείας μας και β) της υπ' αριθμ. πρωτ. 085/2007 απόφασης της Εκτελεστικής Επιτροπής του Α.Σ.Δ.Α., με την οποία το ανωτέρω όργανο τροποποίησε την υπ' αριθμ. 045/2007 απόφασή του, καθώς και να διαταχθεί κάθε ασφαλιστικό μέτρο κατά την κρίση του Δικαστηρίου Σας ασφαλιστικό μέτρο, όπως η αναστολή της διαδικασίας του διαγωνισμού, ειδικότερα δε η αναστολή της αξιολόγησης και βαθμολόγησης των τεχνικών προσφορών, της αποσφράγισης των οικονομικών προσφορών και της κατακύρωσης του διαγωνισμού.
3. Να αποκλειστεί από το διαγωνισμό η εταιρεία «ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ Α.Τ.Ε.» για τους προαναφερθέντες λόγους.



4. Να εκδοθεί προσωρινή διαταγή, δυνάμει της οποίας θα αναστέλλεται η εκτέλεση α) της υπ' αριθμ. πρωτ. 095/2007 απόφασης της Εκτελεστικής Επιτροπής του Α.Σ.Δ.Α., με την οποία απερρίφθη ρητώς η υπ' αριθμ. πρωτ. Α.Σ.Δ.Α. 1501/2.5.2007 προδικαστική προσφυγή της εταιρείας μας και β) της υπ' αριθμ. 085/2007 απόφασης της Εκτελεστικής Επιτροπής του Α.Σ.Δ.Α., με την οποία το ανωτέρω όργανο τροποποίησε την υπ' αριθμ. 045/2007 απόφασή του, καθώς και να διαταχθεί κάθε κατάλληλο κατά την κρίση του Δικαστηρίου Σας προσωρινό μέτρο, όπως η αναστολή της διαδικασίας του διαγωνισμού, ειδικότερα δε η αναστολή της αξιολόγησης και βαθμολόγησης των τεχνικών προσφορών, της αποσφράγισης των οικονομικών προσφορών και της κατακύρωσης του διαγωνισμού, μέχρι την έκδοση απόφασης επί της παρούσης αιτήσεως ασφαλιστικών μέτρων.
5. Να καταδικασθεί ο αντίδικος Αναπτυξιακός Σύνδεσμος Δυτικής Αθήνας στο σύνολο της δικαστικής μας δαπάνης.

Αθήνα, 17.5.2007

Ο πληρεξούσιος δικηγόρος
ΣΤΑΜΑΤΙΟΣ Ζ. ΣΙΑΜΟΠΟΥΛΟΣ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΓΙΑΡ' ΑΡΕΙΩ ΠΑΓΩ
(Α.Μ. Δ.Σ.Α. 13272)
ΧΕΥΔΕΝ 12 - 104 34 ΑΘΗΝΑ
ΤΗΛ. 6232502, 6250521 - FAX: 6232302
4ΦΜ: 033124916 - ΔΟΥ: 1Α' ΑΘΗΝΩΝ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ
ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ 47-49
ΑΘΗΝΑ 105-64
ΤΜΗΜΑ Δ'

Αριθ. καταθέσεως: 830/18-5-2007

Ο Πρόεδρος του Δ' Τμήματος
του Συμβουλίου της Επικρατείας

1. Ορίζουμε σύμφωνα με το άρθρο 3 παρ. 3 ν. 2522/1997 και το άρθρο 52 του π.δ. 18/1989, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 35 του ν. 2721/1999, ημερομηνία εκδίκασης της αίτησης την Δευτέρα, 11 Ιουνίου 2007 και ώρα 14.30 Μ.Μ. στο γραφείο της Δικαστικής Ολομελείας, με εισηγητή τον Πρόεδρο Τσακόπουλο Ηρακλή Η.

2. Παραγγέλλουμε να κοινοποιηθεί με τη φροντίδα του αιτούντος αντίγραφο της αίτησης στην αναθέτουσα αρχή και στις εταιρείες «ΓΑΝΤΖΟΥΛΑΣ ΑΤΕΕ», «ΑΡΧΙΚΟΝ ΑΕ», «ΤΕΡΚΑΤ ΑΤΕ» και «ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ ΑΤΕ», δέκα τουλάχιστον ημέρες πριν από την ημερομηνία εκδίκασης.

3. Οι διάδικοι καλούνται να προσκομίσουν όλα τα κρίσιμα στοιχεία για την εκδίκαση της υπόθεσης το συντομότερο δυνατόν.

4. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να εκθέσει τις απόψεις της επί του αιτήματος εκδόσεως προσωρινής διαταγής σε είκοσι τέσσερις ώρες από την κοινοποίηση της πράξης αυτής.

Αθήνα, 25/5/2007

Ο Πρόεδρος του Δ' Τμήματος
Μ. ΒΡΟΝΤΑΚΗΣ

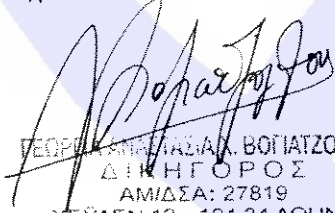
ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

25.5.2007
Ο Πρόεδρος του Δ' Τμήματος
Μ. ΒΡΟΝΤΑΚΗΣ



Ακριβές φωτοτυπηκό αντίγραφο επί
του επιδειχθέντος σε εμένα
πρωτοτύπου, το οποίο επικυρώνω.

Αθήνα, 25.5.2007.....
επικυρώνω ~~από~~ δικηγόρος



ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΑΛΑΔΑΣ, ΒΟΓΙΑΤΖΟΓΛΟΥ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ
ΑΜΙΔΣΑ: 27819
ΧΕΥΔΕΝ 12 • 104 34 ΑΘΗΝΑ
ΤΗΛ.: 210 8232502 • 210 8232914
FAX: 210 8847869

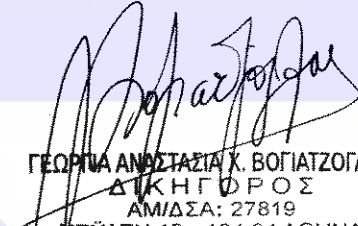
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΑΛΑΔΑΣ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ
ΧΕΥΔΕΝ 12
ΤΗΛ.: 210 8232
FAX: 210 8847869



Αρμόδιος δικαστικός επιμελητής καλείται, με την επιφύλαξη παντός νομίμου δικαιώματός μας, να επιδώσει την παρούσα αίτηση ασφαλιστικών μέτρων προς το νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου με την επωνυμία «Αναπτυξιακός Σύνδεσμος Δυτικής Αθήνας» (Α.Σ.Δ.Α.), το οποίο εδρεύει στο Περιστερί Αττικής, οδός Εθνικής Αντιστάσεως αρ.65, προς γνώση του και για τις έννομες συνέπειες.

Αθήνα, 25.5.2007

Η παραγγέλλουσα δικηγόρος


ΓΕΩΡΓΙΑ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ Χ. ΒΟΓΙΑΤΖΟΓΛΟΥ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ
ΑΜΙΔΣΑ: 27819
ΧΕΥΔΕΝ 12 • 104 34 ΑΘΗΝΑ
ΤΗΛ.: 210 8232502 • 210 8232914
FAX: 210 8847869

Α.Χ. ΒΟΓΙΑΤΖΟΓΛΟΥ
Δ.Π. Ο.Σ.
27819
34 ΑΘΗΝΑ
210 8232914
869

