

ΣΤΑΜΑΤΗΣ Σ. ΣΤΑΜΟΠΟΥΛΟΣ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΠΑΡ' ΑΡΧΙΩ ΠΑΓΩ
(Α.Μ. Δ.Σ.Α. 13272)

ΧΕΥΔΕΝ 12 - 104 34 ΑΘΗΝΑ
ΤΗΛ: 8232502, 8250521 - FAX: 8232302
ΣΑΦΜ: 033124916 - ΔΟΥ: ΙΑ' ΑΘΗΝΩΝ



ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΑΝΑΣΤΟΛΩΝ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΤΗΣ
ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ

ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ ΙΩΑΝΝΗΣ
ΙΩΑΝΝΗΝ ΚΑΡΑ Κ. ΛΟΜΒΑΡΔΟΥ
ΚΑΡΛΟΥ ΑΡΓΥΡΟ-ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ-Ν. ΓΕΩΡΓΑΝΤΑ
ΔΙΚ. ΕΠΙΜΕΛΗΤΕΣ
ΙΠΠΟΚΡΑΤΟΥΣ 52-54, ΤΗΛ: 210 3622572 - 210 3626035
ΙΣΤΙΟΤΗΛΕΦΩΝΟ ΤΗΝ 02/05/07
Ο Δικαστικός Επιμελητής

ΑΙΤΗΣΗ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΩΝ ΜΕΤΡΩΝ

(Ν. 2522/1997)

(με αίτημα για προσωρινή διαταγή)



Της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «ΙΛΙΟΝ ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και το διακριτικό τίτλο «ΙΛΙΟΝ ΕΛΛΚΑΤ ΑΤΕ», η οποία εδρεύει στο Ίλιον Αττικής, Αγ. Γεωργίου 29, Τ.Κ. 131 21 και εκπροσωπείται σύμφωνα με το νόμο και το καταστατικό της.

ΚΑΤΑ

ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΣ ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΘΗΝΑΣ (Α.Σ.Δ.Α.)	
ΓΕΝ ΦΑΚΕΛΑ	ΑΡ ΠΡΩΤ 1496
ΕΙΔ ΦΑΚΕΛΑ	ΗΜΕΡ ΑΡΧΗΣ 2.05.07

Του Ελληνικού Δημοσίου, που εκπροσωπείται εν προκειμένω από τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων.

ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΑΣΤΟΛΗ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ

Της υπ' αριθ. πρωτ. 13461/12.4.2007 απόφασης του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Αττικής.

Ο Αναπτυξιακός Σύνδεσμος Δυτικής Αθήνας (στο εξής Α.Σ.Δ.Α.) προκήρυξε με διακήρυξη δημοπρασίας ανοικτό διαγωνισμό με το σύστημα προσφοράς «μελέτη – κατασκευή», για την επιλογή αναδόχου του έργου «ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΑΛΑΙΟΥ ΕΡΓΟΣΤΑΣΙΟΥ ΒΙΟΦΙΑΛ», προϋπολογισμού υπηρεσίας € 9.500.000,00 (συμπεριλαμβανομένων των ΓΕ & ΟΕ 18%, των απροβλέπτων 9%, της αναθεώρησης και του Φ.Π.Α. 19%). Η δημοπρασία διεξήχθη την 20.2.2007 και προσήλθαν και κατέθεσαν προσφορά οι ακόλουθες εργοληπτικές επιχειρήσεις (αναφέρονται κατά χρονολογική σειρά κατάθεσης της προσφοράς τους): α) «Κ. ΠΑΤΙΔΗΣ Α.Τ.Ε.», β)

«ΓΑΝΤΖΟΥΛΑΣ Α.Τ.Ε.Ε.», γ) «Α. ΚΑΠΕΤΑΝΙΔΗΣ Α.Τ.Ε.Ε.», δ) «ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ Α.Τ.Ε.Ε.», ε) «ΑΡΧΙΚΟΝ Α.Ε.», στ) «ΤΕΡΚΑΤ Α.Τ.Ε.Ε.» και ζ) η προσφεύγουσα εταιρεία μας «ΙΛΙΟΝ ΕΛΛΚΑΤ ΑΤΕ».

Μετά την ολοκλήρωση της παραλαβής των προσφορών και καταγραφής των δικαιολογητικών συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού πρόεβη στον έλεγχο των απαιτούμενων τυπικών δικαιολογητικών συμμετοχής και συνέταξε το υπ' αριθμ. 1/2007 Πρακτικό, προκρίνοντας στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού **όλες** τις διαγωνιζόμενες εργοληπτικές επιχειρήσεις.

Κατά του ανωτέρω πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού, η εταιρεία μας υπέβαλε την υπ' αριθμ. πρωτ. Α.Σ.Δ.Α. 696/26.2.2007 ένσταση, με την οποία στρεφόταν κατά της αποδοχής στο διαγωνισμό των εταιρειών α) «Κ. ΠΑΤΙΔΗΣ Α.Τ.Ε.Ε.», β) «ΓΑΝΤΖΟΥΛΑΣ Α.Τ.Ε.Ε.», γ) «ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ Α.Τ.Ε.Ε.», δ) «ΑΡΧΙΚΟΝ Α.Ε.» και στ) «ΤΕΡΚΑΤ Α.Τ.Ε.Ε.». Ένσταση κατά του ως άνω Πρακτικού άσκησε και η εταιρεία «Κ. ΚΑΠΕΤΑΝΙΔΗΣ Α.Τ.Ε.Ε.», στρεφόμενη κατά της συμμετοχής στο διαγωνισμό των εταιρειών α) «ΓΑΝΤΖΟΥΛΑΣ Α.Τ.Ε.Ε.», β) «ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ Α.Τ.Ε.Ε.», γ) «ΑΡΧΙΚΟΝ Α.Ε.» και δ) «ΤΕΡΚΑΤ Α.Τ.Ε.Ε.».

Επί αμφότερων των ως άνω ενστάσεων η Προϊσταμένη Αρχή του έργου, ήτοι η Εκτελεστική Επιτροπή του Α.Σ.Δ.Α., εξέδωσε την υπ' αριθμ. 045/2007 απόφασή της, με την οποία έκανε δεκτές τις εν λόγω ενστάσεις **μόνο** κατά το μέρος που αφορούσαν την προσφορά της εταιρείας «ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ Α.Τ.Ε.Ε.», την οποία και απέκλεισε από τον διαγωνισμό. Ειδικότερα, η εταιρεία «ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ Α.Τ.Ε.Ε.» αποκλείσθηκε από τον διαγωνισμό για τον εξής λόγο, ο οποίος παρατίθεται επί λέξει: «*Όπως προκύπτει από ενδελεχή έλεγχο του φακέλου δικαιολογητικών της εταιρείας ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ Α.Τ.Ε.Ε., τόσο στην εγγυητική επιστολή συμμετοχής της, όσο και σε σειρά άλλων εγγράφων (βεβαίωση τράπεζας, πρακτικό συμμετοχής, κλπ), ο Αναπτυξιακός Σύνδεσμος Δυτικής Αθήνας (φορέας κατασκευής του έργου) αναφέρεται εσφαλμένα ως Αναπτυξιακός Σύνδεσμος Δυτικής Αττικής. Η εσφαλμένη αυτή αναφορά καθιστά ανίσχυρη την εγγυητική επιστολή και τα λοιπά έγγραφα στα οποία υπάρχει*».

Η εταιρεία «ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ Α.Τ.Ε.Ε.» άσκησε κατά της ανωτέρω απόφασης της Προϊσταμένης Αρχής ενώπιον του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας Αττικής την προσφυγή του άρθρου 150 του ν. 3463/2007

(Κώδικας Δήμων & Κοινοτήτων). Επί της προσφυγής αυτής αποφάνθηκε ο Γενικός Γραμματέας της Περιφέρειας Αττικής με την υπ' αριθ. πρωτ. 13461/12.4.2007 απόφασή του, με την οποία την έκανε δεκτή. Η απόφαση αυτή κοινοποιήθηκε στην εταιρεία μας την 19.4.2007.

Την ως άνω απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας Αττικής προσβάλλουμε με την παρούσα αίτηση ασφαλιστικών μέτρων και ζητούμε την ακύρωσή της για τους ακόλουθους λόγους:

1. Η προσβαλλόμενη απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας Αττικής έκανε δεκτή την προσφυγή της εταιρείας «ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ Α.Τ.Ε.» για τον ακόλουθο λόγο, ο οποίος παρατίθεται επί λέξει:

«Επειδή από τις διατάξεις του άρθρου 4 παρ. 6 του Ν. 3263/04 και του άρθρου 15.1 των όρων της διακήρυξης που καταρτίστηκαν με την 348/06 απόφαση της Ε.Ε. προκύπτει ότι οι εγγυητικές επιστολές πρέπει να απευθύνονται στην Αρχή που διεξάγει το διαγωνισμό ή στο φορέα κατασκευής ή στον κύριο του έργου, να αναφέρουν τα στοιχεία της επιχείρησης υπέρ της οποίας παρέχονται, τον τίτλο του έργου, το ποσό για το οποίο παρέχεται η εγγύηση και το χρόνο ισχύος.

Στη συγκεκριμένη περίπτωση η εν μέρει ανακριβής αναγραφή του τίτλου Δυτικής Αττικής αντί του ορθού Δυτικής Αθήνας δεν καθιστά την προσφορά απαράδεκτη εφ' όσον από τα λοιπά μνημονευόμενα στην εγγυητική επιστολή στοιχεία, ήτοι διακριτικός τίτλος ΑΣΔΑ, προκύπτει ότι η εγγυητική επιστολή αφορά πράγματι τον Αναπτυξιακό Σύνδεσμο Δυτικής Αθήνας και κατά τούτο πρέπει ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας να γίνει αποδεκτός».

Η επωνυμία του νομικού προσώπου υπέρ του οποίου δίδεται η εγγύηση (δανειστής) πρέπει να αναγράφεται επακριβώς ως έχει καταχωρισθεί στα επίσημα μητρώα, χωρίς την παραμικρή απόκλιση ή διαφοροποίηση, διότι αποτελεί τυπικό στοιχείο της εγκυρότητας της εγγυητικής επιστολής, χωρίς τη συνδρομή του οποίου είναι αδύνατη η είσπραξη της εγγυητικής επιστολής από τον κάτοχο και δικαιούχο του ποσού αυτής. Οποιαδήποτε απόκλιση ή διαφοροποίηση στην επωνυμία του δανειστού της εγγυητικής επιστολής συνιστά λόγο αρνήσεως καταβολής του ποσού της εγγύησης από πλευράς

του εκδόντος την εγγυητική επιστολή πιστωτικού ιδρύματος. Για τον λόγο αυτό το συγκεκριμένο στοιχείο έχει χαρακτήρα ουσιωδέστατης τυπικής προϋπόθεσης του κύρους της εγγυητικής επιστολής και ως εκ τούτου οιοδήποτε σφάλμα περί την αναγραφή της επωνυμίας του νομικού προσώπου προς το οποίο απευθύνεται η εγγυητική επιστολή προκαλεί άνευ ετέρου ακυρότητά της.

2. Ανεξαρτήτως των προαναφερθέντων, στην προκείμενη περίπτωση το σφάλμα που έχει εμφιλοχωρήσει στην επωνυμία του δικαιούχου της εγγυητικής επιστολής είναι αφ' εαυτού σοβαρό και δύναται ευλόγως και κατ' αντικειμενική εκτίμηση να εγείρει αμφιβολίες και να προκαλέσει σύγχυση ως προς την ταυτότητα του νομικού προσώπου που δικαιούται να την εισπράξει. Τούτο διότι ο όρος Δυτικής Αττικής αντί Δυτικής Αθήνας παραλλάσσει ριζικά τα στοιχεία ταυτότητας του νομικού προσώπου και κατ' αρχήν δύναται να προκαλέσει σύγχυση, εφόσον είναι ενδεχόμενη η ύπαρξη αντίστοιχου συνδέσμου και στη Δυτική Αττική, πέραν αυτού της Δυτικής Αθήνας.

3. Το επίμαχο σφάλμα δεν έχει εμφιλοχωρήσει αποκλειστικά και μόνο στην εγγυητική επιστολή της ανωτέρω διαγωνιζόμενης εταιρείας. Πέραν από την εγγυητική επιστολή συμμετοχής της, το σφάλμα αυτό έχει παρατηρηθεί και σε όλα σχεδόν τα δικαιολογητικά συμμετοχής της ανωτέρω εταιρείας, όπως π.χ. στην τραπεζική βεβαίωση πιστοληπτικής ικανότητας, στο πρακτικό συμμετοχής της στη δημοπρασία και αλλού. Επομένως, πρόκειται για γενικευμένο σφάλμα, το οποίο δεν περιορίζεται αποκλειστικά και μόνο σε ένα δικαιολογητικό, αλλά εκτείνεται σε όλα σχεδόν τα δικαιολογητικά συμμετοχής της ανωτέρω εργοληπτικής επιχείρησης στον διαγωνισμό, γεγονός που καθιστά την προσφορά της απαράδεκτη, εφόσον ο γενικευμένος χαρακτήρας του επίμαχου σφάλματος αρκεί για να χαρακτηριστεί αυτό ως ουσιώδες.

Περαιτέρω, η προσβαλλόμενη απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας στερείται παντελώς αιτιολογίας ως προς το προκείμενο σημείο, δεδομένου ότι ασχολείται αποκλειστικά με το εμφιλοχωρήσαν στην εγγυητική επιστολή της ανωτέρω εταιρείας σφάλμα και δεν διαλαμβάνει απολύτως τίποτε σχετικά με τις αντίστοιχες εσφαλμένες αναγραφές και στα λοιπά δικαιολογητικά συμμετοχής της εταιρείας. Η προκείμενη δε έλλειψη αιτιολογίας

καθίσταται ακόμη πιο έκδηλη από το γεγονός ότι η ακυρωθείσα 45/2007 απόφαση της Προϊσταμένης Αρχής του διαγωνισμού, έκανε ρητή αναφορά στις αντίστοιχες εσφαλμένες αναγραφές και στα λοιπά δικαιολογητικά της ανωτέρω εταιρείας, στοιχείο που έπρεπε να απαντηθεί ρητώς από την προσβαλλόμενη απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας Αττικής.

ΕΝΝΟΜΟ ΣΥΜΦΕΡΟΝ

Το έννομο συμφέρον της εταιρείας μας για την άσκηση της παρούσας αίτησης ασφαλιστικών μέτρων είναι πρόδηλο, εφόσον μετέχει στον παρόντα διαγωνισμό και έχει άμεσο συμφέρον να διατηρηθεί ο αποκλεισμός, που είχε αποφασισθεί από την Προϊσταμένη Αρχή του διαγωνισμού, της επίσης διαγωνιζόμενης εργοληπτικής επιχείρησης «ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ Α.Τ.Ε.».

ΔΙΑΔΙΚΑΣΤΙΚΕΣ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ

Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 7 περ. γ' της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ *«περί συντονισμού των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών»*, σε συνδυασμό με τις αντίστοιχες διατάξεις του π.δ/τος 60/2007 (ΦΕΚ Α' 64/16.3.2007), δυνάμει του οποίου εναρμονίσθηκε η εσωτερική έννομη τάξη με το περιεχόμενο της ανωτέρω Οδηγίας, όπως η προαναφερθείσα Οδηγία τροποποιήθηκε με τον υπ' αρ. 2083/2005 Κανονισμό της Επιτροπής (βλ. Εγκ. ΥΠΕΧΩΔΕ 5/2006), η ως άνω Οδηγία εφαρμόζεται στις συμβάσεις των οποίων η εκτιμώμενη αξία εκτός φόρου προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ) είναι ίση προς ή ανώτερη από το κατώτατο όριο των € 5.278.000 για τις συμβάσεις έργων. Επομένως, ο επίδικος διαγωνισμός εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Κοινοτικού Δικαίου, εφόσον το σύνολο του προϋπολογισμού του (€ 9.500.000,00) υπερβαίνει το κατώτατο όριο του προϋπολογισμού που απαιτείται για την εφαρμογή των διατάξεων του κοινοτικού δικαίου, σύμφωνα με όσα ορίζονται στην Οδηγία 2004/18/ΕΚ και στο π.δ. 60/2007, όπως ισχύουν σήμερα.

Επειδή εφαρμόζεται ο νόμος 2522/1997, δυνάμει του οποίου έχει εγκαθιδρυθεί σύστημα παροχής αποτελεσματικής προσωρινής δικαστικής

προστασίας κατά το στάδιο που προηγείται της σύναψης δημοσίων συμβάσεων που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του Κοινοτικού Δικαίου.

Επειδή η απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας που εκδίδεται επί της προσφυγής του άρθρου 150 του Κώδικα Δήμων & Κοινοτήτων (ν. 3463/2006) συνεκδοχικά θεωρείται και αυτή πράξη της αναθέτουσας αρχής, κατά της οποίας ο θιγόμενος από αυτήν διαγωνιζόμενος δύναται να ασκήσει απευθείας αίτηση ασφαλιστικών μέτρων, δεδομένου ότι η εν λόγω απόφαση του Γ.Γ. της Περιφέρειας που δέχεται προσφυγή νομιμότητας κατά πράξης της αναθέτουσας αρχής θεωρείται πράξη που δέχεται προσφυγή άλλου προσώπου κατά τη σχετική έννοια του εδ. γ' της παρ. 2 του άρθρου 3 του ν. 2522/1997 (πρβλ. Ε.Α. ΣτΕ 85/2002).

Επειδή συντρέχει κατεπείγων λόγος για την έκδοση προσωρινής διαταγής που θα αναστέλλει την εκτέλεση της προσβαλλόμενης απόφασης του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας Αττικής, καθώς και την πρόοδο της διαδικασίας του παρόντος διαγωνισμού, δεδομένου ότι πρόκειται για διαγωνισμό με το σύστημα «μελέτη – κατασκευή» και η μη αναστολή του κατά το παρόν στάδιο, με συνέπεια την αποσφράγιση, αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, θα δημιουργήσει μετά βεβαιότητας μη αναστρέψιμες έννομες καταστάσεις.

Επειδή λάβαμε πλήρη γνώση του περιεχομένου της προσβαλλόμενης πράξης την 19.4.2007, ημέρα κατά την οποία μας κοινοποιήθηκε η προσβαλλόμενη απόφαση από την Περιφέρεια Αττικής

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΠΑΡΑΠΑΝΩ ΛΟΓΟΥΣ

και για όσους προστεθούν

ΖΗΤΟΥΜΕ

με την επιφύλαξη κάθε δικαιώματός μας,

1. Να γίνει δεκτή στο σύνολό της η παρούσα αίτηση ασφαλιστικών μέτρων.
2. Να ανασταλεί η εκτέλεση της υπ' αριθ. πρωτ. 13461/12.4.2007 απόφασης του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Αττικής, καθώς και να διαταχθεί κάθε κατάλληλο κατά την κρίση του Δικαστηρίου Σας

ασφαλιστικό μέτρο, όπως η αναστολή της διαδικασίας του διαγωνισμού, ειδικότερα δε η αναστολή της αποσφράγισης και ελέγχου των τεχνικών προσφορών, της αποσφράγισης των οικονομικών προσφορών και της κατακύρωσης του διαγωνισμού.

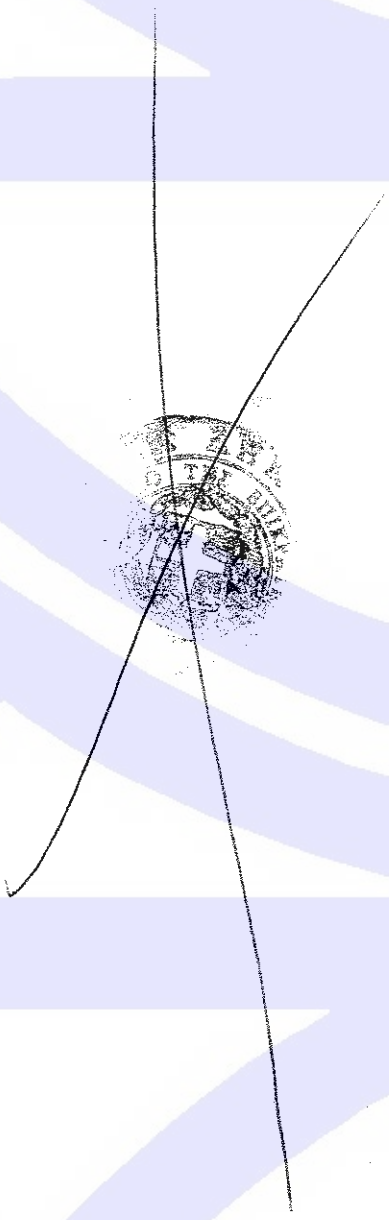
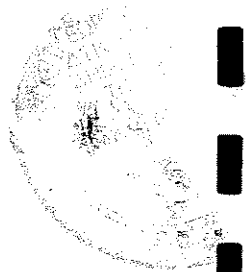
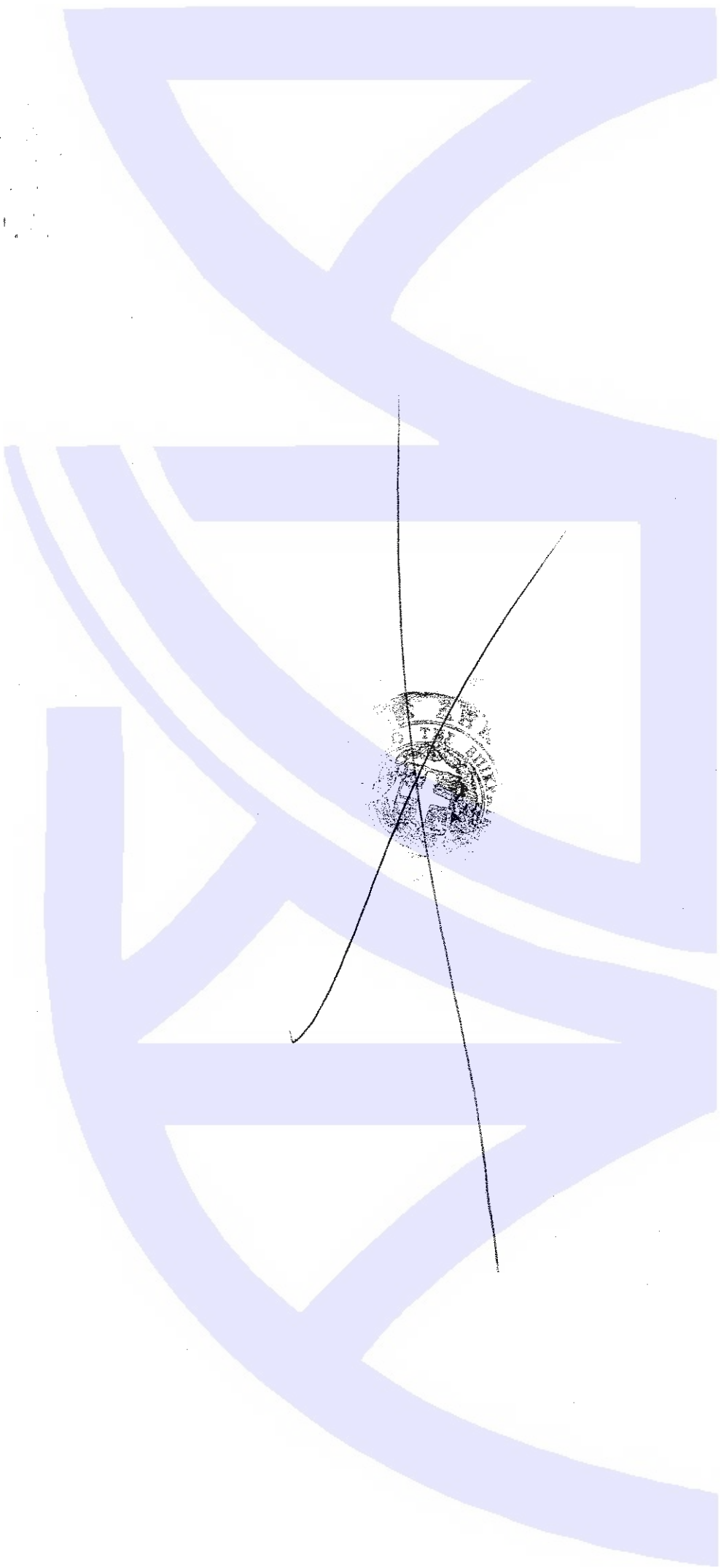
3. Να εκδοθεί προσωρινή διαταγή, δυνάμει της οποίας θα αναστέλλεται η εκτέλεση της υπ' αριθ. πρωτ. 13461/12.4.2007 απόφασης του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Αττικής, καθώς και να διαταχθεί κάθε κατάλληλο κατά την κρίση του Δικαστηρίου Σας προσωρινό μέτρο, όπως η αναστολή της διαδικασίας του διαγωνισμού, ειδικότερα δε η αναστολή της αποσφράγισης και ελέγχου των τεχνικών προσφορών, της αποσφράγισης των οικονομικών προσφορών και της κατακύρωσης του διαγωνισμού, μέχρι την έκδοση απόφασης επί της παρούσης αιτήσεως ασφαλιστικών μέτρων.
4. Να καταδικασθεί το αντίδικο Ελληνικό Δημόσιο στο σύνολο της δικαστικής μας δαπάνης.

Αντίκλητο και πληρεξούσιο δικηγόρο ορίζουμε τον δικηγόρο Αθηνών Σταμάτη Σταμόπουλο του Στυλιανού, κάτοικο Αθηνών, Χεύδεν 12, Τ.Κ. 104 34 (τηλ.: 210 8232502, fax: 210 8847869).

Αθήνα, 23.4.2007

Ο πληρεξούσιος δικηγόρος.

ΣΤΑΜΑΤΗΣ Σ. ΣΤΑΜΟΠΟΥΛΟΣ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΠΑΡ' ΑΡΕΙΩ ΠΑΓΩ
(Α.Μ. Δ.Σ.Α. 13272)
ΧΕΥΔΕΝ 12 - 104 34 ΑΘΗΝΑ
ΤΗΛ. 8232502, 8250521 - FAX: 8232302
ΑΦΜ: 033124916 - ΔΟΥ: ΙΑ' ΑΘΗΝΩΝ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ
ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ 47-49
ΑΘΗΝΑ 105-64
ΤΜΗΜΑ Δ'

Αριθ. καταθέσεως: 641/23-4-2007

Ο Πρόεδρος του Δ' Τμήματος
του Συμβουλίου της Επικρατείας

1. Ορίζουμε σύμφωνα με το άρθρο 3 παρ. 3 ν. 2522/1997 και το άρθρο 52 του π.δ. 18/1989, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 35 του ν. 2721/1999, ημερομηνία εκδίκασης της αίτησης την Πέμπτη, 24 Μαΐου 2007 και ώρα 13.30 Μ.Μ. στο γραφείο του Προέδρου του Δ' Τμήματος, με εισηγητή τον Πάρεδρο Τσακόπουλο Ηρακλή Η. και βοηθό την Π. Γρουμπού .

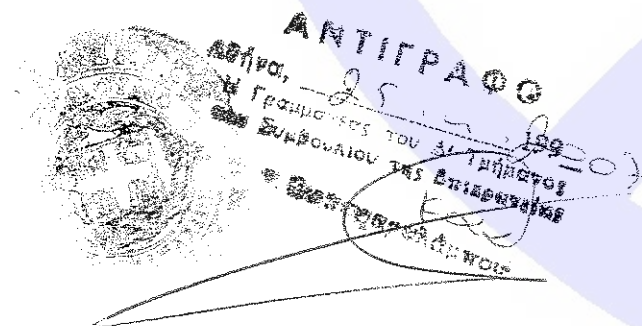
2. Παραγγέλλουμε να κοινοποιηθεί με τη φροντίδα του αιτούντος αντίγραφο της αίτησης στην αναθέτουσα αρχή , στον Υπ. ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ ΚΑΙ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ και εταιρεία «ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ ΑΤΕ», δέκα τουλάχιστον ημέρες πριν από την ημερομηνία εκδίκασης.

3. Οι διάδικοι καλούνται να προσκομίσουν όλα τα κρίσιμα στοιχεία για την εκδίκαση της υπόθεσης το συντομότερο δυνατόν.

4. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να εκθέσει τις απόψεις της επί του αιτήματος εκδόσεως προσωρινής διαταγής σε είκοσι τέσσερις ώρες από την κοινοποίηση της πράξης αυτής.

Αθήνα, 25/4/2007

Ο Πρόεδρος του Δ' Τμήματος
Μ. ΒΡΟΝΤΑΚΗΣ



26.4.2007

the... aca...



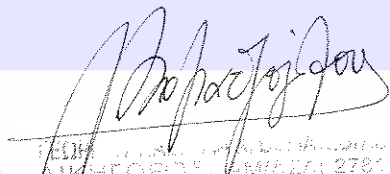
ΤΕΣΤ...
ΔΙΚΗΤΟΡΟΣ, ΑΜΜΙΑ 275
ΔΗΜ. ΠΟΥΛΑΡ 11 - 151 24 ΠΑΡΟΛΙΑ
ΤΗΛ: 210 6221914 - 210 6221915
FAX: 210 2016137
ΑΕΠΣ 671 07182 - ΠΟΥΛΑΡΑΚΟΥ

1000
2007

Αρμόδιος δικαστικός επιμελητής καλείται, με την επιφύλαξη παντός δικαιώματός μας, να επιδώσει την παρούσα αίτηση ασφαλιστικών μέτρων προς τον Αναπτυξιακό Σύνδεσμο Δυτικής Αθήνας («Α.Σ.Δ.Α.»), αναθέτουσα αρχή του έργου «ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΑΛΑΙΟΥ ΕΡΓΟΣΤΑΣΙΟΥ ΒΙΟΦΙΑΛ», που εδρεύει στο Περιστέρι Αττικής, οδός Εθνικής Αντιστάσεως αρ.65, προς γνώση του και για τις νόμιμες συνέπειες.

Αθήνα, 26.4.2007

Η παραγγέλλουσα δικηγόρος



ΓΕΩΜ. ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΣ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ, ΑΜΙΕΣΣΑ 27813
ΔΗΜ. ΓΟΥΝΑΡ 11 - 151 24 ΜΑΡΟΥΣΙ
ΤΗΛ: 210 6220914 - 210 6027899
FAX: 210 6284577
ΑΠ.Μ. ΣΥΝΤΑΞΕ - ΕΠΥ: ΑΝΑΡΧΟΥΣΙΟΥ

