



Περιστέρι, Μαρτίου 2007

Αρ. πρωτ.: - (οίκοθεν)

ΠΡΑΚΤΙΚΟ 02/07

Της αριθμ. 2ης συνεδρίασης της Επιτροπής Διεξαγωγής της Δημοπρασίας του έργου «ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΑΛΑΙΟΥ ΕΡΓΟΣΤΑΣΙΟΥ ΒΙΟΦΙΑΛ»

Στο Περιστέρι σήμερα 05/03/2007, ημέρα Δευτέρα και ώρα 11:00, συνήλθε στα γραφεία του Συνδέσμου, η Επιτροπή Διεξαγωγής της Δημοπρασίας του έργου «ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΑΛΑΙΟΥ ΕΡΓΟΣΤΑΣΙΟΥ ΒΙΟΦΙΑΛ», έργο προϋπολογισμού δαπάνης δημοπρατούμενων εργασιών 7.807.234,00€ (χωρίς αναθεώρηση και ΦΠΑ), με φορέα υλοποίησης τον Αναπτυξιακό Σύνδεσμο Δυτικής Αθήνας.

Η Επιτροπή Διεξαγωγής της Δημοπρασίας για το προαναφερόμενο έργο, ορίστηκε με την υπ' αριθμ. 27/2007 απόφαση της Εκτελεστικής Επιτροπής του ΑΣΔΑ, και αποτελείται από τους:

Σύνολο Μελών:	9	
Παρόντες:	7	<ul style="list-style-type: none">○ Μόσχο Διαμαντόπουλο, Αρχιτέκτονα Μηχανικό του ΑΣΔΑ, Πρόεδρο της επιτροπής○ Χαράλαμπο Σωτηρόπουλο, Αρχιτέκτονα Μηχανικό του ΑΣΔΑ, μέλος της επιτροπής○ Μαρία Κάγκα, Πολιτικό Μηχανικό του ΑΣΔΑ, μέλος της επιτροπής○ Κυριάκο Καραγιώργη, Πολιτικό Μηχανικό του Δ. Ιλίου, μέλος της επιτροπής○ Θεόφιλο Βουτσινά, Μηχανολόγο Μηχανικό, Δημοτικό Σύμβουλο Δ. Αιγάλεω, αναπληρωματικό μέλος της επιτροπής○ Ιωάννη Κωνσταντινόπουλο, Πολιτικό Μηχανικό, μέλος της επιτροπής○ Δημήτριο Σφυρή, Ηλεκτρολόγο Μηχανικό του Δ. Αιγάλεω, μέλος της επιτροπής
Απόντες:	2	<ul style="list-style-type: none">○ Τσιλιμίγκα Δημήτριο, Π.Μ. – Ε.Δ.Ε, εκπρόσωπο της ΠΕΔΜΕΔΕ○ Εκπρόσωπο του Τ.Ε.Ε.



Αφού διαπιστώθηκε απαρτία, αρχίζει η συνεδρίαση της Επιτροπής και ο Πρόεδρος εισηγείται τα εξής:

Η Επιτροπή Διαγωνισμού στην πρώτη συνεδρίασή της, την Τρίτη 20/02/2007, συνέταξε το 1^ο Πρακτικό της, το οποίο ανάρτησε στον πίνακα ανακοινώσεων του Συνδέσμου την Τετάρτη 21/02/2007.

Κατά του 1^{ου} Πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού κατατέθηκαν ενστάσεις, από τους διαγωνισθέντες:

- 1) Α. ΚΑΠΕΤΑΝΙΔΗΣ Α.Τ.Ε.Ε., αρ. πρωτ. ΑΣΔΑ 697/26.02.2007 (εμπρόθεσμα)
- 2) ΙΛΙΟΝ ΕΛΛΚΑΤ Α.Τ.Ε.Ε., αρ. πρωτ. ΑΣΔΑ 696/26.02.07 (εμπρόθεσμα)

Η Επιτροπή Διαγωνισμού λαμβάνοντας υπόψην το Ν.1418/84, το Ν.3263/04, το Π.Δ. 609/85, το Ν.3518/2006, την Υ.Α. Δ15/οικ/24298, όπως ισχύουν σήμερα και την με αρ. πρωτ. 816/02-03-07 Γνωμάτευση του Νομικού Συμβούλου του Α.Σ.Δ.Α., εξέτασε τις υποβληθείσες ενστάσεις και λέει τα εξής:

Α. Η εταιρία Α.Καπετανίδης ΑΤΕΕ ενίσταται κατά:

Α.1. της εταιρείας ΓΑΝΤΖΟΥΛΑΣ Α.Τ.Ε.Ε. διότι «Σε συνδυασμό του Ν. 3518/2006 και της Υπουργικής Απόφασης Δ15/οικ/24295 για την έκδοση ενημερότητας πτυχίου προκύπτει ότι οι εργοληπτικές εταιρείες οι οποίες συμμετέχουν σε δημοπρασίες θα πρέπει να προσκομίζουν επιπλέον από την ενημερότητα, επί ποινή αποκλεισμού, και τις βεβαιώσεις ασφαλιστικής ενημερότητας από το ΤΣΜΕΔΕ.

Η εταιρεία ΓΑΝΤΖΟΥΛΑΣ Α.Τ.Ε.Ε δεν προσκόμισε τις βεβαιώσεις του ΤΣΜΕΔΕ των στελεχών του πτυχίου σύμφωνα με τα ανωτέρω.»

Ο Νόμος 3518/2006 (ΦΕΚ 272 Α', 21/12/2006) «Αναδιάρθρωση των κλάδων του Ταμείου Συντάξεων Μηχανικών και Εργοληπτών Δημοσίων Έργων (Τ.Σ.Μ.Ε.Δ.Ε.) και ρύθμιση άλλων θεμάτων αρμοδιότητας του Υπουργείου Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας» στην παρ. 4 του άρθρου 27 «Ρύθμιση λοιπών θεμάτων» προβλέπει ότι:

4. Οι παράγραφοι 5 και 6 του άρθρου 7 του α.ν. 2326/1940 (ΦΕΚ 145 Α') αντικαθίστανται ως εξής:

«5. Εργολήπτης δεν γίνεται δεκτός σε δημοπρασία οποιουδήποτε Τεχνικού έργου, εάν δεν συνυποβάλει στις επιτροπές δημοπρασίας βεβαίωση του Ταμείου περί καταβολής ή διακανονισμού των οφειλομένων ασφαλιστικών εισφορών. Οι βεβαιώσεις ασφαλιστικής ενημερότητας ισχύουν για έξη (6) μήνες για τους ελεύθερους επαγγελματίες και τέσσερις (4) μήνες για τις εταιρίες που απασχολούν μισθωτούς μηχανικούς.

Η παραπάνω γενική διάταξη αναφέρεται σε όλες τις δημοπρασίες έργων, ασχέτως το αν σε αυτές απαιτείται ή όχι η Ενημερότητα Πτυχίου.



Η απόφαση του Υπουργού ΠΕΧΩΔΕ Δ15/οικ/24298 (ΦΕΚ 1105 Β', 04/08/2005) «Έκδοση Ενημερότητας Πτυχίου και Βεβαιώσεων ανεκτέλεστου υπολοίπου συμβάσεων δημοσίων έργων, υποβολή Εκθέσεων δραστηριότητας ανωνύμων εταιρειών και Πιστοποιητικών εκτέλεσης έργων.» στο άρθρο 1 «Έννοια «ενημερότητας Πτυχίου» - Χρόνος ισχύος», παράγραφος 1 αναφέρει:

*1. Σε κάθε εργοληπτική επιχείρηση, η οποία είναι γραμμένη στις τάξεις 3^η έως και 7^η του Μητρώου Εργοληπτικών Επιχειρήσεων (ΜΕΕΠ) χορηγείται έγγραφο με τίτλο «Ενημερότητα Πτυχίου» (εφεξής Ε.Π.), που προσκομίζεται στις διαδικασίες ανάθεσης δημοσίων έργων και **υποκαθιστά** τα έγγραφα του άρθρου 2 της παρούσας, τα οποία δεν ζητούνται από την Διακήρυξη ούτε υποβάλλονται κατά την δημοπρασία. Η υποκατάσταση των επιμέρους δικαιολογητικών από την Ε.Π. χωρεί και στις περιπτώσεις που από τη Διακήρυξη συγκεκριμένου έργου εσφαλμένα δεν προβλέπεται η προσκόμιση Ε.Π.*

Στο άρθρο 2 «Περιεχόμενο Ε.Π. – Υποβαλλόμενα δικαιολογητικά», στην παράγραφο Β.7 αναφέρονται «Αποδεικτικά ασφαλιστικής ενημερότητας της εταιρείας, των κοινοπραξιών στις οποίες τυχόν συμμετέχει, και των έργων εκδιδόμενα από τους αρμόδιους φορείς κοινωνικής ασφάλισης»

Από τον συνδυασμό της γενικής διάταξης (Ν. 3518/2006) και της ειδικής διάταξης (ΥΑ Δ15/οικ/24298/2005) προκύπτει ότι οι αιτούμενες από το Ν. 3518/06 βεβαιώσεις του ΤΣΜΕΔΕ υποκαθίστανται από την Ενημερότητα Πτυχίου, εφόσον είναι σε ισχύ. Όπως προκύπτει από την Ενημερότητα Πτυχία της Εταιρείας ΓΑΝΤΖΟΥΛΑΣ ΑΤΕΕ, η ασφαλιστική της ενημερότητα ισχύει έως 03/03/2007, δηλαδή μετά την ημέρα δημοπρασίας του έργου. Εξάλλου η ΥΑ Δ15/οικ/24298/2005 προβλέπει, στο άρθρο 1, παράγραφος 2 ότι:

Ειδικά τα αποδεικτικά φορολογικής και ασφαλιστικής ενημερότητας προσκομίζονται από τους συμμετέχοντες στους διαγωνισμούς δημοσίων έργων ιδιαίτερα και πλέον της Ε.Π., μετά τη λήξη του κατά νόμο χρόνου ισχύος τους.

Προκύπτει καθαρά ότι ορθώς η εταιρεία ΓΑΝΤΖΟΥΛΑΣ ΑΤΕΕ δεν υπέβαλε ξεχωριστή βεβαίωση ΤΣΜΕΔΕ. Και βέβαια από πουθενά δεν προκύπτει υποχρέωση για υποβολή ατομικών βεβαιώσεων του ΤΣΜΕΔΕ για τα στελέχη του πτυχίου (εταιρικού), όπως ισχυρίζεται ο ενιστάμενος, μιας και αυτό καλύπτεται από την ενημερότητα πτυχίου της εταιρείας.

Για όλους τους ανωτέρω εκτεθειμένους λόγους εισηγούμαστε την απόρριψη της ένστασης στο σημείο αυτό.

A.2. της εταιρείας ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ Α.Τ.Ε διότι «ουσιώδη έγγραφα (έγγραφα τα οποία πρέπει επί ποινή αποκλεισμού να αναφέρουν τον πλήρη τίτλο του έργου του διαγωνισμού, την ημερομηνία, την υπηρεσία ή φορέα ή κύριο του έργου, κλπ.) τα οποία έχει προσκομίσει η εταιρεία ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ Α.Τ.Ε δεν απευθύνονται ούτε στην Υπηρεσία που διεξάγει το διαγωνισμό, ούτε στο φορέα κατασκευής ούτε και στον κύριο του έργου.»



Όπως προκύπτει από ενδελεχή έλεγχο του φακέλου δικαιολογητικών της εταιρείας ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ Α.Τ.Ε., τόσο στην εγγυητική επιστολή συμμετοχής της, όσο και σε σειρά άλλων εγγράφων (βεβαίωση τράπεζας, πρακτικό συμμετοχής, κλπ), ο Αναπτυξιακός Σύνδεσμος Δυτικής Αθήνας (φορέας κατασκευής του έργου) αναφέρεται εσφαλμένα ως Αναπτυξιακός Σύνδεσμος Δυτικής Αττικής. Η εσφαλμένη αυτή αναφορά καθιστά ανίσχυρη την εγγυητική επιστολή και τα λοιπά έγγραφα στα οποία υπάρχει.

Για όλους τους ανωτέρω εκτεθειμένους λόγους εισηγούμαστε την αποδοχή της έντασης και τον αποκλεισμό της εταιρείας ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ Α.Τ.Ε από τη συνέχεια του διαγωνισμού.

A.3. της εταιρείας ΑΡΧΙΚΟΝ Α.Ε. διότι «δεν προσκόμισε τις βεβαιώσεις του ΤΣΜΕΔΕ των στελεχών του πτυχίου»

Σύμφωνα με την ενημερότητα πτυχίου της ΑΡΧΙΚΟΝ ΑΕ, αυτή είναι ασφαλιστικά ενήμερη έως 22/04/2007. Για τα λοιπά ισχύουν τα όσα αναφέρθηκαν στο σημείο Α.1 της παρούσας.

Για όλους τους ανωτέρω εκτεθειμένους λόγους εισηγούμαστε την απόρριψη της έντασης στο σημείο αυτό.

A.4. της εταιρείας ΤΕΡΚΑΤ Α.Τ.Ε. διότι «Θα έπρεπε όμως σύμφωνα με το άρθρο 21.10 της διακήρυξης και σε συνδυασμό με την απάντηση του ΑΣΔΑ στο ερώτημα που τέθηκε από διαγωνιζόμενο, η εταιρεία ΤΕΡΚΑΤ Α.Τ.Ε. να υποβάλει και επιπλέον ξεχωριστή Υπεύθυνη Δήλωση του Προέδρου της ΒΕΤΑΠΛΑΝ ΑΕΜ υπογεγραμμένη από τον πρόεδρο της Ανώνυμης Εταιρείας ΒΕΤΑΠΛΑΝ ΑΕΜ κο Βεντουράκη Ιωάννη έτσι ώστε να ικανοποιείται η απαίτηση της τελευταίας παραγράφου του άρθρου 21/10 της διακήρυξης.

Ιδιαίτερα η μη προσκόμιση της προαναφερόμενης δήλωσης από τον Πρόεδρο της ΒΕΤΑΠΛΑΝ ΑΕΜ κο Βεντουράκη Ιωάννη ενδεχομένως να μην δύναται να υπογραφεί για λόγους πραγματικού κωλύματος.»

Στην τελευταία παράγραφο του άρθρου 23.5 της διακήρυξης αναφέρεται ότι:

Τα μελετητικά Γραφεία – νομικά πρόσωπα υποβάλλουν ιδιαίτερη Υπεύθυνη Δήλωση για καθένα από τα μέλη τους του άρθρου 21.10, υπογεγραμμένη από τον νόμιμο εκπρόσωπο του μέλους. Από την υποβληθείσα δήλωση πρέπει να συνάγεται σαφώς ότι δεν υφίσταται λόγος αποκλεισμού στο πρόσωπο του διαγωνιζομένου, αλλιώς αποκλείεται.

Στην πρώτη παράγραφο του άρθρου 21.10 αναφέρεται ότι:

Αποκλείονται από τη διαδικασία μελετητικά γραφεία / μελετητές, εφόσον συντρέχει στο πρόσωπό τους (αν πρόκειται για μεμονωμένο φυσικό ή νομικό πρόσωπο) ή σε ένα από τα μέλη του (αν πρόκειται περί σύμπραξης ή κοινοπραξίας) ένας από τους λόγους των παρακάτω περιπτώσεων με αριθμούς 21.10.1 έως 21.10.6, 21.10.8 και 21.10.9.



Στην απάντηση που στάλθηκε από το ΑΣΔΑ σε ερωτήματα διαγωνιζομένων (αρ. αποφ. 22/2007) σε συναφές ερώτημα (33^α) τονίζονταν:

Ζητείται ιδιαίτερη υπεύθυνη δήλωση, σύμφωνα με ότι ορίζει το άρθρο 21.10 της διακήρυξης.

Από τα παραπάνω προκύπτει σαφώς ότι εφόσον δεν πρόκειται περί σύμπραξης η κοινοπραξίας μελετητικών γραφείων αλλά για ένα μελετητικό γραφείο – νομικό πρόσωπο, η υπεύθυνη δήλωση του νομίμου εκπροσώπου, εφόσον ανταποκρίνεται στα όσα αναφέρονται στο άρθρο 23.5, καλύπτει όλα τα πρόσωπα που αναφέρονται στην τελευταία παράγραφο του άρθρου 21.10, και στη συγκεκριμένη περίπτωση, μιας και πρόκειται περί ΑΕ, του Προέδρου και του Διευθύνοντα Συμβούλου.

Σύμφωνα με την ανακοίνωση καταχώρησης στο μητρώο ανωνύμων εταιρειών στοιχείων της ΒΕΤΑΠΛΑΝ ΑΕΜ (ΦΕΚ4708 ΤΑΕΚΕΠΕ, 27/05/2004) μέχρι 08.05.2007 Πρόεδρος της ΑΕΜ είναι ο κος Βεντουράκης Ιωάννης και Διευθύνων Σύμβουλος ο κος Ταβανιώτης Παναγιώτης, οι οποίοι δεσμεύουν «*αυτήν από κοινού ή δια μόνης της υπογραφής*».

Σε Υπεύθυνη Δήλωση που βρίσκεται στο φάκελο του διαγωνιζομένου, και που υπογράφεται από τον κος Ταβανιώτη Παναγιώτη ως νόμιμο εκπρόσωπο, της ΑΕΜ ΒΕΑΤΠΛΑΝ δηλώνεται ότι «*δεν συντρέχουν λόγοι αποκλεισμού του γραφείου μου από την ανάθεση της μελέτης με τίτλο : Μελέτη και Κατασκευή «Ανάπλαση Παλαιού Εργοστασίου ΒΙΟΦΙΑΛ» σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο άρθρο 21.10 της Προκήρυξης του Διαγωνισμού*».

Θα πρέπει επίσης να προσθέσουμε ότι ο κος Βεντουράκης δεν περιλαμβάνεται ως μελετητής στο δυναμικό του εταιρικού μελετητικού πτυχίου στην κατηγορία 6, που έχει υποβληθεί για τον διαγωνισμό.

Από τα ανωτέρω προκύπτει σαφώς ότι η Υπεύθυνη Δήλωση, που υπογράφεται από τον κος Ταβανιώτη Παναγιώτη ως νόμιμο εκπρόσωπο της ΒΕΤΑΠΛΑΝ ΑΕΜ (νομικό πρόσωπο, σύμφωνα με την πρώτη παράγραφο του άρθρου 21.10 της διακήρυξης) καλύπτει σαφώς τα όσα ζητούνται από την τελευταία παράγραφο του άρθρου 23.5 της διακήρυξης.

Όσον αφορά τη διατύπωση του ενιστάμενου για «ενδεχόμενη μη δυνατότητα υπογραφής « της Υπεύθυνης δήλωσης η Επιτροπή είναι αναρμόδια να το κρίνει.

Για όλους τους ανωτέρω εκτεθειμένους λόγους εισηγούμαστε την απόρριψη της ένστασης στο σημείο αυτό.

B. Αναλυτικότερα, η εταιρία ΙΛΙΟΝ Ελληνική Κατασκευαστική Α.Τ.Ε. ενίσταται κατά:

B.1 την εταιρεία ΓΑΝΤΖΟΥΛΑΣ Α.Τ.Ε.Ε. διότι «δεν προσκόμισε την προβλεπόμενη επί ποινή αποκλεισμού στο άρθρο 27§5 του Ν. 3518/2006 βεβαίωση του Ταμείου Συντάξεως Μηχανικών και Εργοληπτών Δημοσίων Έργων (ΤΣΜΕΔΕ) περί καταβολής ή διακανονισμού των οφειλομένων ασφαλιστικών εισφορών.»



Για το σημείο αυτό βλ. τη γνωμοδότηση στο σημείο Α.1 της παρούσας.

Επιπροσθέτως η εταιρεία ΙΛΙΟΝ Ελληνική κατασκευαστική ΑΤΕ ισχυρίζεται στην ένστασή της ότι:

Μάλιστα, επ' ουδενί μπορεί να γίνει υπεύθυνη δήλωση ότι η εν λόγω εταιρεία θα είναι ασφαλιστικά ενήμερη εφόσον ανακηρυχθεί ανάδοχος, διότι οι δηλώσεις αυτές αφορούν αποκλειστικά και μόνο τις φορολογικές ή ασφαλιστικές ενημερότητες που αναγράφονται στην ενημερότητα πτυχίου και έχουν λήξει

Στην διακήρυξη (άρθρο 23.2.1) αναφέρεται ότι:

*Σε περίπτωση που η φορολογική ή η ασφαλιστική ενημερότητα που αναγράφονται στην Ενημερότητα Πτυχίου έχουν λήξει, προσκομίζεται υπεύθυνη δήλωση (του μεμονωμένου υποψηφίου ή του μέλους της υποψήφιας κοινοπραξίας) ότι ο συμμετέχων είναι **ασφαλιστικά και φορολογικά ενήμερος κατά την ημέρα του διαγωνισμού** και ότι είναι σε θέση να αποδείξει την ενημερότητα αυτή εφόσον αναδειχθεί μειοδότης.*

Από πουθενά λοιπόν δεν προκύπτει υποχρέωση των διαγωνιζομένων να καταθέσουν υπεύθυνη δήλωση ότι θα είναι ασφαλιστικά ενήμεροι εφόσον ανακηρυχθούν ανάδοχοι, πράγμα βέβαια αδύνατον μιας και ουδείς γνωρίζει πότε θα γίνει η ανακήρυξη, αλλά είναι ασφαλιστικά ενήμεροι την ημέρα διεξαγωγής του διαγωνισμού. Η Εταιρεία ΓΑΝΤΖΟΥΛΑΣ ΑΤΕΕ, σύμφωνα με την Ενημερότητα Πτυχίου της, που κατέθεσε, είναι ασφαλιστικά ενήμερη έως 03/03/2007, μετά δηλαδή από την ημερομηνία διεξαγωγής του διαγωνισμού (20/02/2007).

Για όλους τους ανωτέρω εκτεθειμένους λόγους εισηγούμαστε την απόρριψη της ένστασης στο σημείο αυτό.

B.2 την εταιρεία ΑΡΧΙΚΟΝ ΑΕ. διότι «*δεν προσκόμισε την προβλεπόμενη επί ποινή αποκλεισμού στο άρθρο 27§5 του Ν. 3518/2006 βεβαίωση του Ταμείου Συντάξεως Μηχανικών και Εργοληπτών Δημοσίων Έργων (ΤΣΜΕΔΕ) περί καταβολής ή διακανονισμού των οφειλομένων ασφαλιστικών εισφορών.*»

Ισχύουν τα όσα αναφέραμε στο σημείο Β.1 της παρούσας.

Για όλους τους ανωτέρω εκτεθειμένους λόγους εισηγούμαστε την απόρριψη της ένστασης στο σημείο αυτό.

B.3 την εταιρεία Κ. ΠΑΤΙΔΗΣ ΑΕ διότι «*η προσκόμιση από τη διαγωνιζόμενη εταιρεία των προσφάτως επικαιροποιημένων φορολογικών ενημεροτήτων πιστοποιεί την ενημερότητα της εν λόγω διαγωνιζόμενης επιχείρησης μόνο κατά την ημέρα του διαγωνισμού, όχι δε κατά τον χρόνο που η εταιρεία αυτή θα αναδειχθεί μειοδότης. Την τελευταία αυτή λειτουργία επιτελεί η προσκόμιση της υπεύθυνης δήλωσης.*



Εν προκειμένω, η εταιρεία Κ. ΠΑΤΙΔΗΣ όφειλε, εκτός από τις επικαιροποιημένες φορολογικές ενημερότητες, να προσκομίσει ιδιαιτέρως υπεύθυνη δήλωση ότι είναι σε θέση να αποδείξει την ενημερότητα αυτή, εφόσον αναδειχθεί μειοδότρια.»

Στην διακήρυξη (άρθρο 23.2.1) αναφέρεται ότι:

*Σε περίπτωση που η φορολογική ή η ασφαλιστική ενημερότητα που αναγράφονται στην Ενημερότητα Πτυχίου έχουν λήξη, προσκομίζεται υπεύθυνη δήλωση (του μεμονωμένου υποψηφίου ή του μέλους της υποψήφιας κοινοπραξίας) ότι ο συμμετέχων είναι **ασφαλιστικά και φορολογικά ενήμερος κατά την ημέρα του διαγωνισμού** και ότι είναι σε θέση να αποδείξει την ενημερότητα αυτή εφόσον αναδειχθεί μειοδότης.*

Είναι σαφές ότι δεν ζητείται ενημερότητα για τον χρόνο που θα αναδειχθεί η εταιρεία μειοδότρια (πράγμα αδύνατον για όλους τους διαγωνιζόμενους, ακόμα και αν ισχύει η φορολογική ενημερότητα της Ενημερότητας Πτυχίου, μιας και είναι άγνωστη αυτός) αλλά ενημερότητα κατά την ημέρα του διαγωνισμού, που, όπως δέχεται και ο ενιστάμενος, καλύπτεται από τις επικαιροποιημένες φορολογικές ενημερότητες που κατέθεσε η εταιρεία Κ. ΠΑΤΙΔΗΣ ΑΕ.

Για όλους τους ανωτέρω εκτεθειμένους λόγους εισηγούμαστε την απόρριψη της ένστασης στο σημείο αυτό.

B.4.1της εταιρείας ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ ΑΤΕ διότι **«υπέβαλε εγγυητική επιστολή η οποία απευθύνεται προς τον Αναπτυξιακό Σύνδεσμο Δυτικής Αττικής»,** καθώς ότι ο Αναπτυξιακός Σύνδεσμος Δυτικής Αθήνας αναφέρεται παρομοίως και σε σειρά άλλων εγγράφων, όπως στο πρακτικό συμμετοχής, υπεύθυνες δηλώσεις, βεβαίωση περί δανειοληπτικής ικανότητας.

Ισχύουν τα όσα αναφέραμε στο σημείο Α.2 της παρούσας.

Για όλους τους ανωτέρω εκτεθειμένους λόγους εισηγούμαστε την αποδοχή της ένστασης και τον αποκλεισμό της εταιρείας ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ Α.Τ.Ε από τη συνέχεια του διαγωνισμού.

B.4.2της εταιρείας ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ ΑΤΕ διότι **«η προσκομισθείσα βεβαίωση τράπεζας περί της δανειοληπτικής της ικανότητας δεν ανταποκρίνεται στις απαιτήσεις του διαγωνισμού, όπως αυτές αναφέρονται στα άρθρα 22 παρ. 6 και 23. παρ. 3 της διακήρυξης. ... Στην προσκομισθείσα από την ανωτέρω εταιρεία βεβαίωση δεν αναφέρεται ιδιαιτέρως, ως έδει, το ύψος των χρηματοδοτήσεων και των εγγυητικών επιστολών, με αποτέλεσμα να μην προκύπτει από της ως άνω βεβαίωση εάν η διαγωνιζόμενη επιχείρηση πληροί την απαίτηση της διακήρυξης για δανειοληπτική ικανότητα ποσού τουλάχιστον 798.320,00 €.»**

Στην διακήρυξη, άρθρο 22 παράγραφος 6 αναφέρεται:



Χρηματοδοτική και Οικονομική Ικανότητα σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παράγραφο 23.3 της παρούσας.

Στην παράγραφο 23.3 της διακήρυξης αναφέρεται:

Βεβαίωση τράπεζας για τη δανειοληπτική ικανότητα της διαγωνιζομένης εργοληπτικής επιχείρησης, ημεδαπής ή αλλοδαπής. Κρίνεται επαρκής ως απόδειξη πιστοληπτικής ικανότητας, έγγραφο τραπεζής που δηλώνει ότι συνεργάζεται με τον υποψήφιο και θα εξετάσει αίτησή του για χρηματοδότηση, αν και εφόσον αναδειχθεί ανάδοχος.

Επαρκής θεωρείται η δανειοληπτική ικανότητα όταν ανέρχεται σε ποσοστό 10% του προϋπολογισμού του έργου (χωρίς ΦΠΑ).

Η Εταιρεία ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ ΑΤΕ έχει υποβάλει βεβαίωση τραπεζής στην οποία αναφέρεται:

Ο ως άνω πελάτης μας συνεργάζεται με την Τράπεζά μας και η μέχρι σήμερα συναλλακτική του συμπεριφορά κρίνεται ικανοποιητική.

Η τράπεζά μας έχει εγκρίνει υπέρ αυτού, με τους όρους και τις προϋποθέσεις που έχουν καθοριστεί από την Τράπεζα, τα ακόλουθα όρια πιστοδοτήσεων:

Ενιαίο όριο πιστοδότησης: Ευρώ 1.000.000

Για εγγυητικές επιστολές Γ' κατ. (εντός του ανωτέρω ενιαίου ορίου)

Για εγγυητικές επιστολές Α' και Β' κατ.: Ευρώ 2.000.000

Σε περίπτωση που η εταιρία ανεδείχθη μειοδότης στο ανωτέρω έργο που θα της αναθέσετε, η Τράπεζά μας προτίθεται να εξετάσει οποιοδήποτε συγκεκριμένο αίτημα πιστοδότησης της υποβληθεί.

Όπως προκύπτει από τα ανωτέρω η εταιρεία ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ καλύπτει τις απαιτήσεις της διακήρυξης και υπερκαλύπτει το απαιτούμενο όριο δανειοληπτικής ικανότητας.

Για όλους τους ανωτέρω εκτεθειμένους λόγους εισηγούμαστε την απόρριψη της ένστασης στο σημείο αυτό.

B.5 της εταιρείας ΤΕΡΚΑΤ ΑΤΕ διότι «Στη συγκεκριμένη περίπτωση της ανωτέρω Ανώνυμης Μελετητικής εταιρείας ΒΕΤΑΠΛΑΝ ΑΕΜ, ο Διευθύνων Σύμβουλος της εταιρείας και Νόμιμος Εκπρόσωπος, κ. Ταβανιώτης Παναγιώτης υπέβαλε υπεύθυνες δηλώσεις για κάθε μέλος του πτυχίου του, για την εταιρεία και για τον ίδιο, όχι όμως και για τον Πρόεδρο της εταιρείας κ. Βεντουράκη Ιωάννη. Ούτε ο ίδιος ο Πρόεδρος υπέβαλε προσωπικά την προβλεπόμενη δήλωση που τον αφορά περί μη επέλευσης των γεγονότων των ανωτέρω περιπτώσεων του άρθρου 21.10 της διακήρυξης».

Ισχύουν τα όσα αναφέραμε στο σημείο Α.4 της παρούσας.



Για όλους τους ανωτέρω εκτεθειμένους λόγους εισηγούμαστε την απόρριψη της ένστασης στο σημείο αυτό.

Με βάση τα παραπάνω αναφερθέντα η Επιτροπή Διαγωνισμού μετά την ολοκλήρωση της σημερινής συνεδρίασής της

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Να εισηγηθεί στην Εκτελεστική Επιτροπή του Α.Σ.Δ.Α.:

- Την αποδοχή των ενστάσεων κατά της εταιρείας ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ Α.Τ.Ε. και τον αποκλεισμό της εταιρείας ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ Α.Τ.Ε. από τη συνέχεια του διαγωνισμού, λόγω εσφαλμένης αναγραφής του Αναπτυξιακού Συνδέσμου Δυτικής Αθήνας ως Αναπτυξιακό Σύνδεσμο Δυτικής Αττικής, η οποία καθιστά ανίσχυρη την εγγυητική επιστολή συμμετοχής και τα λοιπά δικαιολογητικά στα οποία υπάρχει.
- Την απόρριψη των υπολοίπων σημείων των ενστάσεων, για τους λόγους που παραπάνω αναφέρθηκαν λεπτομερώς.

Το Πρακτικό αυτό πήρε αύξοντα αριθμό 02/2007 της 2^{ης} Συνεδρίασης της Επιτροπής Διεξαγωγής της Δημοπρασίας του έργου: «**ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΑΛΑΙΟΥ ΕΡΓΟΣΤΑΣΙΟΥ ΒΙΟΦΙΑΛ**»

Η Επιτροπή

1. Μόσχος Διαμαντόπουλος – Πρόεδρος
2. Χαράλαμπος Σωτηρόπουλος – Μέλος
3. Μαρία Κάγκα – Μέλος
4. Κυριάκος Καραγιώργης – Μέλος
5. Θεόφιλος Βουτσινάς – Μέλος
6. Ιωάννης Κωνσταντινόπουλος – Μέλος
7. Δημήτρης Σφυρής - Μέλος