



**ΛΙΟΝ**  
 Κατασκευαστική Α.Τ.Ε.

Three

ΑΝΤΙΚΕΙΝΟ	ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ
ΓΕΝ. ΦΑΚΕΛΑ	696
ΕΙΔ. ΦΑΚΕΛΑ	ΜΜΕΛ ΑΝΨΗ
	26.02.07

10:51

*(Handwritten signature)*

Φ-10

**ΠΡΟΣ**  
**ΤΟΝ ΠΡΟΕΔΡΟ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ**  
 Αποφαινόμενο όργανο: Εκτελεστική Επιτροπή του Αναπτυξιακού  
 Συνδέσμου Δυτικής Αθήνας (Προϊσταμένη Αρχή)

**ΕΝΣΤΑΣΗ**

Της εργοληπτικής επιχείρησης με την επωνυμία «ΛΙΟΝ ΕΛΛΚΑΤ Α.Τ.Ε.»,  
 που εδρεύει στο Ίλιον Αττικής, Αγ. Γεωργίου 29 και εκπροσωπείται νόμιμα.

**ΚΑΤΑ**

Του από 01/2007 Πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού του έργου  
 «ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΑΛΑΙΟΥ ΕΡΓΟΣΤΑΣΙΟΥ ΒΙΟΦΙΑΛ».

Ο Αναπτυξιακός Σύνδεσμος Δυτικής Αθήνας (Α.Σ.Δ.Α.) προκήρυξε με  
 διακήρυξη δημοπρασίας ανοικτό διαγωνισμό με το σύστημα προσφοράς  
 «μελέτη – κατασκευή», για την επιλογή αναδόχου του έργου «ΑΝΑΠΛΑΣΗ  
 ΠΑΛΑΙΟΥ ΕΡΓΟΣΤΑΣΙΟΥ ΒΙΟΦΙΑΛ», προϋπολογισμού υπηρεσίας €  
 9.500.000,00 (συμπεριλαμβανομένων των ΓΕ & ΟΕ 18%, των απροβλέπτων  
 9%, της αναθεώρησης και του Φ.Π.Α. 19%). Η δημοπρασία διεξήχθη την  
 20.2.2007 και προσήλθαν και κατέθεσαν προσφορά οι ακόλουθες  
 εργοληπτικές επιχειρήσεις (αναφέρονται κατά χρονολογική σειρά κατάθεσης  
 της προσφοράς τους): α) «Κ. ΠΑΤΙΔΗΣ Α.Τ.Ε.», β) «ΓΑΝΤΖΟΥΛΑΣ

*(Handwritten signature)*

Α.Τ.Ε.Ε.», γ) «Α. ΚΑΠΕΤΑΝΙΔΗΣ Α.Τ.Ε.Ε.», δ) «ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ Α.Τ.Ε.Ε.», ε) «ΑΡΧΙΚΟΝ Α.Ε.», στ) «ΤΕΡΚΑΤ Α.Τ.Ε.Ε.» και ζ) η ενιστάμενη εταιρεία μας «ΙΛΙΟΝ ΕΛΛΚΑΤ ΑΤΕ».

Μετά την ολοκλήρωση της παραλαβής των προσφορών και καταγραφής των δικαιολογητικών συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού προέβη στον έλεγχο των απαιτούμενων τυπικών δικαιολογητικών συμμετοχής και συνέταξε το υπ' αριθμ. 1/2007 Πρακτικό, προκρίνοντας στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού όλες τις διαγωνιζόμενες εργοληπτικές επιχειρήσεις.

Κατά του ανωτέρω πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού του εν θέματι έργου υποβάλλουμε την παρούσα ένσταση και ζητούμε τον αποκλεισμό των εταιρειών α) «ΓΑΝΤΖΟΥΛΑΣ Α.Τ.Ε.Ε.», β) «ΑΡΧΙΚΟΝ Α.Ε.», γ) «Κ. ΠΑΤΙΔΗΣ Α.Τ.Ε.Ε.», δ) «ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ Α.Τ.Ε.Ε.», και ε) «ΤΕΡΚΑΤ Α.Τ.Ε.Ε.», για τους ακόλουθους λόγους:

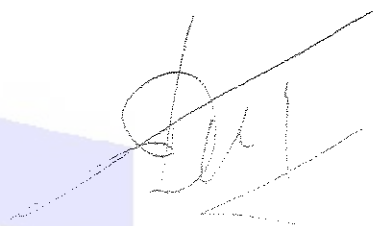
**1. Ως προς την εταιρεία «ΓΑΝΤΖΟΥΛΑΣ Α.Τ.Ε.Ε.».**

**1.1** Η ανωτέρω εταιρεία πρέπει να αποκλειστεί από το επόμενο στάδιο του διαγωνισμού, διότι δεν προσκόμισε την προβλεπόμενη επί ποινή αποκλεισμού στο άρθρο 27§5 του Ν. 3518/2006 βεβαίωση του Ταμείου Συντάξεως Μηχανικών και Εργοληπτών Δημοσίων Έργων (ΤΣΜΕΔΕ) περί καταβολής ή διακανονισμού των οφειλομένων ασφαλιστικών εισφορών. Εν προκειμένω, η εν λόγω εταιρεία παρέλειψε να συμπεριλάβει στα απαιτούμενα δικαιολογητικά την ως άνω βεβαίωση και επομένως, παραδεκτώς προβάλλουμε τον ισχυρισμό αυτό και ζητούμε τον αποκλεισμό της εταιρείας «ΓΑΝΤΖΟΥΛΑΣ Α.Τ.Ε.Ε.».

Την 21.12.2006, δημοσιεύθηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Ελληνικής Κυβερνήσεως ο ν. 3518/2006 ΦΕΚ Α' 272/21.12.2006 «Αναδιάρθρωση των κλάδων του Ταμείου Συντάξεων Μηχανικών και Εργοληπτών Δημοσίων Έργων (Τ.Σ.Μ.Ε.Δ.Ε.) και ρύθμιση άλλων θεμάτων αρμοδιότητας του Υπουργείου Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας». Η πραγματική κυκλοφορία του ως άνω Φύλλου της Εφημερίδας της Κυβερνήσεως τοποθετείται την 22.12.2006, ήτοι δεκατέσσερις (14) ημέρες πριν την πρώτη δημοσίευση της διακήρυξης του παρόντος διαγωνισμού, η οποία πραγματοποιήθηκε την 5.1.2007. Κατά συνέπεια, ο νόμος αυτός καταλαμβάνει και διέπει τον υπόψη διαγωνισμό, διότι τέθηκε σε ισχύ σε

προγενέστερη ημερομηνία από αυτή της εγκρίσεως και της πρώτης δημοσίευσης της σχετικής διακήρυξης, και επιπροσθέτως ρυθμίζει ειδικό ζήτημα.

Σύμφωνα με το άρθρο 27§5 του εν λόγω νόμου «**εργολήπτης δεν γίνεται δεκτός σε δημοπρασία οποιουδήποτε Τεχνικού Έργου, εάν δεν συνυποβάλει στις επιτροπές δημοπρασίας βεβαίωση του Ταμείου περί καταβολής ή διακανονισμού των οφειλόμενων ασφαλιστικών εισφορών.** Οι βεβαιώσεις ασφαλιστικής ενημερότητας ισχύουν για έξι (6) μήνες για τους ελεύθερους επαγγελματίες και τέσσερις (4) μήνες για τις εταιρείες που απασχολούν μισθωτούς μηχανικούς». Με την εν λόγω διάταξη θεσπίζεται ευθεία εκ του νόμου ειδική υποχρέωση όλων ανεξαιρέτως των εργοληπτών δημοσίων έργων που συμμετέχουν σε δημοπρασίες να συνυποβάλουν, μαζί με τα υπόλοιπα απαιτούμενα από τη διακήρυξη δικαιολογητικά, βεβαίωση του ΤΣΜΕΔΕ, από την οποία να προκύπτει είτε ότι έχουν καταβάλει τις ασφαλιστικές εισφορές τους είτε ότι έχει χωρήσει σχετικός διακανονισμός. Σύμφωνα δε με πάγια νομολογία της Επιτροπής Αναστολών του ΣτΕ, αναφορικά με ζητήματα απ' ευθείας εκ του νόμου θεσπίσεως υποχρέωσης προς υποβολή δικαιολογητικών, «η προσκόμιση των δικαιολογητικών αυτών συνιστά, κατά την έννοια του νόμου, **ουσιώδη τυπική προϋπόθεση** για τη συμμετοχή στο διαγωνισμό και συνεπώς, αν δεν υποβληθούν τα δικαιολογητικά αυτά καθίσταται **απαράδεκτη** η προσφορά. Εξάλλου, η υποχρέωση υποβολής των εν λόγω δικαιολογητικών **απορρέει ευθέως από τις ανωτέρω διατάξεις**, όπου προβλέπονται και οι συνέπειες μη υποβολής αυτών, έτσι ώστε και σε περίπτωση κατά την οποία η υποχρέωση υποβολής τους δεν μνημονεύεται ρητώς στη διακήρυξη του διαγωνισμού δεν απαιτείται να ταχθεί στους ενδιαφερόμενους προθεσμία για συμπλήρωση των δικαιολογητικών αυτών» (ΣτΕ Ε.Α. 15/2000, 591, 593/1999, 527, 528/1998, ΣτΕ 3364/1997). Επομένως, δοθέντος ότι ο ν. 3518/2006 διέπει τον επίμαχο διαγωνισμό, όλοι οι διαγωνιζόμενοι όφειλαν να προσκομίσουν τη βεβαίωση του ΤΣΜΕΔΕ, ακόμη κι αν δεν γίνεται ρητή μνεία στη διακήρυξη.






Προς άρση τυχόν αμφιβολιών, τονίζουμε ότι η θεσπιζόμενη υποχρέωση εκτείνεται και καταλαμβάνει και όσες εργοληπτικές επιχειρήσεις μετέχουν στο διαγωνισμό με **«Ενημερότητα πτυχίου»**, όπως συμβαίνει με την καθ' ης εταιρεία. Τούτο δε, διότι, όπως προαναφέρθηκε, η διέπουσα τον παρόντα διαγωνισμό διάταξη εισάγει **ειδική υποχρέωση** και απαιτεί την προσκόμιση **ειδικής βεβαίωσης**. Μάλιστα, εκ της γραμματικής και της τελολογικής ερμηνείας της επίμαχης αυτής διάταξης, καθίσταται σαφές ότι ο νομοθέτης θέλησε να επιβάλει την προσκόμιση και συνυποβολή **αυτοτελούς βεβαίωσης ΤΣΜΕΔΕ, ανεξαρτήτως εάν η εργοληπτική επιχείρηση μετέχει στο διαγωνισμό με «Ενημερότητα Πτυχίου» ή όχι**. Εξάλλου, εάν ο νομοθέτης ήθελε να απαλλάξει τις εργοληπτικές επιχειρήσεις που μετέχουν στις δημοπρασίες με «Ενημερότητα πτυχίου» από την υποχρέωση υποβολής ξεχωριστής βεβαίωσης ΤΣΜΕΔΕ, θα το είχε ορίσει ρητώς. Τούτο, όμως, δεν συνέβη εν προκειμένω.

Εκ των ανωτέρω, προκύπτουν τα ακόλουθα: **α)** η διάταξη του άρθρου 27§5 του ν. 3518/2006 διέπει τον εν θέματι διαγωνισμό, διότι είναι **προγενέστερη** από την ημερομηνία δημοσίευσης της διακήρυξης και θεσπίζει ευθέως **ειδική υποχρέωση**, **β)** η «Ενημερότητα πτυχίου» δεν περιλαμβάνει την προβλεπόμενη επί ποινή αποκλεισμού στο άρθρο 27§5 του ν. 3518/2006 βεβαίωση του ΤΣΜΕΔΕ περί καταβολής ή διακανονισμού των οφειλόμενων εισφορών, διότι η υπ' αριθμ. πρωτ. **Δ15/οικ/24298/28-07-2005 απόφαση του Υπουργού ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε.** περί έγκρισης για χρήση της «Ενημερότητας Πτυχίου» στις περί Δημοσίων Έργων Δημοπρασίες είναι **προγενέστερη και γενική**, και **γ)** επομένως, η θεσπισθείσα υποχρέωση καταλαμβάνει όλους ανεξαιρέτως τους διαγωνιζόμενους, είτε μετέχουν στο διαγωνισμό με **«Ενημερότητα Πτυχίου»** είτε όχι.

Η εταιρεία «ΓΑΝΤΖΟΥΛΑΣ Α.Τ.Ε.Ε.» όφειλε να γνωρίζει τις διατάξεις του Ν. 3518/2006 και να προσκομίσει την απαιτούμενη από τον ν. 3518/2006 βεβαίωση του ΤΣΜΕΔΕ περί καταβολής ή διακανονισμού των οφειλομένων ασφαλιστικών τους εισφορών. Μάλιστα, επ' ουδενί μπορεί να γίνει δεκτή υπεύθυνη δήλωση ότι η εν λόγω εταιρεία θα είναι ασφαλιστικά ενήμερη εφόσον ανακηρυχθεί ανάδοχος, διότι οι δηλώσεις αυτές αφορούν αποκλειστικά και μόνο τις φορολογικές ή ασφαλιστικές ενημερότητες που αναγράφονται στην ενημερότητα πτυχίου και έχουν λήξει.



Επομένως, σύμφωνα με τα προαναφερθέντα, η ανωτέρω εταιρεία πρέπει να αποκλεισθεί από το επόμενο στάδιο του διαγωνισμού, διότι α) δεν προσκόμισε την προβλεπόμενη επί ποινή αποκλεισμού στο άρθρο 27§5 του ν. 3518/2006 βεβαίωση του ΤΣΜΕΔΕ, και β) η «Ενημερότητα Πτυχίου», που υπέβαλε, δεν μπορεί να θεωρηθεί ότι αρκεί, διότι δεν περιλαμβάνει την ως άνω βεβαίωση.

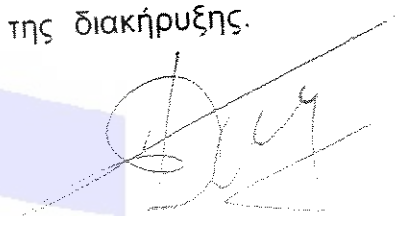
Ως εκ των ανωτέρω, και υπό το καθεστώς του ν. 3263/2004 και των άρθρων 4.1.3, 24 και 24.1.1 της διακήρυξης, σύμφωνα με τα οποία η παράλειψη ή η μη υποβολή οποιουδήποτε αδιακρίτως δικαιολογητικού καθιστά απαράδεκτη την προσφορά, η μη προσκόμιση από την εν λόγω διαγωνιζόμενη εταιρεία του προβλεπόμενου στον διέποντα τον επίμαχο διαγωνισμό νόμο 3518/2006 τυπικού δικαιολογητικού, προκαλεί ακυρότητα της προσφοράς της, η οποία δεν μπορεί να θεραπευθεί με την εκ των υστέρων συμπλήρωση οποιουδήποτε δικαιολογητικού συμμετοχής (άρθρο 3, παρ. 3 (*in fine*) του Ν. 3263/2004).

## 2. Ως προς την εταιρεία «ΑΡΧΙΚΟΝ Α.Ε.»

Η εταιρεία «ΑΡΧΙΚΟΝ Α.Ε.» πρέπει να αποκλειστεί από το επόμενο στάδιο του διαγωνισμού, διότι, όπως και η εταιρεία «ΓΑΝΤΖΟΥΛΑΣ Α.Τ.Ε.Ε.», δεν προσκόμισε την προβλεπόμενη επί ποινή αποκλεισμού στο άρθρο 27§5 του Ν. 3518/2006 βεβαίωση του Ταμείου Συντάξεως Μηχανικών και Εργοληπτών Δημοσίων Έργων (ΤΣΜΕΔΕ) περί καταβολής ή διακανονισμού των οφειλομένων ασφαλιστικών εισφορών. Κατά τα λοιπά ισχύουν όλα όσα αναλυτικά αναφέρονται ανωτέρω στην παρ. 1.1 της παρούσας ένστασης.

## 3. Ως προς την εταιρεία «Κ. ΠΑΤΙΔΗΣ Α.Τ.Ε.»

3.1 Η ανωτέρω εταιρεία πρέπει να αποκλειστεί από το επόμενο στάδιο του διαγωνισμού, διότι δεν προσκόμισε την επί ποινή αποκλεισμού υπεύθυνη δήλωση που προβλέπεται στο άρθρο 23.2.1. της διακήρυξης.  
Ειδικότερα:



Το άρθρο 23.2.1 της διακήρυξης προβλέπει ότι: «Στην περίπτωση που η φορολογική ή ασφαλιστική ενημερότητα που αναγράφονται στην ενημερότητα πτυχίου έχουν λήξει, προσκομίζεται **υπεύθυνη δήλωση** (...) ότι ο συμμετέχων είναι φορολογικά και ασφαλιστικά ενήμερος κατά την ημέρα διαγωνισμού και ότι είναι σε θέση να αποδείξει την ενημερότητα αυτήν εφόσον αναδειχθεί μειοδότης».

Στην ενημερότητα πτυχίου της ανωτέρω εταιρείας, **έχουν λήξει τέσσερις (4) φορολογικές ενημερότητες**. Η εν λόγω εταιρεία δεν προσκόμισε, ως όφειλε, τη σχετική υπεύθυνη δήλωση και αντ' αυτής προσκόμισε επικαιροποιημένες φορολογικές ενημερότητες, χωρίς αυτό να απαιτείται από τη διακήρυξη. Όμως, η μη προσκόμιση της υπεύθυνης δηλώσεως δεν μπορεί να θεραπευθεί από την προσκόμιση των επικαιροποιημένων φορολογικών δηλώσεων για τον ακόλουθο λόγο:

Με την ως άνω υπεύθυνη δήλωση ζητείται από το διαγωνιζόμενο, του οποίου η φορολογική και ασφαλιστική ενημερότητα που αναγράφονται στην ενημερότητα πτυχίου έχουν λήξει, να δηλώσει αφενός ότι είναι φορολογικά και ασφαλιστικά ενήμερος κατά την ημέρα του διαγωνισμού, αφετέρου ότι είναι σε θέση να αποδείξει την ενημερότητα αυτή, εφόσον αναδειχθεί μειοδότης. Αντιθέτως, η προσκόμιση από τη διαγωνιζόμενη εταιρεία των προσφάτως επικαιροποιημένων φορολογικών ενημεροτήτων πιστοποιεί την ενημερότητα της εν λόγω διαγωνιζόμενης επιχείρησης **μόνο κατά την ημέρα του διαγωνισμού**, όχι δε και κατά το χρόνο που η εταιρεία αυτή θα αναδειχθεί μειοδότης. Την τελευταία αυτή λειτουργία επιτελεί η προσκόμιση της υπεύθυνης δηλώσεως.

Εν προκειμένω, η εταιρεία «Κ. ΠΑΤΙΔΗΣ Α.Ε.» όφειλε, εκτός από τις επικαιροποιημένες φορολογικές ενημερότητες, **να προσκομίσει ιδιαιτέρως υπεύθυνη δήλωση** ότι είναι σε θέση να αποδείξει την ενημερότητα αυτή, εφόσον αναδειχθεί μειοδότης. Η έλλειψη δε της υπεύθυνης αυτής δηλώσεως καθιστά την προσφορά της απαράδεκτη **και πρέπει** εξ αυτού του λόγου **να αποκλειστεί**.





4. Ως προς την εταιρεία «ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ Α.Τ.Ε.».

Η ανωτέρω εταιρεία πρέπει να αποκλειστεί από το επόμενο στάδιο του διαγωνισμού, διότι η προσφορά της είναι απαράδεκτη για τους ακόλουθους λόγους:

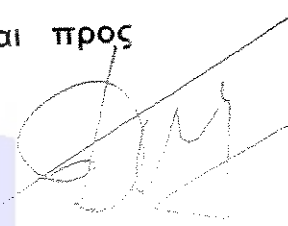
4.1. Σύμφωνα με το άρθρο 15.1 της διακήρυξης του εν λόγω έργου, «οι εγγυητικές επιστολές απευθύνονται είτε στην Υπηρεσία που διεξάγει τον διαγωνισμό, είτε στον φορέα κατασκευής, είτε στον κύριο του έργου.....».

Επιπροσθέτως, το άρθρο 1 της διακήρυξης ρητώς ορίζει ότι Υπηρεσία, Φορέας, αλλά και Κύριος του Έργου είναι ο Αναπτυξιακός Σύνδεσμος Δυτικής Αθήνας (Α.Σ.Δ.Α.).

Η ανωτέρω εργοληπτική επιχείρηση υπέβαλε εγγυητική επιστολή, η οποία απευθύνεται προς τον Αναπτυξιακό Σύνδεσμο Δυτικής Αττικής, κι όχι προς τον Αναπτυξιακό Σύνδεσμο Δυτικής Αθήνας, ο οποίος είναι ο κύριος του έργου και ο φορέας υλοποίησης. Η παρατυπία δε αυτή της υποβληθείσας εγγυητικής επιστολής μπορεί να οδηγήσει σε αδυναμία κατάπτωσης της υπέρ του κυρίου του έργου, καθώς αφορά διαφορετικό πρόσωπο κι όχι τον Αναπτυξιακό Σύνδεσμο Δυτικής Αθήνας. Κατά την περίπτωση δε αυτή, ο σκοπός, στον οποίο απέβλεψε ο κανονιστικός νομοθέτης με τη θέσπιση της εγγυητικής επιστολής ως μέσου παροχής εγγυήσεως εκ μέρους του υποψηφίου αναδόχου και ο οποίος συνίσταται στην άμεση και απρόσκοπτη καταβολή στον κύριο του έργου του ποσού της εγγυητικής επιστολής σε περίπτωση αθετήσεως εκ μέρους του μετέχοντος στη δημοπρασία των συναφών υποχρεώσεών του, δεν εκπληρούται (ΣτΕ 963/2000).

Επομένως, η εν λόγω διαγωνιζόμενη επιχείρηση πρέπει να αποκλειστεί της περαιτέρω διαδικασίας του διαγωνισμού.

4.2. Η ανωτέρω επιχείρηση πρέπει επιπροσθέτως να αποκλειστεί διότι η προβλεπόμενη από το άρθρο 24.1.1.3 απόφαση (πρακτικό) του αρμοδίου, κατά το καταστατικό, οργάνου της εργοληπτικής επιχείρησης περί συμμετοχής της στην συγκεκριμένη δημοπρασία αναφέρει ως διενεργούσα τον διαγωνισμό αρχή τον Αναπτυξιακό Σύνδεσμο Δυτικής Αττικής, αντί του ορθού Αναπτυξιακό Σύνδεσμο Δυτικής Αθήνας, δηλαδή απευθύνεται προς ανύπαρκτο φορέα, κατά παράβαση του άρθρου 1 της Διακήρυξης.



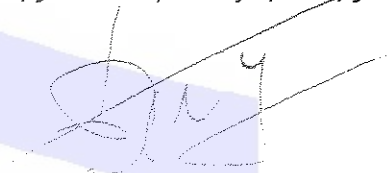
4.3. Ομοίως, η εν λόγω διαγωνιζόμενη επιχείρηση πρέπει να αποκλεισθεί διότι όλες οι υπεύθυνες δηλώσεις που προβλέπονται στα άρθρα 24.1.7, 24.1.9, 24.1.10 και 24.1.11 της διακήρυξης απευθύνονται παρατύπως προς τον Αναπτυξιακό Σύνδεσμο Δυτικής **Αττικής**, αντί του ορθού «Αναπτυξιακό Σύνδεσμο Δυτικής **Αθήνας**», δηλαδή απευθύνεται προς ανύπαρκτο φορέα, κατά παράβαση του άρθρου 1 της Διακήρυξης.

4.4. Η ανωτέρω εταιρεία πρέπει να αποκλειστεί, διότι η προβλεπόμενη από το άρθρο 23.3 της διακήρυξης βεβαίωση περί της δανειοληπτικής της ικανότητας απευθύνεται παρατύπως προς τον Αναπτυξιακό Σύνδεσμο Δυτικής **Αττικής**, αντί του ορθού Αναπτυξιακό Σύνδεσμο Δυτικής **Αθήνας**, κατά παράβαση του άρθρου 1 της Διακήρυξης του εις το θέμα έργου.

4.5. Τέλος, η ανωτέρω εταιρεία πρέπει να αποκλειστεί από το επόμενο στάδιο του διαγωνισμού, διότι η προσκομισθείσα βεβαίωση τράπεζας περί της δανειοληπτικής της ικανότητας **δεν ανταποκρίνεται στις απαιτήσεις του διαγωνισμού**, όπως αυτές αναφέρονται στα άρθρα 22 παρ. 6 και 23 παρ. 3 της διακήρυξης. Ειδικότερα, η ανωτέρω εταιρεία προσκόμισε βεβαίωση τράπεζας στην οποία αναφέρεται γενικώς ως **συνολική πιστοδοτική ικανότητα της επιχείρησης για χρηματοδοτήσεις και εγγυητικές επιστολές Γ' κατηγορίας** (εντός του ανωτέρω ορίου), ποσό ύψους € 1.000.000,00. Η βεβαίωση αυτή δεν πληροί τους όρους της διακήρυξης, οι οποίοι αναφέρουν τα ακόλουθα:

Το άρθρο 22§6 της διακήρυξης αναφέρει ότι: «Οι επιχειρήσεις που θα συμμετάσχουν στο διαγωνισμό πρέπει να έχουν **χρηματοδοτική και οικονομική ικανότητα σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 23.3 της παρούσης, 798.320.000,00 (επτακοσίων ενενήντα οκτώ χιλιάδων, τριακοσίων είκοσι Ευρώ)**».

Παρομοίως, στο άρθρο 23 παρ. 3 της διακήρυξης, (Δικαιολογητικά Χρηματοδοτικής και Οικονομικής δυνατότητας) αναφέρεται ότι η διαγωνιζόμενη επιχείρηση πρέπει να προσκομίσει: «**Βεβαίωση τράπεζας, για την δανειοληπτική ικανότητα της διαγωνιζόμενης**





9

εργοληπτικής επιχείρησης (...) Επαρκής θεωρείται η δανειοληπτική ικανότητα όταν ανέρχεται σε ποσοστό τουλάχιστον 10% του προϋπολογισμού του έργου (χωρίς Φ.Π.Α.) ήτοι επτακοσίων ενενήντα οκτώ χιλιάδων, τριακοσίων είκοσι ευρώ (798.320.000,00)».

Στην προσκομισθείσα από την ανωτέρω εταιρεία βεβαίωση δεν αναφέρεται ιδιαιτέρως, ως έδει, το ύψος των χρηματοδοτήσεων και των εγγυητικών επιστολών, με αποτέλεσμα να μην προκύπτει από την ως άνω βεβαίωση εάν η διαγωνιζόμενη επιχείρηση πληροί την απαίτηση της διακήρυξης για δανειοληπτική ικανότητα ποσού τουλάχιστον 798.320,00 Ευρώ.

Επομένως, σύμφωνα με τα προαναφερθέντα, η ανωτέρω εταιρεία πρέπει να αποκλεισθεί από το διαγωνισμό. Το γεγονός δε ότι προσκόμισε βεβαίωση στην οποία αναφέρεται γενικώς ως συνολική πιστοληπτική ικανότητα για χρηματοδοτήσεις και εγγυητικές επιστολές το ποσόν των € 1.000.000,00 δεν ασκεί καμία επίδραση, εφόσον από την ως άνω βεβαίωση δεν προκύπτει με βεβαιότητα ότι διαθέτει την επί ποινή αποκλεισμού απαιτούμενη από την διακήρυξη δανειοληπτική ικανότητα των 798.320,00 (επτακοσίων σαράντα οκτώ χιλιάδων, τριακοσίων είκοσι) ευρώ.

#### 5. Ως προς την εταιρεία «ΤΕΡΚΑΤ Α.Τ.Ε»

Η ανωτέρω εταιρεία πρέπει να αποκλειστεί βάσει του άρθρου 23.5 της διακήρυξης, διότι οι προσκομισθείσες υπεύθυνες δηλώσεις της συνεργαζόμενης με αυτήν Μελετητικής Εταιρείας «ΒΕΤΑΠΛΑΝ ΑΕΜ», η οποία εκτόνησε την αρχιτεκτονική μελέτη της εν λόγω εργοληπτικής επιχείρησης, δεν είναι σύμφωνες με τις απαιτήσεις του άρθρου 21.10 της διακήρυξης του έργου.

Το άρθρο 23.5 της διακήρυξης ορίζει ότι: «Τα μελετητικά γραφεία – νομικά πρόσωπα υποβάλλουν ιδιαίτερη υπεύθυνη δήλωση για το καθένα από τα μέλη τους, του άρθρου 21.10 υπογεγραμμένη από τον νόμιμο εκπρόσωπο του μέλους. Από την υποβληθείσα δήλωση, πρέπει να



συνάγεται σαφώς ότι δεν υφίσταται λόγος αποκλεισμού στο πρόσωπο του διαγωνιζομένου **αλλιώς αποκλείεται**».

Περαιτέρω στο άρθρο 21.10 της διακήρυξης αναφέρεται ότι: «**Στις περιπτώσεις 21.101 έως 21.10.5, 21.10.7 και 21.1.10 αποκλεισμός του διαγωνιζομένου νομικού προσώπου ή και της σύμπραξης ή κοινοπραξίας στην οποία αυτό συμμετέχει επέρχεται αν στο αδίκημα ή παράπτωμα υποπέσει μέλος της διοίκησής του σύμφωνα με τα παρακάτω:**

- τους διαχειριστές του (σε περίπτωση ομορρυθμών ή ετεορρυθμών εταιρειών ή Ε.Π.Ε.)
- **Τον Πρόεδρο και τον Διευθύνοντα Σύμβουλο** (σε περίπτωση ανώνυμης εταιρείας)
- τα φυσικά πρόσωπα που ασκούν την διοίκησή του (σε κάθε άλλη περίπτωση)».

Η μη επέλευση των γεγονότων των ανωτέρω περιπτώσεων του άρθρου 21.10 καλύπτεται με την υποβολή των αναφερομένων στο άρθρο 23.5 υπεύθυνων δηλώσεων του Ν. 1599/86.

Στην συγκεκριμένη περίπτωση της ανωτέρω Ανώνυμης Μελετητικής εταιρείας «ΒΕΤΑΠΛΑΝ ΑΕΜ», ο Διευθύνων Σύμβουλος της εταιρείας και Νόμιμος Εκπρόσωπος, κ. Ταβανιώτης Παναγιώτης, υπέβαλε υπεύθυνες δηλώσεις για κάθε μέλος του πτυχίου του για την εταιρεία και για τον ίδιο, **όχι όμως και για τον Πρόεδρο της εταιρείας, κ. Βεντουράκη Ιωάννη**. Ούτε ο ίδιος ο Πρόεδρος υπέβαλε προσωπικά την προβλεπόμενη δήλωση που τον αφορά περί μη επέλευσης των γεγονότων των ανωτέρω περιπτώσεων του άρθρου 21.10 της διακήρυξης και επομένως η ανωτέρω διαγωνιζόμενη επιχείρηση «ΤΕΡΚΑΤ Α.Τ.Ε.», εν όψει των προβλεπόμενων στο άρθρο 4.1.3 της διακήρυξης, **πρέπει να αποκλεισθεί** της περαιτέρω διαδικασίας του διαγωνισμού.

Επειδή η παρούσα ένσταση ασκείται εμπροθέσμως, ήτοι εντός του προβλεπόμενου πενηθμέρου, δοθέντος ότι το προσβαλλόμενο πρακτικό αναρτήθηκε στον πίνακα ανακοινώσεων του Α.Σ.Δ.Α. την 21.2.2007, οπότε και λάβαμε γνώση του περιεχομένου του.



11  
ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΑΝΩΤΕΡΩ ΛΟΓΟΥΣ

ΖΗΤΟΥΜΕ

Την ακύρωση του υπ' αριθμ. 01/07 πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού και τον αποκλεισμό των εταιρειών 1. «ΓΑΝΤΖΟΥΛΑΣ Α.Τ.Ε.Ε.», 2. «ΑΡΧΙΚΟΝ Α.Ε.», 3. «Κ. ΠΑΤΙΔΗΣ Α.Τ.Ε.», 4. «ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ Α.Τ.Ε.», 5. «ΤΕΡΚΑΤ Α.Τ.Ε.» για όλους τους προαναφερθέντες λόγους.

Αθήνα, 26-02-2007

Για την εταιρεία «ΙΛΙΟΝ ΕΛΛΚΑΤ Α.Τ.Ε.»

ΙΛΙΟΝ ΕΛΛΚΑΤ Α.Τ.Ε.  
ΤΕΧΝΙΚΑ ΕΡΓΑ  
Αδ. Γεωργίου 29 & Νυμφαίου Ιλίων 151 21  
ΤΗΛ: 2105752748 - 2105749713, FAX: 2105751196  
ΑΦΜ: 094554592 - ΔΟΥ: ΑΛΕΞΑΝΔΡΕΩΝ

Ο Νόμιμος Εκπρόσωπος  
Ε.Χ. Βρέντας





ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΠΡΟΕΔΡΟ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ  
για το έργο: «ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΑΛΑΙΟΥ ΕΡΓΟΣΤΑΣΙΟΥ ΒΙΟΦΙΑΛ»  
(1<sup>ο</sup> στάδιο ελέγχου τυπικών δικαιολογητικών)

Αποφαινόμενο όργανο: Δ.Σ. του ΑΣΔΑ  
Περιφέρεια Αττικής  
Εθνικής Αντιστάσεως 65, τ.κ. 12134  
Τηλ.: 210-5745826, fax: 210-5759547  
Email: [info@asda.gr](mailto:info@asda.gr)  
(Προϊσταμένη Αρχή)

ΕΝΣΤΑΣΗ  
ΤΗΣ Α. ΚΑΠΕΤΑΝΙΔΗ Α.Τ.Ε.Ε.  
ΜΕ ΕΔΡΑ ΤΗΝ ΑΘΗΝΑ ΕΠΙ ΤΗΣ ΟΔΟΥ ΔΕΛΗΓΙΩΡΓΗ 55-59, Τ.Κ. 104 37  
ΤΗΛ. 210 5228173 – FAX. 210 5237922

ΚΑΤΑ  
ΤΟΥ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ 01/07  
ΤΗΣ ΑΡΙΘΜ. 1<sup>ΗΣ</sup> ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΕΞΑΓΩΓΗΣ ΤΗΣ  
ΔΗΜΟΠΡΑΣΙΑΣ ΤΟΥ ΈΡΓΟΥ  
«ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΑΛΑΙΟΥ ΕΡΓΟΣΤΑΣΙΟΥ ΒΙΟΦΙΑΛ»

Κατά του ανωτέρω πρακτικού της Επιτροπής διεξαγωγής της δημοπρασίας του εν θέματι έργου το οποίο βρίσκεται αναρτημένο στον πίνακα ανακοινώσεων του ΑΣΔΑ, για ενημέρωση των διαγωνιζομένων από την 21<sup>η</sup> /02/2007 και το οποίο αφορά το στάδιο του ελέγχου των τυπικών δικαιολογητικών συμμετοχής, υποβάλλουμε την παρούσα ένσταση και ζητούμε τον αποκλεισμό από την περαιτέρω διαδικασία του διαγωνισμού των εταιρειών : ΓΑΝΤΖΟΥΛΑΣ Α.Τ.Ε.Ε., ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ Α.Τ.Ε.Ε., ΑΡΧΙΚΟΝ Α.Ε. και ΤΕΡΚΑΤ Α.Τ.Ε. για τους ακόλουθους λόγους:

1. ΕΤΑΙΡΕΙΑ « ΓΑΝΤΖΟΥΛΑΣ Α.Τ.Ε.Ε. »

Α. ΚΑΠΕΤΑΝΙΔΗ Α.Τ.Ε.Ε.  
ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ανωτέρω εταιρεία **θα πρέπει να αποκλειστεί** διότι:

1.1 Από 21/12/2006 ισχύει ο Νόμος 3518/2006 (ο οποίος δημοσιεύτηκε στο ΦΕΚ272Α-21/12/06) "Αναδιάρθρωση των κλάδων του Ταμείου Συντάξεων Μηχανικών και Εργοληπτών Δημοσίων Έργων (Τ.Σ.Μ.Ε.Δ.Ε.) και ρύθμιση άλλων θεμάτων αρμοδιότητας του Υπουργείου Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας". Στο Μέρος Α', Άρθρο 7 παράγραφος 5 του Ν.3518/06 αναφέρεται : "Εργολήπτης δεν γίνεται δεκτός σε δημοπρασία οποιουδήποτε Τεχνικού Έργου, εάν δεν συνυποβάλει στις επιτροπές δημοπρασίας βεβαίωση του Ταμείου περί καταβολής ή διακανονισμού των οφειλόμενων ασφαλιστικών εισφορών. Οι βεβαιώσεις ασφαλιστικής ενημερότητας ισχύουν για έξι (6) μήνες για τους ελεύθερους επαγγελματίες και τέσσερις (4) μήνες για τις εταιρείες που απασχολούν μισθωτούς μηχανικούς."

Σύμφωνα με την Υπουργική Απόφαση Δ15/οικ/24295 (η οποία δημοσιεύτηκε στο ΦΕΚ1105Β/4/8/2005) οι βεβαιώσεις ασφαλιστικής ενημερότητας των στελεχών του πτυχίου δεν απαιτούνται για την έκδοση της ενημερότητας πτυχίου από το ΥΠΕΧΩΔΕ.

Σε συνδυασμό του Ν. 3518/2006 και της Υπουργικής Απόφασης Δ15/οικ/24295 για την έκδοση ενημερότητας πτυχίου, προκύπτει ότι οι εργοληπτικές εταιρείες οι οποίες συμμετέχουν σε δημοπρασίες θα πρέπει να προσκομίζουν επιπλέον από την ενημερότητα, επί ποινή αποκλεισμού, και τις βεβαιώσεις ασφαλιστικής ενημερότητας από το ΤΣΜΕΔΕ.

Η Εταιρεία ΓΑΝΤΖΟΥΛΑΣ Α.Τ.Ε.Ε. δεν προσκόμισε τις βεβαιώσεις του ΤΣΜΕΔΕ των στελεχών του πτυχίου σύμφωνα με τα ανωτέρω .

## **2. ΕΤΑΙΡΕΙΑ «ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ Α.Τ.Ε.»**

Η ανωτέρω εταιρεία **θα πρέπει να αποκλειστεί** διότι:

2.1 Σύμφωνα με το άρθρο 1.1 της διακήρυξης του έργου «ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΑΛΑΙΟΥ ΕΡΓΟΣΤΑΣΙΟΥ ΒΙΟΦΙΑΛ» Εργοδότης – Κύριος του έργου είναι ο **ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΣ ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΘΗΝΑΣ.**

Σύμφωνα με το άρθρο 1.2 της διακήρυξης του έργου «ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΑΛΑΙΟΥ ΕΡΓΟΣΤΑΣΙΟΥ ΒΙΟΦΙΑΛ» Φορέας Κατασκευής του έργου είναι ο **ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΣ ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΘΗΝΑΣ.**



Σύμφωνα με το άρθρο 1.3 της διακήρυξης του έργου «ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΑΛΑΙΟΥ ΕΡΓΟΣΤΑΣΙΟΥ ΒΙΟΦΙΑΛ» Προϊσταμένη Αρχή είναι το Δ.Σ. του **ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΥ ΣΥΝΔΕΣΜΟΥ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΘΗΝΑΣ.**

Σύμφωνα με το άρθρο 15.1 της διακήρυξης του έργου «ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΑΛΑΙΟΥ ΕΡΓΟΣΤΑΣΙΟΥ ΒΙΟΦΙΑΛ» .....οι εγγυητικές επιστολές απευθύνονται είτε στην υπηρεσία που διεξάγει το διαγωνισμό είτε στο φορέα κατασκευής είτε στον κύριο του έργου.....

Η εγγυητική επιστολή συμμετοχής της εταιρείας ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ Α.Τ.Ε. λανθασμένα απευθύνεται στον ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟ ΣΥΝΔΕΣΜΟ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ.

2.2 Η βεβαίωση της τράπεζας (άρθρο 23.3 της διακήρυξης) για την πιστοληπτική ικανότητα της εταιρείας λανθασμένα απευθύνεται στον ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟ ΣΥΝΔΕΣΜΟ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ.

2.3 Στο πρακτικό συμμετοχής στο διαγωνισμό (άρθρο 24.1.1.3 της διακήρυξης) γίνεται αναφορά για τη συμμετοχή της εταιρείας στο διαγωνισμό του έργου «ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΑΛΑΙΟΥ ΕΡΓΟΣΤΑΣΙΟΥ ΒΙΟΦΙΑΛ» ο οποίος διεξάγεται στις 20/02/2007 από τον ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟ ΣΥΝΔΕΣΜΟ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ.

Εκ των προαναφερόμενων προκύπτει ότι ουσιώδη έγγραφα (έγγραφα τα οποία πρέπει **επί ποινή αποκλεισμού** να αναφέρουν τον πλήρη τίτλο του έργου του διαγωνισμού, την ημερομηνία, την υπηρεσία ή φορέα ή κύριο του έργου, κλπ) τα οποία έχει προσκομίσει η εταιρεία ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ Α.Τ.Ε. δεν απευθύνονται ούτε στην Υπηρεσία που διεξάγει το διαγωνισμό ούτε στο φορέα κατασκευής ούτε και στον κύριο του έργου.

### 3. ΕΤΑΙΡΕΙΑ « ΑΡΧΙΚΟΝ Α.Ε. »

Η ανωτέρω εταιρεία **θα πρέπει να αποκλειστεί** διότι:

3.1 Από 21/12/2006 ισχύει ο Νόμος 3518/2006 (ο οποίος δημοσιεύτηκε στο ΦΕΚ272Α-21/12/06) " Αναδιάρθρωση των κλάδων του Ταμείου Συντάξεων Μηχανικών και Εργοληπτών Δημοσίων Έργων (Τ.Σ.Μ.Ε.Δ.Ε.) και ρύθμιση άλλων θεμάτων αρμοδιότητας του Υπουργείου Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας". Στο Μέρος Α', Άρθρο 7 παράγραφος 5 του Ν.3518/06 αναφέρεται : "Εργολήπτης δεν γίνεται δεκτός σε δημοπρασία οποιουδήποτε Τεχνικού Έργου, εάν δεν συνυποβάλει στις επιτροπές δημοπρασίας βεβαίωση του Ταμείου περί καταβολής ή διακανονισμού των

.....  
.....  
.....

οφειλόμενων ασφαλιστικών εισφορών. Οι βεβαιώσεις ασφαλιστικής ενημερότητας ισχύουν για έξι (6) μήνες για τους ελεύθερους επαγγελματίες και τέσσερις (4) μήνες για τις εταιρείες που απασχολούν μισθωτούς μηχανικούς.”

Σύμφωνα με την Υπουργική Απόφαση Δ15/οικ/24295 (η οποία δημοσιεύτηκε στο ΦΕΚ1105B/4/8/2005) οι βεβαιώσεις ασφαλιστικής ενημερότητας των στελεχών του πτυχίου δεν απαιτούνται για την έκδοση της ενημερότητας πτυχίου από το ΥΠΕΧΩΔΕ.

Σε συνδυασμό του Ν. 3518/2006 και της Υπουργικής Απόφασης Δ15/οικ/24295 για την έκδοση ενημερότητας πτυχίου, προκύπτει ότι οι εργοληπτικές εταιρείες οι οποίες συμμετέχουν σε δημοπρασίες θα πρέπει να προσκομίζουν επιπλέον από την ενημερότητα, επί ποινή αποκλεισμού, και τις βεβαιώσεις ασφαλιστικής ενημερότητας από το ΤΣΜΕΔΕ.

Η Εταιρεία ΑΡΧΙΚΟΝ Α.Ε. δεν προσκόμισε τις βεβαιώσεις του ΤΣΜΕΔΕ των στελεχών του πτυχίου σύμφωνα με τα ανωτέρω .

#### **4. ΕΤΑΙΡΕΙΑ « ΤΕΡΚΑΤ Α.Τ.Ε. »**

Η ανωτέρω εταιρεία θα πρέπει να αποκλειστεί διότι:

4.1 Σύμφωνα με το άρθρο 23.5 της διακήρυξης του έργου « **ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΑΛΑΙΟΥ ΕΡΓΟΣΤΑΣΙΟΥ ΒΙΟΦΙΑΛ**» .....τα Μελετητικά Γραφεία-φυσικά πρόσωπα υποβάλουν στο φάκελο διακαιολογητικών συμμετοχής **ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ**, περί μη συνδρομής στο πρόσωπο τους κανενός από τους λόγους αποκλεισμού του άρθρου 21.10 της διακήρυξης.

Τα Μελετητικά Γραφεία - νομικά πρόσωπα υποβάλλουν ιδιαίτερη Υπεύθυνη Δήλωση για κάθε ένα από τα μέλη τους του άρθρου 21.10, υπογεγραμμένη από το νόμιμο εκπρόσωπο του μέλους.....

Σύμφωνα με το άρθρο 21.10 της διακήρυξης του έργου «**ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΑΛΑΙΟΥ ΕΡΓΟΣΤΑΣΙΟΥ ΒΙΟΦΙΑΛ**».....αποκλείονται από τη διαδικασία μελετητικά γραφεία / μελετητές, εφόσον συντρέχει στο πρόσωπό τους (αν πρόκειται για μεμονωμένο φυσικό ή νομικό πρόσωπο) ή σε ένα από τα **μέλη** του ( αν πρόκειται περί **σύμπραξης** ή **κοινοπραξίας**) ένας από τους λόγους των παρακάτω περιπτώσεων με αριθμούς 21.10.1 έως 21.10.6, 21.10.8 και 21.10.9.....και

ΚΑΡΑΓΕΤΑΝΙΔΗ Α.Τ.Ε.Ε  
ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ  
ΑΦΕΛΟΡΟΥ 55-56 ΑΘΗΝΑ

και.....στις περιπτώσεις 21.10.1 έως 21.10.5, 21.10.7 και 21.10.10 αποκλεισμός του διαγωνιζομένου νομικού προσώπου ή και της σύμπραξης ή κοινοπραξίας στην οποία αυτό συμμετέχει επέρχεται αν στο αδίκημα ή παράπτωμα έχει υποπέσει μέλος της διοίκησης του σύμφωνα με τα παρακάτω :

- Τους διαχειριστές του ( σε περίπτωση ομορρύθμων ή ετερορρύθμων ή εταιρειών περιορισμένης ευθύνης),
- Τον πρόεδρο και τον διευθύνοντα σύμβουλο (σε περίπτωση ανώνυμης εταιρείας),
- Τα φυσικά πρόσωπα που ασκούν τη διοίκησή του (σε κάθε άλλη περίπτωση).

Σύμφωνα με το Πρακτικό της αριθμ. 3<sup>ης</sup> συνεδρίασης της Εκτελεστικής Επιτροπής του ΑΣΔΑ, Αριθμός Απόφασης 022/07 της Ε.Ε./12/2/2007, το οποίο κοινοποιήθηκε στους διαγωνιζόμενους την 12/2/2007 με έγγραφο του ΑΣΔΑ με αρ. πρωτ. 521/12/2/2007, τέθηκε από διαγωνιζόμενο η παρακάτω ερώτηση με αύξοντα αριθμό νούμερο 33:

Στο τεύχος της διακήρυξης άρθρο 23.5, σελίδα 34 αναφέρεται ότι: «Τα Μελετητικά Γραφεία - νομικά πρόσωπα υποβάλλουν ιδιαίτερη Υπεύθυνη Δήλωση για κάθε ένα από τα μέλη τους του άρθρου 21.10, υπογεγραμμένη από το νόμιμο εκπρόσωπο του μέλους.» Παρακαλούμε διευκρινίστε :

α. «ιδιαίτερη Υπεύθυνη Δήλωση για κάθε ένα από τα μέλη τους» εννοείτε:

- Ιδιαίτερη Υπεύθυνη Δήλωση ξεχωριστή για κάθε μελετητικό γραφείο ότι δε συντρέχουν (για κάθε γραφείο) οι λόγοι αποκλεισμού του άρθρου 21.10 και υπογεγραμμένη από το νόμιμο εκπρόσωπο του γραφείου ή
- Ιδιαίτερη Υπεύθυνη Δήλωση για κάθε μέλος που στελεχώνει το μελετητικό γραφείο – νομικό πρόσωπο; Σε αυτήν την περίπτωση σαν μέλη νοούνται τα μέλη του Δ.Σ. ή του πτυχίου ; Ο νόμιμος εκπρόσωπος θα υποβάλει Υπεύθυνη Δήλωση για κάθε μέλος χωριστά, βεβαιώνοντας για λογαριασμό του μέλους ότι δε συντρέχει στο πρόσωπό του κανένας από τους λόγους αποκλεισμού του άρθρου 21.10 ή σε μία Υπεύθυνη Δήλωση ο νόμιμος εκπρόσωπος θα αναφέρει όλα τα μέλη και τους παραπάνω λόγους;



β. Τι εννοείται λέγοντας «υπογεγραμμένη από το νόμιμο εκπρόσωπο του μέλους.»

Η απάντηση η οποία δόθηκε στην ερώτηση αυτή από τον ΑΣΔΑ είναι:

**α. Ζητείται Ιδιαίτερη Υπεύθυνη Δήλωση, σύμφωνα με ότι ορίζει το άρθρο 21.10 της διακήρυξης.**

**β. Η Υπεύθυνη Δήλωση θα υπογράφεται από το νόμιμο εκπρόσωπο του κάθε μέλους όπως αυτός από το καταστατικό.**

Σύμφωνα με το ΦΕΚ4708/25-05-2004 το οποίο η εταιρεία ΤΕΡΚΑΤ Α.Τ.Ε. προσκόμισε στο φάκελο των δικαιολογητικών συμμετοχής της, ο κος Βεντουράκης Ιωάννης είναι ο πρόεδρος του Μελετητικού Γραφείου ΒΕΤΑΠΛΑΝ ΑΕΜ και ο κος Ταβανιώτης Παναγιώτης είναι ο Δ/νων Σύμβουλος του Μελετητικού Γραφείου ΒΕΤΑΠΛΑΝ ΑΕΜ.

Η εταιρεία ΤΕΡΚΑΤ Α.Τ.Ε. προσκόμισε στο διαγωνισμό Υπεύθυνες Δηλώσεις υπογεγραμμένες από τον Δ/ντα Σύμβουλο κο Ταβανιώτη Παναγιώτη. Ο κος Ταβανιώτης δηλώνει για κάθε μέλος του πτυχίου (και για τον εαυτό του ο οποίος είναι μέλος του πτυχίου) και για την εταιρεία, με ξεχωριστή Υπεύθυνη Δήλωση για το κάθε ένα, ότι δε συντρέχει κανένας λόγος αποκλεισμού του άρθρου 21.10.

Θα έπρεπε όμως σύμφωνα με το άρθρο 21.10 της διακήρυξης και σε συνδυασμό με την απάντηση του ΑΣΔΑ στο ερώτημα που τέθηκε από διαγωνιζόμενο, η εταιρεία ΤΕΡΚΑΤ Α.Τ.Ε. να υποβάλει και επιπλέον ξεχωριστή Υπεύθυνη Δήλωση του **Προέδρου** της ΒΕΤΑΠΛΑΝ ΑΕΜ υπογεγραμμένη από τον **Πρόεδρο της Ανώνυμης Εταιρείας ΒΕΤΑΠΛΑΝ ΑΕΜ κο Βεντουράκη Ιωάννη** έτσι ώστε να ικανοποιείται η απαίτηση της τελευταίας παραγράφου του άρθρου 21.10 της διακήρυξης.

Ιδιαίτερα η μη προσκόμιση της προαναφερόμενης δήλωσης από τον Πρόεδρο της ΒΕΤΑΠΛΑΝ ΑΕΜ κο Βεντουράκη Ιωάννη ενδεχομένως να μην δύναται να υπογραφεί για λόγους πραγματικού κωλύματος.

Η παρούσα ένσταση υποβάλλεται εμπρόθεσμα δεδομένου ότι η προσβαλλόμενη απόφαση έγινε γνωστή σε εμάς στις 21/02/2007 ημερομηνία όπου και αναρτήθηκε

Α. ΚΑΠΕΤΑΝΟΥ Α.Τ.Ε.Ε.  
ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ  
ΔΕΛΦΙΝΟΡΤΗ 15-16 ΤΑΒΑΝΙΑ

στον πίνακα ανακοινώσεων του ΑΣΔΑ το πρακτικό της Επιτροπής διεξαγωγής της δημοπρασίας του εν θέματι έργου.

### **ΖΗΤΟΥΜΕ**

Να γίνει δεκτή η παρούσα ένστασή μας και να αποκλειστούν από την συνέχεια του διαγωνισμού οι εταιρείες : **ΓΑΝΤΖΟΥΛΑΣ Α.Τ.Ε.Ε., ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ Α.Τ.Ε., ΑΡΧΙΚΟΝ Α.Ε. και ΤΕΡΚΑΤ Α.Τ.Ε..**

Αθήνα 26/02/2007  
Για την Α. ΚΑΠΕΤΑΝΙΔΗ ΑΤΕΕ  
Α. ΚΑΠΕΤΑΝΙΔΗ Α.Τ.  
ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ  
ΔΕΛΗΓΙΩΡΓΗ 55/58 - ΑΘΗΝ.  
Τ.Χ. 104037  
ΤΗΛ. 010-52.26.173 FAX: 010-52.37.91  
ΑΦΜ. 999871912 - ΦΑΒΕ ΑΘΗΝΩΝ  
Α. ΚΑΠΕΤΑΝΙΔΗΣ  
νόμιμος εκπρόσωπος

