



*Ιε. Κρ
Τ.Υ
6/11/07*

ΓΑΝΤΖΟΥΛΑΣ ΑΤΕΕ

ΓΑΝΤΖΟΥΛΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ

ΧΑΣΙΩΤΗ 3, ΜΑΡΟΥΣΙ Τ.Κ. 151 23 • ΤΗΛ.: 210 6801731 • FAX: 210 6801730
e-mail : info@gantzoulas.gr

ΠΡΟΣ

ΔΙΕΠΤΥΞΙΑΚΟΣ ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΘΗΝΑΣ (ΑΣΔΑ)	
ΤΕΛ. ΦΑΚΕΛ.	ΑΡ. ΠΡΟΓ.
• ΙΔ. ΦΑΚΕΛ.	ΜΗΣΗ - ΗΜΕΡΗ 5.11.2007

Την Προϊσταμένη Άρχη του έργου «ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΑΛΑΙΟΥ ΕΡΓΟΣΤΑΣΙΟΥ ΒΙΟΦΙΑΛ» του Αναπτυξιακού Συνδέσμου Δυτικής Αθήνας

ΚΑΤΑΤΙΘΕΤΑΙ

Στον Αναπτυξιακό Σύνδεσμο Δυτικής Αθήνας, που εδρεύει στο Περιστέρι Αττικής, Εθνικής Αντιστάσεως 65 και εκπροσωπείται νομίμως.

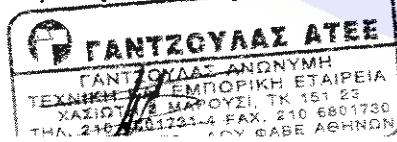
ΕΝΣΤΑΣΗ

Της Ανώνυμης Εταιρείας με την επωνυμία «ΓΑΝΤΖΟΥΛΑΣ ΑΤΕΕ», που εδρεύει στο Μαρούσι Αττικής, οδός Χασιώτη, αριθμ. 3, Τ.Κ. 15123, τηλ. 6801731-4 και εκπροσωπείται νομίμως.

ΚΑΤΑ

- Του από 26.10.2007 11^ο Πρακτικού της Επιτροπής Διεξαγωγής της Δημοπρασίας του ανωτέρω έργου.
- Κατά της αποδοχής των λοιπών πλην της δικής μας διαγωνιζομένων εταιρειών στην περαιτέρω διαδικασία του διαγωνισμού για το ανωτέρω έργο μετά το στάδιο του ελέγχου των τεχνικών προσφορών των διαγωνιζομένων εταιρειών.
- Κάθε συναφούς ή σχετικής προγενέστερης ή μεταγενέστερης Πράξης ή Παράλειψης.

Σύμφωνα με το προσβαλλόμενο από 26 Οκτωβρίου 2007 Πρακτικό της Επιτροπής Διεξαγωγής Δημοπρασίας του έργου «ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΑΛΑΙΟΥ ΕΡΓΟΣΤΑΣΙΟΥ ΒΙΟΦΙΑΛ» η Επιτροπή Διαγωνισμού μετά το άνοιγμα των Τεχνικών Προσφορών και τη λεπτομερή καταγραφή των παρεχόμενων στοιχείων, αφού έλαβε υπόψη την Διακήρυξη της



Δημοπρασίας, την Ειδική Συγγραφή Υποχρεώσεων και το Τεύχος Κανονισμού Μελετών Έργου, αποφάσισε ομόφωνα ότι οι τεχνικές προσφορές όλων των εταιρειών που συμμετέχουν στον διαγωνισμό τηρούν κατ' αρχήν τις τεχνικές προδιαγραφές που καθορίζονται με τα συμβατικά τεύχη και κατά συνέπεια γίνονται δεκτές οι Τεχνικές Προσφορές και των εππά εταιρειών, «Κ. ΠΑΤΙΔΗΣ Α.Τ.Ε.», «ΓΑΝΤΖΟΥΛΑΣ ΑΤΕΕ», «Α. ΚΑΠΕΤΑΝΙΔΗΣ Α.Τ.Ε.Ε.», «ΑΡΧΙΚΟΝ Α.Ε.», «ΤΕΡΚΑΤ Α.Τ.Ε.», «ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ Α.Τ.Ε.» και «ΙΛΙΟΝ ΕΛΛΚΑΤ Α.Τ.Ε.».

Κατά του ανωτέρω Πρακτικού, ως και κάθε άλλης συναφούς πράξης ή παράλειψης που επιδρά στην υπό κρίση υπόθεση, ΕΝΙΣΤΑΜΕΘΑ με την παρούσα παραδεκτώς, νομίμως και εμπροθέσμως για τους ακόλουθους νομίμους, βάσιμους και αληθείς λόγους:

Α) Διότι κακώς και εσφαλμένως και κατά παράβαση των οικείων διατάξεων της διακήρυξης και των λοιπών τευχών του προκειμένου έργου έγινε δεκτή η τεχνική προσφορά της εταιρείας με την επωνυμία «Κ. ΠΑΤΙΔΗΣ Α.Τ.Ε.» και έγινε αυτή δεκτή στο περαιτέρω στάδιο του προκειμένου διαγωνισμού. Και τούτο, διότι:

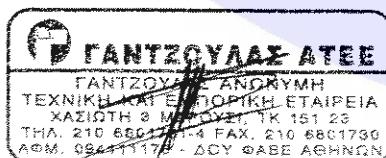
1) Ως προς την αρχιτεκτονική μελέτη

- Δεν έχει συνταχθεί από την εν λόγω εταιρεία Φυτοτεχνική Μελέτη, η οποία απαιτείται σύμφωνα με το άρθρο 21 του με αρ. πρωτοκόλου 521/12.02.07 εγγράφου του ΑΣΔΑ. Η διαμόρφωση του περιβάλλοντος χώρου με τις υποδείξεις της Βιοκλιματικής και της Φυτοτεχνικής μελέτης χωροθετούν την φύτευση και το πράσινο, ώστε να δημιουργούν ευνοϊκό μικροκλίμα για το κτίριο. Η εν λόγω μελέτη είναι απαραίτητη για την ορθή σύνταξη του προϋπολογισμού και της οικονομικής προσφοράς του έργου.
- Δεν έχει συνταχθεί Βιοκλιματική Μελέτη. Ο ορθός Αρχιτεκτονικός σχεδιασμός συμβάλλει στην κατασκευή κτιρίων που ικανοποιούν τις ανάγκες του για θέρμανση, ψύξη και ζεστό νερό χρήσης με τη μικρότερη



δυνατή κατανάλωση συμβατικών μορφών ενέργειας, διατηρώντας τα κατάλληλα επίπεδα θερμικής και οπτικής άνεσης όλο τον χρόνο. Πρέπει να τηρούνται βασικές αρχές ορθολογικού ενεργειακού σχεδιασμού του κτιριακού κελύφους και να εκπονείται Βιοκλιματική Αρχιτεκτονική Μελέτη ως συμπλήρωμα της Αρχιτεκτονικής και της Ηλεκτρομηχανολογικής μελέτης. Η εν λόγω μελέτη είναι απαραίτητη για την ορθή σύνταξη του προϋπολογισμού και της οικονομικής προσφοράς του έργου.

- Δεν υπάρχει σχέδιο μελέτης ορατότητας για την Αίθουσα Αμφιθεάτρου με αποτέλεσμα να μην εξασφαλίζεται η σωστή θέαση της σκηνής από όλες τις θέσεις, όπως ορίζεται στις παρ. 9 και 12 του με αρ. πρωτ. 417/05.02.07 εγγράφου του ΑΣΔΑ.
- Δεν υπάρχει Μελέτη αίθουσας Συνεδρίων και Θεατρικής Σκηνής, όπως ρητά απαιτείται, σύμφωνα με τις παρ. 9 και 12 του με αρ. πρωτ. 417/05.02.07 εγγράφου του ΑΣΔΑ. Η εν λόγω μελέτη είναι απαραίτητη για την ορθή σύνταξη του προϋπολογισμού και της οικονομικής προσφοράς του έργου.
- Δεν υπάρχει Μελέτη Σήμανσης, στοιχείο απαραίτητο για την ορθή σύνταξη του προϋπολογισμού και της οικονομικής προσφοράς του έργου.
- Οι κατόψεις των εργαστηρίων και συγκεκριμένα οι κυματοειδείς τοιχοποιίες που ορίζουν τον ωφέλιμο χώρο, σε συνδυασμό με τα υπάρχοντα υποστυλώματα, δεν επιτρέπουν τη σωστή λειτουργία των χώρων. Δημιουργούν πρόβλημα στην οργάνωση του εξοπλισμού καθώς επίσης και στον φωτισμό των χώρων. Η μορφολογία αυτή, αφαιρεί «λειτουργικά» τετραγωνικά από τα εργαστήρια και αφήνει ανεκμετάλλευτους χώρους.
- Εκτός των παραπάνω, απαραίτητο είναι να γίνει μνεία και στη νομοθεσία για το σύστημα σύνταξης Μελέτη - Κατασκευή, σε έργα όπως το συγκεκριμένο.



Ο Νόμος 1481/84 στο άρθρο 4, παρ. 4, προβλέπει ως πιθανό σύστημα υποβολής προσφορών για την κατασκευή δημοσίων έργων, την προσφορά που περιλαμβάνει μελέτη και κατασκευή με κατ' αποκοπή εργολαβικό αντάλλαγμα.

Στο Π.Δ.609/85, που είναι εκτελεστικό του Νόμου 1481/84, προβλέπεται ότι το σύστημα προσφοράς που περιλαμβάνει «Μελέτη - Κατασκευή» εφαρμόζεται ιδίως, όταν πρόκειται για έργο που επιδέχεται ειδικούς τρόπους κατασκευής ή αν κρίνεται σκόπιμος ο συνδυασμός σύνταξης μελέτης με την αναζήτηση εναλλακτικών λύσεων.

Συμπληρωματικά με την εγκύκλιο 24/9-8-96 και την υπ' αριθμ. Πρωτ. Δ17α/01/68/Φ.5.3./96 απόφαση του ΥΠΕΧΩΔΕ, προβλέπεται ότι το σύστημα «Μελέτη - Κατασκευή» μπαρεί να εφαρμόζεται, εφόσον συντρέχει ένας ή περισσότεροι από τους παρακάτω λόγους.

- Ύπαρξη τεχνικού προβλήματος, που επιδέχεται διάφορες λύσεις και μάλιστα εξαρτώμενες από τις τεχνολογικές δυνατότητες και ικανότητες του διαγωνιζόμενου.
- Ύπαρξη περιθωρίων βελτιώσεως της ποιότητας του έργου σε σχέση με τις ελάχιστες απαιτήσεις του κύριου του έργου.
- Ανάγκη χρήσης ειδικών μεθόδων κατασκευής.
- Ύπαρξη δυνατότητας διαφοροποίησης του χρόνου αποπεράτωσης σε συνάρτηση με τους προτεινόμενους τρόπους κατασκευής του.

Συνεπώς, ο περιορισμός των μελετητών σε μια και μόνη λύση και μάλιστα της Προμελέτης (πρώιμο στάδιο μελέτης) αποτελεί παραβίαση των βασικών αρχών του Π.Δ. 609/85. Θεωρούμε ότι η πρότασή μας εξυπηρετεί στο έπακρο τη σωστή λειτουργία των χώρων (ως αντικείμενο Αρχιτεκτονικής Μελέτης) και εντάσσεται στα πλαίσια του προαναφερθέντος Π.Δ. Επίσης, σημειωτέον ότι χρέος κάθε μελετητή είναι να προκρίνει ορθολογικές και λειτουργικά βέλτιστες λύσεις, χωρίς ογκυλώσεις και εμμονές.

- Η Αρχιτεκτονική μελέτη, παρουσιάζει προβλήματα όπως :



- Στην αίθουσα Αμφιθεάτρου δεν καλύπτονται οι απαιτήσεις της διακήρυξης για τρεις (3) θέσεις μεταφραστών.
- Στην αίθουσα Αμφιθεάτρου, τα γραφεία επικοινωνούν μεταξύ τους μέσω του χώρου των προβολών.
- Στο τμήμα των γραφείων Συλλόγων, το WC ΑμΕΑ έχει ιδιάίτερα δύσκολη πρόσβαση.

2) Ως προς την μηχανολογική μελέτη

- A. Η αποχέτευση του κτιρίου είναι προβληματική, διότι υπάρχουν κατεβάσματα σωλήνων στο υπόγειο τα οποία δεν πέφτουν σε φρεάτια αλλά κατευθείαν σε σωλήνα που οδηγεί σε εξωτερικό φρεάτιο. Η αποχέτευση αυτή είναι σίγουρο ότι θα παρουσιάσει πρόβλημα κατά τη λειτουργία της.
- B. Στην μελέτη της εν λόγω εταιρείας δεν έχει προβλεφθεί άρδευση για τον περιβάλλοντα χώρο.
- C. Από πολλούς χώρους λείπουν τα μεγάφωνα τελείως και σε άλλους χώρους δεν επαρκούν για την εξυπηρέτηση του χώρου. Στο υπόγειο επίσης δεν έχουν καθόλου μεγάφωνα.
- D. Δεν υπάρχουν 3 πρίζες DATA στα Ιατρεία, όπως ζητείται.
- E. Και σε αυτή την μελέτη υπάρχουν 2 μετρητές αερίου.

3) Ως προς την στατική μελέτη

- Δεν έχει περιγραφεί καθόλου στην Τεχνική Έκθεση, η αντιμετώπιση των αρμών διαστολής, όπως απαιτείται ρητά από τον Κανονισμό Μελετών Έργου της Υπηρεσίας σελ.4 παρ. IV.
- Δεν αναφέρεται πουθενά ο συντελεστής σεισμικής συμπεριφοράς που έχει ληφθεί για τις σιδηροκατασκευές, ως έδει σύμφωνα με τις προδιαγραφές μελετών του Π.Δ. 696/74.



- Δεν υπάρχουν περιγραφές των νέων φορέων στην Τεχνική Περιγραφή, ως έδει βάσει των προδιαγραφών μελετών του Π.Δ. 696/74. Επίσης στα Τεύχη Υπολογισμού δεν υπάρχει η διαστασιολόγηση των μεταλλικών δοκών με συνέπεια να μην μπορεί να ληφθεί ασφαλές συμπέρασμα για την αντοχή τους και κυρίως για τον σωστό υπολογισμό του κόστους κατασκευής των.

Για όλους τους ανωτέρω λόγους η τεχνική προσφορά της εν λόγω εταιρείας πρέπει να απορριφθεί από την Υπηρεσία Σας, διότι δεν πληροί βασικές προϋποθέσεις τόσο της οικείας διακήρυξης και των λοιπών συμβατικών τευχών και στοιχείων του προκειμένου διαγωνισμού όσο και της οικείας εφαρμοστέας εν προκειμένω νομοθεσίας.

Β. Διότι κακώς και εσφαλμένως και κατά παράβαση των οικείων διατάξεων της διακήρυξης και των λοιπών τευχών του προκειμένου έργου έγινε δεκτή η τεχνική προσφορά της εταιρείας με την επωνυμία «Α. ΚΑΠΕΤΑΝΙΔΗΣ Α.Τ.Ε.Ε.» και έγινε αυτή δεκτή στο περαιτέρω στάδιο του προκειμένου διαγωνισμού. Και τούτο, διότι:

1) Ως προς την αρχιτεκτονική μελέτη

- Δεν υπάρχει σχέδιο μελέτης ορατότητας για την Αίθουσα Αμφιθεάτρου με αποτέλεσμα να μην εξασφαλίζεται η σωστή θέσαση της σκηνής από όλες τις θέσεις, όπως ορίζεται στις παρ. 9 και 12 του με αρ. πρωτ. 417/05.02.07 εγγράφου του ΑΣΔΑ.
- Δεν υπάρχει Μελέτη αίθουσας Συνεδρίων και Θεατρικής Σκηνής, όπως ρητά αναφέρεται στις παρ. 9 και 12 με αρ. πρωτ. 417/05.02.07 εγγράφου του ΑΣΔΑ. Η εν λόγω μελέτη είναι απαραίτητη για την ορθή σύνταξη του προϋπολογισμού και της οικονομικής προσφοράς του έργου.

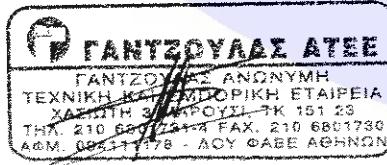


- Δεν υπάρχει Μελέτη Σήμανσης, στοιχείο απαραίτητο για την ορθή σύνταξη του προϋπολογισμού και της οικονομικής προσφοράς του έργου.
- Οι κατόψεις των εργαστηρίων και συγκεκριμένα οι κυματοειδείς τοιχοποιίες που ορίζουν τον ωφέλιμο χώρο, σε συνδυασμό με τα υπάρχοντα υποστυλώματα, δεν επιτρέπουν τη σωστή λειτουργία των χώρων. Δημιουργούν πρόβλημα στην οργάνωση του εξοπλισμού καθώς επίσης και στον φωτισμό των χώρων. Η μορφολογία αυτή αφαιρεί «λειτουργικά» τετραγωνικά από τα εργαστήρια και αφήνει ανεκμετάλλευτους χώρους.
- Εκτός των παραπάνω πρέπει να γίνει στο σημείο αυτό μνεία και της σχετικής εφαρμοστέας νομοθεσίας για το σύστημα σύνταξης Μελέτη - Κατασκευή σε έργα όπως το συγκεκριμένο.

Ο Νόμος 1481/84 στο άρθρο 4, παρ. 4, προβλέπει ως πιθανό σύστημα υποβολής προσφορών για την κατασκευή δημοσίων έργων, την προσφορά που περιλαμβάνει μελέτη και κατασκευή με κατ' αποκοπή εργολαβικό αντάλλαγμα.

Στο Π.Δ.609/85, που είναι εκτελεστικό του Νόμου 1481/84, προβλέπεται ότι το σύστημα προσφοράς που περιλαμβάνει «Μελέτη - Κατασκευή» εφαρμόζεται ιδίως, όταν πρόκειται για έργο που επιδέχεται ειδικούς τρόπους κατασκευής ή αν κρίνεται σκόπιμος ο συνδυασμός σύνταξης μελέτης με την αναζήτηση εναλλακτικών λύσεων.

Συμπληρωματικά με την εγκύκλιο 24/9-8-96 και την υπ' αριθμ. Πρωτ. Δ17α/01/68/Φ.5.3./96 απόφαση του ΥΠΕΧΩΔΕ, προβλέπεται ότι το σύστημα «Μελέτη - Κατασκευή» μπορεί να εφαρμόζεται εφόσον συντρέχει ένας ή περισσότεροι από τους παρακάτω λόγους.



- Ύπαρξη τεχνικού προβλήματος, που επιδέχεται διάφορες λύσεις και μάλιστα εξαρτώμενες από τις τεχνολογικές δυνατότητες και ικανότητες του διαγωνιζόμενου.
- Ύπαρξη περιθωρίων βελτιώσεως της ποιότητας του έργου σε σχέση με τις ελάχιστες απαιτήσεις του κύριου του έργου.
- Ανάγκη χρήσης ειδικών μεθόδων κατασκευής.
- Ύπαρξη δυνατότητας διαφοροποίησης του χρόνου αποπεράτωσης σε συνάρτηση με τους προτεινόμενους τρόπους κατασκευής του.

Συνεπώς, ο περιορισμός των μελετητών σε μια και μόνη λύση και μάλιστα της Προμελέτης (πρώιμο στάδιο μελέτης) αποτελεί παραβίαση των βασικών αρχών του Π.Δ. 609/85. Θεωρούμε ότι η πρότασή μας εξυπηρετεί στο έπακρο τη σωστή λειτουργία των χώρων (ως αντικείμενο Αρχιτεκτονικής Μελέτης) και εντάσσεται στα πλαίσια του προαναφερθέντος Π.Δ. Επίσης είναι χρέος κάθε μελετητή, να προκρίνει ορθολογικές και λειτουργικά βέλτιστες λύσεις, χωρίς αγκυλώσεις και εμμονές.

- Η Αρχιτεκτονική μελέτη, παρουσιάζει προβλήματα όπως :

- Στην Αίθουσα Αμφιθεάτρου από τη στάθμη της ακηνής + 6.18m η πόρτα προς το διάδρομο των καμαρινιών οδηγεί σε στάθμη +5.73m χωρίς αν έχει προβλεφθεί τρόπος πρόσβασης (π.χ. σκάλα).

2) Ως προς την μηχανολογική μελέτη

Δεν έχουν τοποθετηθεί μεγάφωνα στο υπόγειο.

Για όλους τους ανωτέρω λόγους η τεχνική προσφορά της εν λόγω εταιρείας πρέπει να απορριφθεί από την Υπηρεσία Σας, διότι δεν πληροί βασικές προϋποθέσεις τόσο της οικείας διακήρυξης και των λοιπών συμβατικών τευχών και στοιχείων του προκείμενου διαγωνισμού όσο και της οικείας εφαρμοστέας εν προκειμένω νομοθεσίας.



Γ. Διότι κακώς και εσφαλμένως και κατά παράβαση των οικείων διατάξεων της διακήρυξης και των λοιπών τευχών του προκειμένου έργου έγινε δεκτή η τεχνική προσφορά της εταιρείας με την επωνυμία «ΑΡΧΙΚΟΝ Α.Ε.» και έγινε αυτή δεκτή στο περαιτέρω στάδιο του προκειμένου διαγωνισμού. Και τούτο, διότι:

1) Ως προς την αρχιτεκτονική μελέτη

- Δεν έχει συνταχθεί Φυτοτεχνική Μελέτη που απαιτείται σύμφωνα με το άρθρο 21 του με αρ. πρωτοκόλου 521/12.02.07 εγγράφου του ΑΣΔΑ. Η διαμόρφωση του περιβάλλοντος χώρου με τις υποδείξεις της Βιοκλιματικής και της Φυτοτεχνικής μελέτης χωροθετούν την φύτευση και το πράσινο, ώστε να δημιουργούν ευνοϊκό μικροκλίμα για το κτίριο. Η εν λόγω μελέτη είναι απαραίτητη για την ορθή σύνταξη του προϋπολογισμού και της οικονομικής προσφοράς του έργου.
- Δεν έχει συνταχθεί Βιοκλιματική Μελέτη. Ο ορθός Αρχιτεκτονικός σχεδιασμός συμβάλλει στην κατασκευή κτιρίων που ικανοποιούν τις ανάγκες του για θέρμανση, ψύξη και ζεστό νερό χρήσης με τη μικρότερη δυνατή κατανάλωση συμβατικών μορφών ενέργειας, διατηρώντας τα κατάλληλα επίπεδα θερμικής και οπτικής άνεσης όλο τον χρόνο. Πρέπει να τηρούνται βασικές αρχές ορθολογικού ενεργειακού σχεδιασμού του κτιριακού κελύφους και να εκπονείται Βιοκλιματική Αρχιτεκτονική Μελέτη ως συμπλήρωμα της Αρχιτεκτονικής και της Ηλεκτρομηχανολογικής μελέτης. Η εν λόγω μελέτη είναι απαραίτητη για την ορθή σύνταξη του προϋπολογισμού και της οικονομικής προσφοράς του έργου.
- Δεν υπάρχει σχέδιο μελέτης ορατότητας για την Αίθουσα Αμφιθέατρου με αποτέλεσμα να μην εξασφαλίζεται η σωστή θέαση της σκηνής από όλες τις θέσεις, δημιουργώντας σταθερές θέσεις στην Αίθουσα Αμφιθέατρου.



- Δεν υπάρχει Μελέτη αίθουσας Συνεδρίων και Θεατρικής Σκηνής, όπως ρητά αναφέρεται στις παρ. 9 και 12 με αρ. πρωτ. 417/05.02.07 εγγράφου του ΑΣΔΑ. Η εν λόγω μελέτη είναι απαραίτητη για την ορθή σύνταξη του προϋπολογισμού και της οικονομικής προσφοράς του έργου.
- Δεν υπάρχει Μελέτη Σήμανσης, με αποτέλεσμα να μην είναι δυνατόν να γίνει ορθή σύνταξη του προϋπολογισμού και της οικονομικής προσφοράς του έργου.
- Τα υπόγεια, εκτός περιγράμματος κτιρίου, προσμετρώνται στη δόμηση σύμφωνα με το άρθρο 7 του ΓΟΚ. Στο Διάγραμμα Κάλυψης της εν λόγω εταιρίας δεν έχουν προσμετρηθεί τα υπόγεια στη δόμηση.
- Οι κατόψεις των εργαστηρίων και συγκεκριμένα οι κυματοειδείς τοιχοποιίες που ορίζουν τον ωφέλιμο χώρο, σε συνδυασμό με τα υπάρχοντα υποστυλώματα, δεν επιτρέπουν τη σωστή λειτουργία των χώρων. Δημιουργούν πρόβλημα στην οργάνωση του εξοπλισμού καθώς επίσης και στον φωτισμό των χώρων. Η μορφολογία αυτή αφοιρεί «λειτουργικά» τετραγωνικά από τα εργαστήρια και αφήνει ανεκμετάλλευτους χώρους.
- Εκτός των παραπάνω, πρέπει να γίνει και μνεία στην εφαρμοστέα νομοθεσία για το σύστημα σύνταξης Μελέτη - Κατασκευή, σε έργα όπως το συγκεκριμένο.

Ο Νόμος 1481/84 στο άρθρο 4, παρ. 4, προβλέπει ως πιθανό σύστημα υποβολής προσφορών για την κατασκευή δημοσίων έργων, την προσφορά που περιλαμβάνει μελέτη και κατασκευή με κατ' αποκοπή εργολαβικό αντάλλαγμα.

Στο Π.Δ. 609/85, που είναι εκτελεστικό του Νόμου 1481/84, προβλέπεται ότι το σύστημα προσφοράς που περιλαμβάνει «Μελέτη - Κατασκευή» εφαρμόζεται ιδίως, όταν πρόκειται για έργο που επιδέχεται ειδικούς



τρόπους κατασκευής ή αν κρίνεται σκόπιμος ο συνδυασμός σύνταξης μελέτης με την αναζήτηση εναλλακτικών λύσεων.

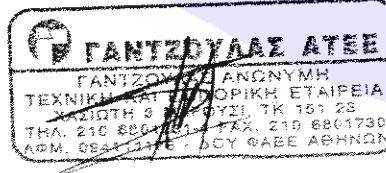
Συμπληρωματικά με την εγκύκλιο 24/9-8-96 και την υπ' αριθμ. Πρωτ. Δ17α/01/68/Φ.5.3./96 απόφαση του ΥΠΕΧΩΔΕ, προβλέπεται ότι το σύστημα «Μελέτη - Κατασκευή» μπορεί να εφαρμόζεται εφόσον συντρέχει ένας ή περισσότεροι από τους παρακάτω λόγους.

- Ύπαρξη τεχνικού προβλήματος, που επιδέχεται διάφορες λύσεις και μάλιστα εξαρτώμενες από τις τεχνολογικές δυνατότητες και ικανότητες του διαγωνιζόμενου.
- Ύπαρξη περιθωρίων βελτιώσεως της ποιότητας του έργου σε σχέση με τις ελάχιστες απαιτήσεις του κύριου του έργου.
- Ανάγκη χρήσης ειδικών μεθόδων κατασκευής.
- Ύπαρξη δυνατότητας διαφοροποίησης του χρόνου αποπεράτωσης σε συνάρτηση με τους προτεινόμενους τρόπους κατασκευής του.

Συνεπώς, ο περιορισμός των μελετητών σε μια και μόνη λύση και μάλιστα της Προμελέτης (πρώιμο στάδιο μελέτης) αποτελεί παραβίαση των βασικών αρχών του Π.Δ. 609/85. Θεωρούμε ότι η πρότασή μας εξυπηρετεί στο έπακρο τη σωστή λειτουργία των χώρων (ως αντικείμενο Αρχιτεκτονικής Μελέτης) και εντάσσεται στα πλαίσια του προαναφερθέντος Π.Δ. Επίσης είναι χρέος κάθε μελετητή, να προκρίνει ορθολογικές και λειτουργικά βέλτιστες λύσεις, χωρίς αγκυλώσεις και εμμονές.

2) Ως προς την μηχανολογική μελέτη

- Δεν υπάρχουν πριζές ΤV στα ιατρεία.
- Δεν υπάρχει Π.Φ στο υπόγειο.
- Δεν έχει προβλεφθεί άρδευση για όλο το περιβάλλοντα χώρο.

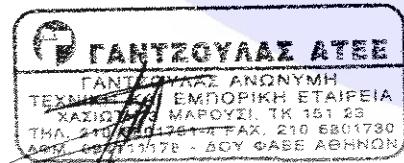


Για όλους τους ανωτέρω λόγους η τεχνική προσφορά της εν λόγω εταιρείας πρέπει να απορριφθεί από την Υπηρεσία Σας, διότι δεν πληροί βασικές προϋποθέσεις τόσο της οικείας διακήρυξης και των λοιπών συμβατικών τευχών και στοιχείων του προκειμένου διαγωνισμού όσο και της οικείας εφαρμοστέας εν προκειμένω νομοθεσίας.

Δ. Διότι κακώς και εσφαλμένως και κατά παράβαση των οικείων διατάξεων της διακήρυξης και των λοιπών τευχών του προκειμένου έργου έγινε δεκτή η τεχνική προσφορά της εταιρείας με την επωνυμία «ΤΕΡΚΑΤ Α.Τ.Ε.» και έγινε αυτή δεκτή στο περαιτέρω στάδιο του προκειμένου διαγωνισμού. Και τούτο, διότι:

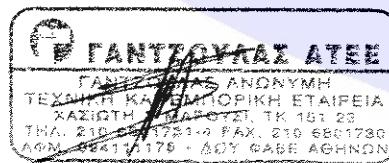
1) Ως προς την Αρχιτεκτονική μελέτη

- Δεν έχει συνταχθεί Φυτοτεχνική Μελέτη που απαιτείται σύμφωνα με το άρθρο 21 του με αρ. πρωτοκόλου 521/12.02.07 εγγράφου του ΑΣΔΑ. Η διαμόρφωση του περιβάλλοντος χώρου με τις υποδείξεις της Βιοκλιματικής και της Φυτοτεχνικής μελέτης χωροθετούν την φύτευση και το πράσινο, ώστε να δημιουργούν ευνοϊκό μικροκλίμα για το κτίριο. Η εν λόγω μελέτη είναι απαραίτητη για την ορθή σύνταξη του προϋπολογισμού και της οικονομικής προσφοράς του έργου.
- Δεν έχει συνταχθεί Βιοκλιματική Μελέτη. Ο ορθός Αρχιτεκτονικός σχεδιασμός συμβάλλει στην κατασκευή κτιρίων που ικανοποιούν τις ανάγκες του για θέρμανση, ψύξη και ζεστό νερό χρήσης με τη μικρότερη δυνατή κατανάλωση συμβατικών μορφών ενέργειας, διατηρώντας τα κατάλληλα επίπεδα θερμικής και οπτικής άνεσης όλο τον χρόνο. Πρέπει να τηρούνται βασικές αρχές ορθολογικού ενεργειακού σχεδιασμού του κτιριακού κελύφους και να εκπονείται Βιοκλιματική Αρχιτεκτονική Μελέτη ως συμπλήρωμα της Αρχιτεκτονικής και της Ηλεκτρομηχανολογικής μελέτης. Η εν λόγω μελέτη είναι απαραίτητη για την ορθή σύνταξη του προϋπολογισμού και της οικονομικής προσφοράς του έργου.



- Δεν υπάρχει σχέδιο μελέτης ορατότητας για την Αίθουσα Αμφιθεάτρου με αποτέλεσμα να μην εξασφαλίζεται η σωστή θέση της σκηνής από όλες τις θέσεις, όπως προβλέπεται στις παρ. 9 και 12 του με αρ. πρωτ. 417/05.02.07 εγγράφου του ΑΣΔΑ.
- Δεν υπάρχει Μελέτη αίθουσας Συνεδρίων και Θεατρικής Σκηνής, όπως ρητά απαιτείται στις παρ. 9 και 12 με αρ. πρωτ. 417/05.02.07 εγγράφου του ΑΣΔΑ. Η εν λόγω μελέτη είναι απαραίτητη για την ορθή σύνταξη του προϋπολογισμού και της οικονομικής προσφοράς του έργου.
- Δεν υπάρχει Μελέτη Σήμανσης, στοιχείο απαραίτητο για την ορθή σύνταξη του προϋπολογισμού και της οικονομικής προσφοράς του έργου.
- Τα υπόγεια, εκτός περιγράμματος κτιρίου, προσμετρώνται στη δόμηση σύμφωνα με το άρθρο 7 του ΓΟΚ. Στο Διάγραμμα Κάλυψης της εν λόγω εταιρίας δεν έχουν προσμετρηθεί τα υπόγεια στη δόμηση.
- Οι κατόψεις των εργαστηρίων και συγκεκριμένα οι κυματοειδείς τοιχοποιίες που ορίζουν τον ωφέλιμο χώρο, σε συνδυασμό με τα υπάρχοντα υποστυλώματα, δεν επιτρέπουν τη σωστή λειτουργία των χώρων. Δημιουργούν πρόβλημα στην οργάνωση του εξοπλισμού καθώς επίσης και στον φωτισμό των χώρων. Η μορφολογία αυτή αφαιρεί «λειτουργικά» τετραγωνικά από τα εργαστήρια και αφήνει ανεκμετάλλευτους χώρους.
- Εκτός των παραπάνω, πρέπει να γίνει μνεία στην εφαρμοστέα νομοθεσία για το σύστημα σύνταξης Μελέτη - Κατασκευή, σε έργα όπως το συγκεκριμένο.

Ο Νόμος 1481/84 στο άρθρο 4, παρ. 4, προβλέπει ως πιθανό σύστημα υποβολής προσφορών για την κατασκευή δημοσίων έργων, την προσφορά που περιλαμβάνει μελέτη και κατασκευή με κατ' αποκοπή εργολαβικό αντάλλαγμα.



Στο Π.Δ.609/85, που είναι εκτελεστικό του Νόμου 1481/84, προβλέπεται ότι το σύστημα προσφοράς που περιλαμβάνει «Μελέτη - Κατασκευή» εφαρμόζεται ιδίως, όταν πρόκειται για έργο που επιδέχεται ειδικούς τρόπους κατασκευής ή αν κρίνεται σκόπιμος ο συνδυασμός σύνταξης μελέτης με την αναζήτηση εναλλακτικών λύσεων.

Συμπληρωματικά με την εγκύλιο 24/9-8-96 και την υπ' αριθμ. Πρωτ. Δ17α/01/68/Φ.5.3./96 απόφαση του ΥΠΕΧΩΔΕ, προβλέπεται ότι το σύστημα «Μελέτη - Κατασκευή» μπορεί να εφαρμόζεται εφόσον συντρέχει ένας ή περισσότεροι από τους παρακάτω λόγους.

- Ύπαρξη τεχνικού προβλήματος, που επιδέχεται διάφορες λύσεις και μάλιστα εξαρτώμενες από τις τεχνολογικές δυνατότητες και ικανότητες του διαγωνιζόμενου.
- Ύπαρξη περιθωρίων βελτιώσεως της ποιότητας του έργου σε σχέση με τις ελάχιστες απαιτήσεις του κύριου του έργου.
- Ανάγκη χρήσης ειδικών μεθόδων κατασκευής.
- Ύπαρξη δυνατότητας διαφοροποίησης του χρόνου αποπεράτωσης σε συνάρτηση με τους προτεινόμενους τρόπους κατασκευής του.

Συνεπώς, ο περιορισμός των μελετητών σε μια και μόνη λύση και μάλιστα της Προμελέτης (πρώιμο στάδιο μελέτης) αποτελεί κατ' ουσίαν παραβίαση των βασικών αρχών του Π.Δ. 609/85. Θεωρούμε ότι η πρότασή μας εξυπηρετεί στο έπακρο τη σωστή λειτουργία των χώρων (ως αντικείμενο Αρχιτεκτονικής Μελέτης) και εντάσσεται στα πλαίσια του προαναφερθέντος Π.Δ. Επίσης, χρέος κάθε μελετητή είναι να προκρίνει ορθολογικές και λειτουργικά βέλτιστες λύσεις, χωρίς αγκυλώσεις και εμμονές.

- Στο Διάγραμμα Κάλυψης δεν υπάρχει υπολογισμός φύτευσης και δένδρων.



- Στο Τοπογραφικό Διάγραμμα δεν αναφέρονται όροι δόμησης και δεν υπάρχει απόσπασμα εγκεκριμένου Ρυμοτομικού σχεδίου, σύμφωνα με την εγκύλιο 98/22.12.89 παρ. 1.1 στ. και 1.1 ζ.
- Η Αρχιτεκτονική Μελέτη παρουσιάζει λειτουργικά προβλήματα, όπως :
 - Δεν υπάρχουν αποδυτήρια προσωπικού που απαιτούνται στους χώρους της βιβλιοθήκης, σύμφωνα με το άρθρο 4.2.2. της Τεχνικής Έκθεσης της Αρχιτεκτονικής Προμελέτης.
 - Δεν έχει προβλεφθεί η φωτεινή στέγαση στους χώρους της βιβλιοθήκης που απαιτείται, σύμφωνα με το άρθρο 4.2.2. της Τεχνικής Έκθεσης της Αρχιτεκτονικής Προμελέτης.
 - Στον χώρο της παιδικής βιβλιοθήκης, η σκάλα που οδηγεί στο πατάρι έχει ιδιαίτερα στενό χώρο πρόσβασης.

2) Ως προς την μηχανολογική μελέτη

A. Η αποχέτευση του κτιρίου είναι προβληματική γιατί υπάρχουν κατεβάσματα σωλήνων στο υπόγειο τα οποία δεν πέφτουν σε φρεάτια αλλά κατευθείαν σε σωλήνα που οδηγεί σε εξωτερικό φρεάτιο. Αυτή η αποχέτευση θα έχει μεγάλο πρόβλημα στην λειτουργία της.

B. Η τεχνική περιγραφή της υπηρεσίας ζητούσε 100% εφεδρεία στο φωτισμό στους κοινόχρηστους χώρους. Έχουν εφεδρεία 50%.

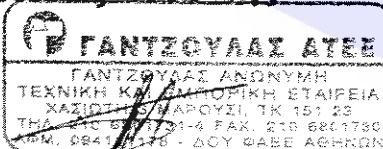
Γ. Δεν υπάρχουν 3 πρίζες DATA σε κάθε γραφειακό χώρο (π.χ Ιατρεία) όπως ζητείται από την υπηρεσία.

Δ. Δεν έχουν τοποθετήσει πρίζες στην Α.Π.Χ και στα γραφεία.

Δεν υπάρχουν πυρανιχνευτές στο μηχανοστάσιο των Ανελκυστήρων.

Δεν μπορούμε να καταλάβουμε γιατί έχουν τοποθετήσει 2 μετρητές αερίου. Μήπως για να πληρώνουν οι ιδιοκτήτες διπλό πάγιο.

Για όλους τους ανωτέρω λόγους η τεχνική προσφορά της εν λόγω εταιρείας πρέπει να απορριφθεί από την Υπηρεσία Σας, διότι δεν πληροί βασικές προϋποθέσεις τόσο της οικείας διακήρυξης και των

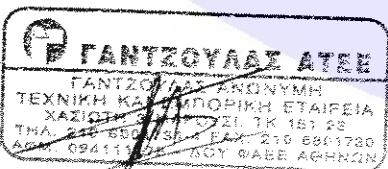


λοιπών συμβατικών τευχών και στοιχείων του προκείμενου διαγωνισμού όσο και της οικείας εφαρμοστέας εν προκειμένω νομοθεσίας.

Ε. Διότι κακώς και εσφαλμένως και κατά παράβαση των οικείων διατάξεων της διακήρυξης και των λοιπών τευχών του προκειμένου έργου έγινε δεκτή η τεχνική προσφορά της εταιρείας με την επωνυμία «ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ Α.Τ.Ε.» και έγινε αυτή δεκτή στο περαιτέρω στάδιο του προκειμένου διαγωνισμού. Και τούτο, διότι:

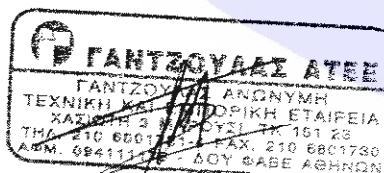
1) Ως προς την αρχιτεκτονική μελέτη

- Δεν έχει συνταχθεί Φυτοτεχνική Μελέτη που απαιτείται σύμφωνα με το άρθρο 21 του με αρ. πρωτοκόλλου 521/12.02.07 εγγράφου του ΑΣΔΑ. Η διαμόρφωση του περιβάλλοντος χώρου με τις υποδείξεις της Βιοκλιματικής και της Φυτοτεχνικής μελέτης χωρισθετούν την φύτευση και το πράσινο, ώστε να δημιουργούν ευνοϊκό μικροκλίμα για το κτίριο. Η εν λόγω μελέτη είναι απαραίτητη για την ορθή σύνταξη του προϋπολογισμού και της οικονομικής προσφοράς του έργου.
- Δεν έχει συνταχθεί Βιοκλιματική Μελέτη. Ο ορθός Αρχιτεκτονικός σχεδιασμός συμβάλλει στην κατασκευή κτιρίων που ικανοποιούν τις ανάγκες του για θέρμανση, ψύξη και ζεστό νερό χρήσης με τη μικρότερη δυνατή κατανάλωση συμβατικών μορφών ενέργειας, διατηρώντας τα κατάλληλα επίπεδα θερμικής και οπτικής άνεσης όλο τον χρόνο. Πρέπει να τηρούνται βασικές αρχές ορθολογικού ενέργειακού σχεδιασμού του κτιριακού κελύφους και να εκπονείται Βιοκλιματική Αρχιτεκτονική Μελέτη ως συμπλήρωμα της Αρχιτεκτονικής και της Ηλεκτρομηχανολογικής μελέτης. Η εν λόγω μελέτη είναι απαραίτητη για την ορθή σύνταξη του προϋπολογισμού και της οικονομικής προσφοράς του έργου.



- Δεν υπάρχει σχέδιο μελέτης ορατότητας για την Αίθουσα Αμφιθεάτρου με αποτέλεσμα να μην εξασφαλίζεται η σωστή θέαση της σκηνής από όλες τις θέσεις, όπως ορίζεται στις παρ. 9 και 12 του με αρ. πρωτ. 417/05.02.07 εγγράφου του ΑΣΔΑ.
- Δεν υπάρχει Μελέτη αίθουσας Συνεδρίων και Θεατρικής Σκηνής, όπως ρητά αναφέρεται στις παρ. 9 και 12 με αρ. πρωτ. 417/05.02.07 εγγράφου του ΑΣΔΑ. Η εν λόγω μελέτη είναι απαραίτητη για την ορθή σύνταξη του προϋπολογισμού και της οικονομικής προσφοράς του έργου.
- Δεν υπάρχει Μελέτη Σήμανσης για την ορθή σύνταξη του προϋπολογισμού και της οικονομικής προσφοράς του έργου.
- Τα υπόγεια, εκτός περιγράμματος κτιρίου, προσμετρώνται στη δόμηση σύμφωνα με το άρθρο 7 του ΓΟΚ. Στο Διάγραμμα Κάλυψης της εν λόγω εταιρίας δεν έχουν προσμετρηθεί τα υπόγεια στη δόμηση.
- Οι κατόψεις των εργαστηρίων και συγκεκριμένα οι κυματοειδείς τοιχοποιίες που ορίζουν τον ωφέλιμο χώρο, σε συνδυασμό με τα υπάρχοντα υποστυλώματα, δεν επιτρέπουν τη σωστή λειτουργία των χώρων. Δημιουργούν πρόβλημα στην οργάνωση του εξοπλισμού καθώς επίσης και στον φωτισμό των χώρων. Η μορφολογία αυτή αφαιρεί «λειτουργικά» τετραγωνικά από τα εργαστήρια και αφήνει ανεκμετάλλευτους χώρους.
- Εκτός των παραπάνω, πρέπει να γίνει μνεία και στη νομοθεσία για το σύστημα σύνταξης Μελέτη - Κατασκευή, σε έργα όπως το συγκεκριμένο.

Ο Νόμος 1481/84 στο άρθρο 4, παρ. 4, προβλέπει ως πιθανό σύστημα υποβολής προσφορών για την κατασκευή δημοσίων έργων, την προσφορά που περιλαμβάνει μελέτη και κατασκευή με κατ' αποκοπή εργολαβικό αντάλλαγμα.



Στο Π.Δ. 609/85, που είναι εκτελεστικό του Νόμου 1481/84, προβλέπεται ότι το σύστημα προσφοράς που περιλαμβάνει «Μελέτη - Κατασκευή» εφαρμόζεται ιδίως, όταν πρόκειται για έργο που επιδέχεται ειδικούς τρόπους κατασκευής ή αν κρίνεται σκόπιμος ο συνδυασμός σύνταξης μελέτης με την αναζήτηση εναλλακτικών λύσεων.

Συμπληρωματικά με την εγκύκλιο 24/9-8-96 και την υπ' αριθμ. Πρωτ. Δ17α/01/68/Φ.5.3./96 απόφαση του ΥΠΕΧΩΔΕ, προβλέπεται ότι το σύστημα «Μελέτη - Κατασκευή» μπορεί να εφαρμόζεται εφόσον συντρέχει ένας ή περισσότεροι από τους παρακάτω λόγους.

- Ύπαρξη τεχνικού προβλήματος, που επιδέχεται διάφορες λύσεις και μάλιστα εξαρτώμενες από τις τεχνολογικές δυνατότητες και ικανότητες του διαγωνιζόμενου.
- Ύπαρξη περιθωρίων βελτιώσεως της ποιότητας του έργου σε σχέση με τις ελάχιστες απαιτήσεις του κύριου του έργου.
- Ανάγκη χρήσης ειδικών μεθόδων κατασκευής.
- Ύπαρξη δυνατότητας διαφοροποίησης του χρόνου αποπεράτωσης σε συνάρτηση με τους προτεινόμενους τρόπους κατασκευής του.

Συνεπώς, ο περιορισμός των μελετητών σε μια και μόνη λύση και μάλιστα της Προμελέτης (πρώιμο στάδιο μελέτης) αποτελεί κατ' ουσίαν παραβίαση των βασικών αρχών του Π.Δ. 609/85. Θεωρούμε ότι η πρότασή μας εξυπηρετεί στο έπακρο τη σωστή λειτουργία των χώρων (ως αντικείμενο Αρχιτεκτονικής Μελέτης) και εντάσσεται στα πλαίσια του προαναφερθέντος Π.Δ. Επίσης χρέος κάθε μελετητή είναι να προκρίνει ορθολογικές και λειτουργικά βέλτιστες λύσεις, χωρίς αγκυλώσεις και εμμονές.

- Η Αρχιτεκτονική μελέτη, παρουσιάζει προβλήματα όπως :
 - Οι χώροι των Ιατρείων, βρίσκονται στον όροφο και δεν εξασφαλίζουν τα ελάχιστα τετραγωνικά, σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Διακήρυξης.



Για όλους τους ανωτέρω λόγους η τεχνική προσφορά της εν λόγω εταιρείας πρέπει να απορριφθεί από την Υπηρεσία Σας, διότι δεν πληροί βασικές προϋποθέσεις τόσο της οικείας διακήρυξης και των λοιπών συμβατικών τευχών και στοιχείων του προκειμένου διαγωνισμού όσο και της οικείας εφαρμοστέας εν προκειμένω νομοθεσίας.

Στ. Διότι κακώς και εσφαλμένως και κατά παράβαση των οικείων διατάξεων της διακήρυξης και των λοιπών τευχών του προκειμένου έργου έγινε δεκτή η τεχνική προσφορά της εταιρείας με την επωνυμία «ΙΛΛΙΟΝ ΕΛΚΑΤ Α.Τ.Ε.» και έγινε αυτή δεκτή στο περαιτέρω στάδιο του προκειμένου διαγωνισμού. Και τούτο, διότι:

1) Ως προς την αρχιτεκτονική μελέτη

- Δεν υπάρχει Μελέτη Σήμανσης, στοιχείο απαραίτητο για την ορθή σύνταξη του προϋπολογισμού και της οικονομικής προσφοράς του έργου.
- Τα υπόγεια, εκτός περιγράμματος κτιρίου, προσμετρώνται στη δόμηση σύμφωνα με το άρθρο 7 του ΓΟΚ. Στο Διάγραμμα Κάλυψης της εν λόγω εταιρίας δεν έχουν προσμετρηθεί τα υπόγεια στη δόμηση.
- Οι κατόψεις των εργαστηρίων και συγκεκριμένα οι κυματοειδείς τοιχοποιίες που ορίζουν τον ωφέλιμο χώρο, σε συνδυασμό με τα υπάρχοντα υποστυλώματα, δεν επιτρέπουν τη σωστή λειτουργία των χώρων. Δημιουργούν πρόβλημα στην οργάνωση του εξοπλισμού καθώς επίσης και στον φωτισμό των χώρων. Η μορφολογία αυτή, αφαιρεί «λειτουργικά» τετραγωνικά από τα εργαστήρια και αφήνει ανεκμετάλλευτους χώρους.
- Εκτός των παραπάνω, πρέπει να γίνει μνεία και στην εφαρμοστέα νομοθεσία για το σύστημα σύνταξης Μελέτη - Κατασκευή, σε έργα όπως το συγκεκριμένο.



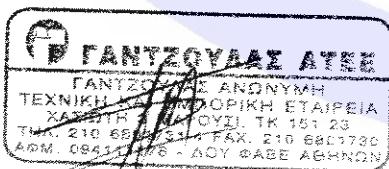
Ο Νόμος 1481/84 στο άρθρο 4, παρ. 4, προβλέπει ως πιθανό σύστημα υποβολής προσφορών για την κατασκευή δημοσίων έργων, την προσφορά που περιλαμβάνει μελέτη και κατασκευή με κατ' αποκοπή εργολαβικό αντάλλαγμα.

Στο Π.Δ. 609/85, που είναι εκτελεστικό του Νόμου 1481/84, προβλέπεται ότι το σύστημα προσφοράς που περιλαμβάνει «Μελέτη - Κατασκευή» εφαρμόζεται ιδίως, όταν πρόκειται για έργο που επιδέχεται ειδικούς τρόπους κατασκευής ή αν κρίνεται σκόπιμος ο συνδυασμός σύνταξης μελέτης με την αναζήτηση εναλλακτικών λύσεων.

Συμπληρωματικά με την εγκύλιο 24/9-8-96 και την υπ' αριθμ. Πρωτ. Δ17a/01/68/Φ.5.3./96 απόφαση του ΥΠΕΧΩΔΕ, προβλέπεται ότι το σύστημα «Μελέτη - Κατασκευή» μπορεί να εφαρμόζεται εφόσον συντρέχει, ένας ή περισσότεροι από τους παρακάτω λόγους.

- Ύπαρξη τεχνικού προβλήματος, που επιδέχεται διάφορες λύσεις και μάλιστα εξαρτώμενες από τις τεχνολογικές δυνατότητες και ικανότητες του διαγωνιζόμενου.
- Ύπαρξη περιθωρίων βελτιώσεως της ποιότητας του έργου σε σχέση με τις ελάχιστες απαιτήσεις του κύριου του έργου.
- Ανάγκη χρήσης ειδικών μεθόδων κατασκευής.
- Ύπαρξη δυνατότητας διαφοροποίησης του χρόνου αποπεράτωσης σε συνάρτηση με τους προτεινόμενους τρόπους κατασκευής του.

Συνεπώς, ο περιορισμός των μελετητών σε μια και μόνη λύση και μάλιστα της Προμελέτης (πρώιμο στάδιο μελέτης) αποτελεί παραβίαση των βασικών αρχών του Π.Δ. 609/85. Θεωρούμε ότι η πρότασή μας εξυπηρετεί στο έπακρο τη σωστή λειτουργία των χώρων (ως αντικείμενο Αρχιτεκτονικής Μελέτης) και εντάσσεται στα πλαίσια του προαναφερθέντος Π.Δ. Επίσης χρέος κάθε μελετητή είναι να προκρίνει ορθολογικές και λειτουργικά βέλτιστες λύσεις, χωρίς αγκυλώσεις και εμμονές.



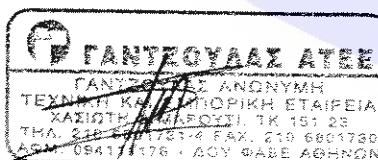
- Η Αρχιτεκτονική μελέτη, παρουσιάζει προβλήματα όπως :
 - Οι χώροι γραφείων της βιβλιοθήκης είναι χωρίς παράθυρα, με αποτέλεσμα να μην καλύπτονται οι απαιτήσεις φωτισμού -αερισμού.
 - Υπάρχουν χώροι ιατρείων με πλάτος 2,30 m, με αποτέλεσμα την κακή λειτουργία τους.
 - Στον χώρο της παιδικής βιβλιοθήκης, η σκάλα που οδηγεί στο πατάρι έχει ιδιαίτερα στενό χώρο πρόσβασης.
 - Δεν έχει προβλεφθεί στο χώρο Αμφιθεάτρου, η πρόσβαση και η θέση των ΑμΕΑ, με αποτέλεσμα να μην καλύπτονται οι απαιτήσεις της διακήρυξης.
 - Δεν προσφέρεται ο εξοπλισμός της Αίθουσας Αμφιθεάτρου (καθίσματα θεατών).

2) Ως προς την μηχανολογική μελέτη

- A. Δεν έχουν τοποθετηθεί πυρονίχνευτές στους διαδρόμους των ιατρείων..
- B. Δεν έχουν τοποθετηθεί μεγάφωνα στο υπόγειο, στους διαδρόμους, τα κλιμακοστάσια και τα ιατρεία.

3) Ως προς την στατική μελέτη

- Δεν έχει περιγραφεί καθόλου στην Τεχνική Έκθεση, η αντιμετώπιση των αρμών διαστολής, όπως απαιτείται ρητά από τον Κανονισμό Μελετών Έργου της Υπηρεσίας, οράτε σελ. 4 παρ. IV.
- Δεν υπάρχει Τεχνική Περιγραφή των νέων φορέων από χάλυβα, ως έδει σύμφωνα με το άρθρο 239 του Π.Δ. 696/74.

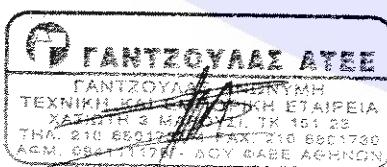


- Δεν αναφέρονται στην Τεχνική Έκθεση οι παραδοχές της στατικής μελέτης ως έδει σύμφωνα με το δρόμο 239 του Π.Δ. 696/74.
- Ενώ αναφέρεται ότι χρησιμοποιείται το σχέδιο ΚΑΝΕΠΕ για τον σχεδιασμό των υφιστάμενων κτιρίων, δεν ορίζονται πουθενά οι συντελεστές δυσκαρψίας και μονολιθικότητας, ως οφείλετο για την πληρότητα των υπολογισμών.
- Δεν αναφέρονται πουθενά οι τίτλοι των τευχών Στατικών Υπολογισμών ως αντιστοιχία με τα ανεξάρτητα Στατικά Τμήματα με συνέπεια να μην μπορούν να αξιολογηθούν και να αναγνωρισθούν ορθά.
- Δεν καθορίζεται σαφώς η ποιότητα των υλικών που χρησιμοποιούνται στα μοντέλα της Στατικής ανάλυσης, αφού στην Τεχνική έκθεση, σελ. 9, αναφέρεται C12/15, S220 ενώ στα Τεύχη Στατικών Υπολογισμών αναφέρονται σε άλλα C16/20, S500 και σε C20/25 S500.

Για όλους τους ανωτέρω λόγους η τεχνική προσφορά της εν λόγω εταιρείας πρέπει να απορριφθεί από την Υπηρεσία Σας, διότι δεν πληροί βασικές προϋποθέσεις τόσο της οικείας διακήρυξης και των λοιπών συμβατικών τευχών και στοιχείων του προκείμενου διαγωνισμού όσο και της οικείας εφαρμοστέας εν προκειμένω νομοθεσίας.

Επειδή σύμφωνα με τα ανωτέρω εκτεθέντα όλες οι συμμετέχουσες στον προκείμενο διαγωνισμό εταιρείες πλην της δικής μας πρέπει να αποκλεισθούν από τα περαιτέρω στάδια του διαγωνισμού, καθόσον οι τεχνικές προσφορές αυτών δεν πληρούν τους όρους της διακήρυξης και των λοιπών συμβατικών τευχών και στοιχείων αλλά και της εφαρμοστέας εν προκειμένω νομοθεσίας.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ



με την επιφύλαξη παντός νομίμου δικαιώματός μας
ZHTOYME

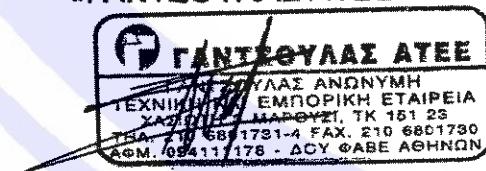
Να γίνουν δεκτή η παρούσα ένστασή μας.

Να ακυρωθεί το προσβαλλόμενο Πρακτικό της Επιτροπής Διεξαγωγής της Δημοπρασίας του εν λόγω έργου ως προς τις λοιπές πλην της εταιρείας μας διαγωνιζόμενες εταιρείες και να αποκλεισθούν αυτές από τα περαιτέρω στάδια του προκείμενου διαγωνισμού.

Μαρούσι, 5.11.2007

Με τιμή

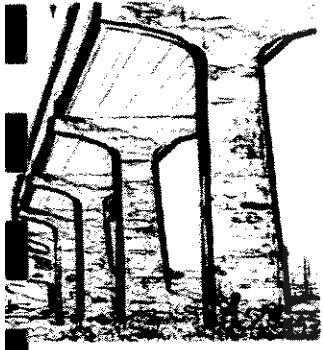
Δια την ενισταμένη εταιρεία
«ΓΑΝΤΖΟΥΛΑΣ ΑΤΕΕ»



Στέργιος Γαντζούλας

Πρόεδρος και Διευθύνων Σύμβουλος της εταιρείας





ΙΑΙΟΝ
Ελληνική Κατασκευαστική Α.Τ.Ε.

Ip. 110
T.R
11/26. M

ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΣ ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΘΗΝΑΣ (ΑΣΔΑ)	
ΓΕΝ. ΦΑΣΙΑ	ΑΡ. ΠΡΩΤ. 4224
ΕΙΔ. ΦΑΣΙΑ	ΜΗΣΗ ΑΝΤΩΝΙΟΣ 5.11.2007

ΠΡΟΣ

**ΤΟ Δ.Σ. (Εκτελεστική Επιτροπή) του Αναπτυξιακού Συνδέσμου Δυτικής
Αθήνας (Προϊσταμένη Αρχή)**

ΕΝΣΤΑΣΗ

Της εργοληπτικής επιχείρησης με την επωνυμία «ΙΑΙΟΝ ΕΛΛΑΤ Α.Τ.Ε.», που
εδρεύει στο Ιλιον Αττικής, Αγ. Γεωργίου 29 και εκπροσωπείται νόμιμα.

ΚΑΤΑ

Του υπ' αρ. 11/26-10-2007 Πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού του έργου
«ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΑΛΑΙΟΥ ΕΡΓΟΣΤΑΣΙΟΥ ΒΙΟΦΙΑΛ».

Κατά του ανωτέρω πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού (Ε.Ε.Α.) του εν θέματι
έργου υποβάλλουμε την παρούσα ένσταση και ζητούμε την ακύρωσή του για
παράβαση ουσιώδους τύπου της διαδικασίας καθώς και την ακύρωση των
εταιρειών «ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ Α.Τ.Ε.» «ΓΑΝΤΖΟΥΛΑΣ Α.Τ.Ε.Ε.», «ΤΕΡΚΑΤ Α.Τ.Ε.» «Κ.
ΠΑΤΙΔΗΣ Α.Τ.Ε.», «Α. ΚΑΠΕΤΑΝΙΔΗ Α.Τ.Ε.Ε.» και «ΑΡΧΙΚΟΝ Α.Ε.» για τους
ακόλουθους λόγους:

1. Παραβίαση διαδικαστικών κανόνων – ολοσχερής παράλειψη διενέργειας του ελέγχου τήρησης των βασικών τεχνικών προδιαγραφών.

1. Το άρθρο 4.1.4 της Διακήρυξης ορίζει ότι «*Η Επιτροπή Διαγωνισμού στη συνέχεια (ενν. μετά το στάδιο ελέγχου των τυπικών δικαιολογητικών συμμετοχής) και σε επόμενη δημόσια συνεδρίαση ελέγχει κατ' αρχήν τις τεχνικές προσφορές κατά πόσο τηρούν τις τεχνικές προδιαγραφές που καθορίζονται με τα συμβατικά τεύχη και ανακοινώνει το αποτέλεσμα με πρακτικό στο οποίο αποφασίζει ποιες προσφορές γίνονται δεκτές και ποιες απορρίπτονται».*

Επιπροσθέτως, σύμφωνα με το άρθρο 10 παρ. 4 του π.δ. 609/1985, το στάδιο ελέγχου των τεχνικών προσφορών υποδιαιρέται σε δύο υποστάδια: Πρώτον, το υποστάδιο ελέγχου της τήρησης των τεχνικών προδιαγραφών και δεύτερον το υποστάδιο αξιολόγησης και βαθμολόγησης των τεχνικών προσφορών. Το κάθε υποστάδιο είναι αυτοτελές, δηλαδή εκδίδεται πρακτικό της Επιτροπής Εισήγησης για Ανάθεση (ή Επιτροπής Διαγωνισμού), ασκούνται κατ' αυτού ενστάσεις και αποφαίνεται επ' αυτών η Προϊσταμένη Αρχή. Το δεύτερο υποστάδιο (δηλ. της αξιολόγησης και βαθμολόγησης των τεχνικών προσφορών) δεν δύναται να εκκινήσει πριν την ολοσχερή ολοκλήρωση του πρώτου υποσταδίου, δηλ. την απόφαση της Προϊσταμένης Αρχής επί των ασκηθεισών ενστάσεων και την επικύρωση του πρακτικού της Ε.Ε.Α. (ή Επιτροπής Διαγωνισμού) (**πρβλ. Ε.Α. ΣτΕ 517/2006 & 518/2006**).

Ο διογωνισμός ευρίσκεται τώρα στο υποστάδιο ελέγχου της τήρησης των τεχνικών προδιαγραφών. Κατά το παρόν υποστάδιο η Επιτροπή Διαγωνισμού ελέγχει τις τεχνικές προσφορές κατά πόσο τηρούν τις τεχνικές προδιαγραφές που καθορίζονται με τα συμβατικά τεύχη (άρθρ. 10 παρ. 4 του π.δ. 609/1985). Σε περίπτωση που διαπιστωθεί ότι κάποια προσφορά αποκλίνει από τις τεχνικές προδιαγραφές, τότε αυτή η προσφορά απορρίπτεται. Δηλαδή η Επιτροπή Διαγωνισμού ενεργεί κατά το παρόν υποστάδιο με **δεσμία αρμοδιότητα**, χωρίς να δύναται να προβεί σε αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών. Εφόσον διαπιστώσει τη μη τήρηση από κάποια τεχνική προσφορά μίας ή περισσοτέρων βασικών τεχνικών προδιαγραφών, οφείλει να την αποκλείσει άνευ ετέρου.

Περαιτέρω, στα πλαίσια του παρόντος υποσταδίου **ελέγχεται και η πληρότητα της τεχνικής προσφοράς όσον αφορά την προσκόμιση όλων των απαιτούμενων από τη διακήρυξη και τα τεύχη δημοπράτησης μελετών, σχεδίων και υπολογισμών**. Σε περίπτωση που κάποιο από τα ρητώς απαιτούμενα

στοιχεία δεν έχουν προσκομισθεί, η προσφορά **απορρίπτεται** (**Ε.Α. ΣΤΕ 517/2006 & 518/2006**). Και στα πλαίσια του παρόντος ελέγχου η Επιτροπή Διαγωνισμού ενεργεί με δεσμία αρμοδιότητα, υπό την έννοια ότι η διαπίστωση τυχόν έλλειψης απαιτούμενου **στοιχείου** από την προσφορά διαγωνιζόμενου επιφέρει **υποχρεωτικώς και άνευ ετέρου τον αποκλεισμό του.**

Όλα τα προαναφερθέντα ζητήματα ελέγχονται υποχρεωτικώς κατά το παρόν υποστάδιο, σύμφωνα με τη ρητή διατύπωση της παρ. 4 του άρθρου 10 του π.δ. 609/1985, το οποίο είναι άμεσα εφαρμοστέο και ρυθμίζει την όλη διαδικασία του παρόντος διαγωνισμού, αλλά και την αντίστοιχη διάταξη της διακήρυξης (άρθρο 4.1.4).

Από τα προαναφερθέντα προκύπτει, ότι **η Επιτροπή Διαγωνισμού όφειλε κατά το παρόν υποστάδιο του ελέγχου της τήρησης των τεχνικών προδιαγραφών να ελέγξει, αφενός αν όλες οι απαιτούμενες μελέτες, σχέδια και υπολογισμοί είχαν πράγματι υποβληθεί από τις διαγωνιζόμενες εταιρείες και αφετέρου αν οι υποβληθείσες μελέτες τηρούσαν τις βασικές τεχνικές προδιαγραφές των τευχών δημοπράτησης** (**βλ. σχετ. Ε.Α. ΣΤΕ 518/2006**). Όσες δε προσφορές έκρινε ότι είχαν υποβάλει όλα τα απαιτούμενα από τη διακήρυξη στοιχεία και εν γένει είχαν τηρήσει τις εν λόγω τεχνικές προδιαγραφές, όφειλε, κατά **δεσμία αρμοδιότητα**, να τις κάνει δεκτές και να τις προκρίνει για το επόμενο υποστάδιο της αξιολόγησης και βαθμολόγησής τους, ενώ όσες έκρινε ότι δεν είχαν υποβάλει όλα τα απαιτούμενα από τη διακήρυξη σχέδια κλπ στοιχεία και δεν είχαν εν γένει τηρήσει τις τεχνικές προδιαγραφές, όφειλε, πάλι κατά **δεσμία αρμοδιότητα**, να τις αποκλείσει.

Ο βαθμός πληρότητας της προτεινόμενης λύσης ώστε αυτή να ανταποκρίνεται απόλυτα στις απαιτήσεις της τεχνικής περιγραφής και των τεχνικών προδιαγραφών της μελέτης της Υπηρεσίας, αξιολογείται στο επόμενο στάδιο της βαθμολόγησης και αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών, όπως περιγράφεται στο άρθρο 25 της διακήρυξης.
Στο επίδικο παρόν στάδιο, οι υποβαλλόμενες τεχνικές προσφορές **κρίνονται απορριπτέες μόνο εάν δεν περιλαμβάνουν είτε μία ή περισσότερες από τις επιμέρους μελέτες (αρχιτεκτονική, στατική κλπ) είτε ένα ή περισσότερα από τα ειδικά στοιχεία (σχέδια, κείμενα κλπ), τα οποία σύμφωνα με την διακήρυξη και τον Κανονισμό μελέτης πρέπει να περιέχουν οι προσφορές αυτές (Αποφ. 517/2006, 320/2007, 321/2007 Επιτροπής Αναστολών του ΣΤΕ, οι οποίες επισυνάπτονται στην παρούσα ένσταση).**

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, όμως, δεν προέβη στον κατά τα ως ἀνω απαιτούμενο ἐλεγχο. Τουναντίον, κατά παράβαση των προπαρατεθεισών διατάξεων, οι οποίες ορίζουν κατά σαφή και ανεπίδεκτο αμφισβητήσεως τρόπο τις ελεγκτικές αρμοδιότητες της Επιτροπής Διαγωνισμού κατά το στάδιο ελέγχου των τεχνικών προσφορών, η Επιτροπή Διαγωνισμού προέβη σε απλή καταγραφή των περιεχομένων στους φακέλους των τεχνικών προσφορών στοιχείων και καταρχήν ἐλεγχο των βασικών τεχνικών προδιαγραφών, χωρίς περαιπέρω ενδελεχή ἐλεγχο, τον οποίο αυθαιρετα κατέλιπε για το επόμενο υποστάδιο. Εν προκειμένω, όπως αναφέρεται στο ενσωματούμενο στην προσβαλλόμενη πράξη υπ' αριθμ. 5 Πρακτικό, καθώς και στα πρακτικά που εμπεριέχονται σε αυτό, «η Επιτροπή Διαγωνισμού μετά το ἀνοιγμα των τεχνικών προσφορών και την λεπτομερή καταγραφή των παρεχομένων στοιχείων (πρακτικά 3/07 και 4/07 και 8/07 της Επιτροπής Διαγωνισμού), αφού ἐλαβε υπόψη τη Διακήρυξη της Δημοπρασίας, την Ειδική Συγγραφή Υποχρεώσεων και το Τεύχος Κανονισμού Μελετών του Έργου, «αποφάσισε ομόφωνα ότι οι τεχνικές προσφορές ὅλων των εταιρειών που συμμετέχουν στο διαγωνισμό πηρούν κατ' αρχήν τις τεχνικές προδιαγραφές που καθορίζονται με τα συμβατικά τεύχη και κατά συνέπεια γίνονται δεκτές οι τεχνικές προσφορές των επάντα εταιρειών».

Εκ των ανωτέρω προκύπτει ότι η Επιτροπή Διαγωνισμού **παρανόμως** παρέλειψε να διενεργήσει τον προβλεπόμενο στα ἀρθρα 10§4 του Π.Δ.609/1985 και 4.1.4 της Διακήρυξης ενδελεχή ἐλεγχο των τεχνικών προσφορών των διαγωνιζομένων εταιρειών, **δηλαδή κατά πόσο αυτές τηρούν πλήρως τις τεχνικές προδιαγραφές που καθορίζονται με τα συμβατικά τεύχη**, και αρκέστηκε αποκλειστικά και μόνο στην απλή καταγραφή του περιεχομένου των φακέλων και σε μη ουσιαστικό ἐλεγχο επί της τήρησης των τεχνικών προδιαγραφών των τεχνικών προσφορών. Όπως είναι αυτονόητο, η απλή καταγραφή του περιεχομένου των φακέλων των τεχνικών προσφορών επ' ουδενί συνιστά **ἐλεγχο τήρησης των τεχνικών προδιαγραφών**, όπως ο ἐλεγχος αυτός επιβάλλεται από το νόμο και τη διακήρυξη.

Στο σημείο αυτό αναφέρουμε **ενδεικτικά** ορισμένες από τις προβλεπόμενες στα συμβατικά τεύχη και την Τεχνική Περιγραφή της προμελέτης του εν λόγω έργου βασικές τεχνικές προδιαγραφές και υποβλητέα στοιχεία και σχέδια, των οποίων ο

έλεγχος της τήρησης ή/και της προσκομιδής τους έπρεπε να λάβει χώρα κατά το παρόν υποστάδιο του διαγωνισμού, πράγμα το οποίο παρανόμως δεν συνέβη:

- Έλλειψη τευχών, σχεδίων κλπ στοιχείων
- Έλλειψη οπλισμών στα Σχέδια της Στατικής Μελέτης
- Έλλειψη υπολογισμών στις Τεχνικές Μελέτες Προσφοράς
- Υποβολή σχεδίων με διαφορετικές κλίμακες από τις προβλεπόμενες,
- Ελλιπή τεύχη των τεχνικών μελετών προσφοράς
- Ελλιπή σχέδια των τεχνικών μελετών προσφοράς

Περαιτέρω, στην Τεχνική Περιγραφή της προμελέτης και τα συμβατικά τεύχη αναφέρονται **όλες οι απαιτούμενες βασικές τεχνικές προδιαγραφές** (Αρχιτεκτονικών - Στατικών - Μηχανολογικών κλπ), ο έλεγχος των οποίων έπρεπε να διενεργηθεί κατά το παρόν πρώτο υποστάδιο του ελέγχου των τεχνικών προσφορών και **σε καμία περίπτωση** δεν αποτελεί αντικείμενο του επόμενου δεύτερου διακριτού υποσταδίου της κρίσης, αξιολόγησης και βαθμολόγησης των τεχνικών προσφορών των διαγωνιζομένων.

2. Επιπροσθέτως, η παράλειψη της Επιτροπής Διαγωνισμού να προβεί σε έλεγχο της τήρησης των τεχνικών προδιαγραφών από τις τεχνικές προσφορές των διαγωνιζομένων εταιρειών στερεί από τους διαγωνιζόμενους, τα εκ του Νόμου προβλεπόμενα δικαιώματά τους περί υποβολής των ενδεχόμενων αντιρρήσεων (ενστάσεων) για το παρόν υποστάδιο, σύμφωνα με το άρθρο 4.1.4 της διακήρυξης και το άρθρο 20 του Π.Δ. 609/85. Ειδικότερα, οι προβλεπόμενες αντιρρήσεις **για το επόμενο β' υποστάδιο**, αυτό της βαθμολόγησης και αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών, **περιορίζονται** και πρέπει να αναφέρονται **μόνο** σε συγκεκριμένες παραβιάσεις του νόμου, όρων της διακήρυξης ή των τευχών δημοπράτησης, εξαιτίας των οποίων η βαθμολογία των επί μέρους κριτηρίων **απέβη νομικώς πλημμελής** (ΣΤΕ 868/97 Δ. Δίκη 12, 710). Επομένως σε καμία περίπτωση **κατά το επόμενο υποστάδιο** δεν επιτρέπεται να υποβληθούν ενστάσεις που αφορούν ζητήματα μη τήρησης των τεχνικών προδιαγραφών ή έλλειψης πληρότητας των φακέλων των τεχνικών προσφορών των διαγωνιζομένων.

ΛΟΓΟΙ ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΩΝ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ

2 ΕΤΑΙΡΕΙΑ «ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ Α.Τ.Ε.»

- 2.1 Στο από 12-02-2007 Πρακτικό της Εκτελεστικής Επιτροπής του Α.Σ.Δ.Α. (απαντήσεις επί ερωτημάτων των διαγωνιζόμενων επιχειρήσεων) και στην παρ. 3.1 αναφέρεται: «όσον αφορά την επάρκεια φωτισμού και αερισμού σε όλους τους χώρους του κτιρίου, **θα υπολογισθεί σύμφωνα με τις ισχύουσες πολεοδομικές διατάξεις**». Στα σχέδια της Αρχιτεκτονικής μελέτης που υπέβαλε η εν λόγω διαγωνιζόμενη επιχειρηση, δεν υπάρχουν υπολογισμοί για τον έλεγχο της επάρκειας φυσικού φωτισμού και αερισμού όπως απαιτείται από τον Κτιριοδομικό κανονισμό και τις δεσμευτικές απαντήσεις της Υπηρεσίας προς τους διαγωνιζόμενους, αυτό αποτελεί ουσιώδη παράλειψη απαιτούμενης τεχνικής προδιαγραφής και γι'αυτό το λόγο η εν λόγω διαγωνιζόμενη επιχειρηση **θα πρέπει να αποκλειστεί** της περαιτέρω διαδικασίας του διαγωνισμού.
- 2.2 Στο τμήμα της παιδικής βιβλιοθήκης και του παιδότοπου τα καθαρά ύψη των χώρων που εμφανίζονται στην Αρχιτεκτονική Μελέτη προσφοράς της ανωτέρω διαγωνιζόμενης εταιρείας στην θέση των παταριών είναι εκτός των ελαχίστων προδιαγραφών του Κτιριοδομικού Κανονισμού. Η απάτηση για καθαρό ύψος κυρίου χώρου είναι κατ'ελάχιστον **2.40μ.** και για βοηθητικό χώρο αντίστοιχα **2.20μ.** Στην συγκεκριμένη περίπτωση το μικτό ύψος του ορόφου είναι **5,05μ.** και το καθαρό **4,90μ.**, όλο το συνολικό απαιτούμενο καθαρό ύψος είναι **2,40+2,20=4,60** και επομένως λαμβάνοντας υπόψη την τήρηση των απαιτούμενων ελαχίστων υψών, τον φέροντα οργανισμό του παταριού τελειώμαστα των δαπέδων, ψευδοροφές, κλιματισμό κλπ, **είναι αδύνατη η τήρηση των ελαχίστων υψών** με αποτέλεσμα η οριστική μελέτη της εν λόγω διαγωνιζόμενης επιχειρησης να καθίσταται μη εφαρμόσιμη και μη δυνάμενη να λάβει την απαιτούμενη οικοδομική άδεια.
- Η ανωτέρω παράβαση αποτελεί ουσιώδη μη τήρηση των απαιτούμενων τεχνικών προδιαγραφών της Αρχιτεκτονικής μελέτης προσφοράς και γι'αυτό το λόγο η εν λόγω διαγωνιζόμενη εταιρεία **θα πρέπει να αποκλειστεί**.
- 2.3 Περαιτέρω **δεν έχει υποβληθεί Ακουστική μελέτη** σύμφωνα με την υπ' αρ. 020/07 Απόφαση Α.Σ.Δ.Α. και το άρθρο 12 του Κτιριοδομικού Κανονισμού και

επομένως η Τεχνική Μελέτη προσφοράς της εν λόγω επιχείρησης πάσχει από ουσιώδη έλλειψη πληρότητας και για τον λόγο αυτό θα πρέπει να αποκλεισθεί επιπροσθέτως.

- 2.4 Η εν λόγω διαγωνιζόμενη επιχείρηση θα πρέπει επιπροσθέτως να αποκλειστεί διότι δεν έχει συντάξει Φυτοτεχνική μελέτη για τα τμήματα της περιμέτρου του κτιρίου που απαιτείται σύμφωνα με το άρθρο 21 του με αρ. πρωτ. 521/12-02-07 εγγράφου του Α.Σ.Δ.Α. και επομένως πάσχει και περαιτέρω από έλλειψη πληρότητας του φακέλου τεχνικής προσφοράς της.
- 2.5 Περαιτέρω η εν λόγω εταιρεία δεν υπέβαλε Μελέτη Θεάτρου όπως απαιτείται σύμφωνα με την υπ' αρ. 020/07 Απόφαση της Ε.Ε. της Α.Σ.Δ.Α. και την Τεχνική Έκθεση – Περιγραφή της Προμελέτης του εν λόγω Έργου.
- 2.6 Η ανωτέρω εταιρεία θα πρέπει επιπροσθέτως να αποκλειστεί διότι δεν υπέβαλε μελέτη ορατότητας του αμφιθεάτρου και παραπομπή σε διεθνώς αποδεκτές προδιαγραφές για την εξασφάλιση της θέασης της σκηνής σύμφωνα με την παρ. 9.12 του με αρ. πρωτ. 417/5-2-2007 εγγράφου του Α.Σ.Δ.Α.
- 2.7 Επιπροσθέτως η ανωτέρω εταιρεία θα πρέπει να αποκλειστεί διότι δεν προέβλεψε μεταφραστικούς χώρους στο Αμφιθέατρο κατά παράβαση των απαιτήσεων των τεχνικών προδιαγραφών της εγκεκριμένης προμελέτης, των συμβατικών τευχών καθώς και των απαντήσεων της Υπηρεσίας που αναφέρονται στο από 2-2-2007 Πρακτικό της Εκτελεστικής Επιτροπής του Α.Σ.Δ.Α. (παρ. 10 Απαντήσεις επί ερωτημάτων των διαγωνιζομένων επιχειρήσεων).
- 2.8 Σύμφωνα με το άρθρο 4.1.3 της Διακήρυξης: «...οι διαγωνιζόμενοι υποβάλλουν, επί ποινή αποκλεισμού, όλα τα δικαιολογητικά και λοιπά στοιχεία της προσφοράς τους, όπως αυτά καθορίζονται στην Διακήρυξη..». Ομοίως στο άρθρο 24 της διακήρυξης (περιεχόμενο φακέλου προσφοράς) αναφέρεται ότι: «Ο φάκελος προσφοράς των διαγωνιζομένων περιλαμβάνει,

επί ποινή αποκλεισμού, όλα τα ζητούμενα στοιχεία στην παρούσα διακήρυξη, κατανεμημένα σε τρεις φακέλους ως εξής:

- -φάκελος δικαιολογητικών συμμετοχής ανακτός,
- -φάκελος τεχνικών στοιχείων προσφοράς κλειστός,
- -φάκελος οικονομικής προσφοράς που θα είναι καλά αφραγισμένος»

Επιπροσθέτως στο άρθρο 24.2 της διακήρυξης (φάκελος τεχνικών στοιχείων προσφοράς) αναφέρεται ότι: «*Ο φάκελος τεχνικών στοιχείων προσφοράς θα περιέχει όλες τις μελέτες προσφοράς σε στάδιο ΟΡΙΣΤΙΚΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ σύμφωνα με το τεύχος "Κανονισμός Μελετών του Έργου", το Π.Δ. 696/74 και την Απόφαση 82070/98/2-12-89 του Υπουργού Π.Ε.ΧΩ.Δ.Ε. για τις «Προδιαγραφές μελετών για έκδοση οικοδομικών αδειών» όπως ισχύουν, τα οριζόμενα στα σχέδια και τεύχη της μελέτης της Υπηρεσίας και την παρούσα διακήρυξη.....»*

Στην παρ.3 της υπ' άρ. 82070/98/2-12-89 απόφασης του Υπουργού Π.Ε.ΧΩ.Δ.Ε. (υποπαρ. 2.3 Γενικά Σχέδια φέρουσας κατασκευής) αναφέρεται: «*Στα σχέδια αυτά θα εμφανίζονται.....2.3 οι οπλισμοί, σε περιπτώσεις φορέων οπλισμένου σκυροδέματος, εκτός από τους κύριους οπλισμούς αναγράφονται οι συνδετήρες, οι διανομείς, ο οπλισμός μοντάζ και κάθε άλλος οπλισμός που προκύπτει από τους υπολογισμούς....».*

Η εν λόγω εταιρεία δεν υπέβαλε σχέδια οπλισμού, στα δε Γενικά σχέδια τα οποία υπέβαλε δεν εμφανίζονται οι οπλισμοί, όπως απαιτείται από την διακήρυξη του ανωτέρω έργου και την εγκύκλιο 82070/98/2-12-89 του Π.Ε.ΧΩ.Δ.Ε., η έλλειψη αυτή απαιτεί ουσιώδη έλλειψη απαιτούμενης πληρότητας και τεχνικών προδιαγραφών της Στατικής Μελέτης προσφοράς και γι'αυτό το λόγο η ανωτέρω εταιρεία θα πρέπει να αποκλειστεί της περαιτέρω διαδικασίας του διαγωνισμού.

- 2.9 Στην παρ. 04.2 του Κανονισμού Μελετών προβλέπεται ότι: «*τα σχέδια καθαιρέσεωνθα περιλαμβάνουν μεταξύ άλλων και την γενική διάταξη των τυχόν απαιτουμένων προσωρινών κατασκευών αντιστήριξης ή και υποστύλωσης των γειτονικών τοιχοποιών και λοιπών περιοχών που επηρεάζονται από τις καθαιρέσεις».*

Ομοίως στην παρ. 04.2 του Κανονισμού μελετών αναφέρεται ότι: «**τα σχέδια των εκσκαφών θα περιλαμβάνουνη γενική διάταξη των τυχόν απαιτουμένων προσωρινών ή και μονίμων κατασκευών.**

Στην Στατική μελέτη της ανωτέρω διαγωνιζόμενης επιχείρησης **δεν υπάρχει πρόβλεψη αντιστήριξης των πρανών εκσκαφής** για τη δημιουργία νέων υπογείων. στη θέση αυτή η εκσκαφή γίνεται εν επαφή με τα υφιστάμενα φέροντα στοιχεία, των οποίων μάλιστα καθαιρείται το τμήμα της θεμελίωσης που εξέχει προς την πλευρά των νέων υπογείων. το βάθος εκσκαφής είναι χαμηλότερο από τη στάθμη της υπάρχουσας θεμελίωσης κατά περίου 3.00 μέτρα, με αποτέλεσμα να κινδυνεύει να αστοχήσει το έδαφος κάτω από την υπάρχουσα θεμελίωση **αν δεν αντιστηριχτεί.**

- 2.10 Στην παρ. A2-03 του Κανονισμού Μελετών (Στατική Μελέτη) προβλέπεται ότι **θα πρέπει να υποβληθεί τεύχος Ποιοτικών στοιχείων** ως μέρος της Στατικής μελέτης προσφοράς.
Η ως άνω διαγωνιζόμενη **δεν έχει υποβάλει τεύχος ποιοτικών στοιχείων** όπως ως ανωτέρω απαιτείται, **αυτό αποτελεί επί ποινή αποκλεισμού παράβαση πληρότητας** του τεχνικού φακέλου προσφοράς της ανωτέρω επιχείρησης και ως εκ τούτου η εν λόγω διαγωνιζόμενη επιχείρηση **θα πρέπει περαιτέρω να αποκλειστεί.**
- 2.11 Δεν έχει ληφθεί ωφέλιμο φορτίο Αμφιθεάτρου (με καθίσματα 7,50 KN/M2) κατά παράβαση του Κανονισμού Φορτίσεων.
- 2.12 Στην εγκατάσταση της Ενεργητικής Πυροπροστασίας **δεν έχει τοποθετηθεί σύστημα αυτόματου πυροσβεστικού δικτύου (sprinkler)**, όπως απαιτείται από τον κανονισμό στους χώρους των στόμων με ειδικές ανάγκες, που βρίσκονται στο τμήμα των γραφείων του κτιριακού συγκροτήματος. **Συνεπώς, η μελέτη είναι ελλιπής και δεν καλύπτει τους κανονισμούς.**
- 2.13 Η εγκατάσταση καυσίμου Αερίου δεν είναι πλήρης, διότι σύμφωνα με τους κανονισμούς θα πρέπει να τροφοδοτηθούν προβλεφθούν όλες οι καταναλώσεις φυσικού αερίου όπως είναι και οι θερμοσίφωνες ζεστού νερού (εφόσον δεν

προβλέπεται boiler ζεστού νερού). Επίσης πρέπει να ληφθεί υπόψιν ότι δεν έχει γίνει έλεγχος τοπικών συνθηκών στην περιοχή του έργου, διότι υπάρχει ενεργό δίκτυο φυσικού αερίου στην περιοχή. Έτσι δεν γίνεται χρήση της δυνατότητας αυτής, όπως απαιτείται για τα δημόσια κτίρια, αλλά χρησιμοποιείται δεξαμενή καυσίμου. **Επομένως η μελέτη είναι ελλιπής και δεν καλύπτει τους κανονισμούς.**

- 2.14 Το τεύχος Υπολογισμών που υπέβαλε η εν λόγω εταιρεία **είναι ελλιπές διότι δεν έχουν υποβληθεί υπολογισμοί κλιματιστικών μονάδων** (υπολογισμοί ψυχρομετρίας), υπολογισμοί σωληνώσεων (FCU), υπολογισμοί εξωτερικού φωτισμού, υπολογισμοί κατάσβεσης. Επίσης υπάρχει αναντιστοιχία στους υπολογισμούς φωτισμού, διότι χρησιμοποιείται διαφορετικός τύπος φωτιστικού σώματος στην εγκατάσταση και με διαφορετικό γίνονται οι υπολογισμοί. Η ίδια αναντιστοιχία υπάρχει και στο τεύχος των Ποιοτικών στοιχείων. (Καν. Μελετών παρ. Α3-1.5)
- 2.15 Επίσης στο τεύχος υπολογισμών των ψυκτών δεν λαμβάνονται υπόψιν τα ψυκτικά φορτία του κτιρίου, με αποτέλεσμα να υπολογίζονται λάθος ψύκτες και με συνέπεια να υποδιαστασιολογούνται και να είναι ακατάλληλοι για το κτίριο.
- 2.16 Τοποθετούνται αντλίες ακαθάρτων μέσα στο λεβητοστάσιο δίχως να προβλέπεται συλλέκτης καυσίμου, όπως απαιτείται από τους κανονισμούς. Επίσης για την απορροή των ομβρίων γίνονται συνδέσεις στους αγωγούς ομβρίων, το οποίο δεν επιτρέπεται από τους κανονισμούς και υπάρχει ρητή διευκρίνιση-απάντηση της υπηρεσίας σε ερώτηση διαγωνιζομένου να μην χρησιμοποιηθούν οι αγωγοί ομβρίων για την απορροή του κτιρίου (Πρακτικό 3 της 12/2/07 – αρ. απόφασης 022/07 ερώτηση 13). **Επομένως η μελέτη αποχέτευσης δεν καλύπτει τους κανονισμούς και τις απαιτήσεις της Υπηρεσίας.**
- 2.17 Στα σχέδια ύδρευσης του περιβάλλοντα χώρου οι οδεύσεις των σωληνώσεων φαίνονται να διέρχονται εκτός ρυμοτομικής γραμμής του κτιρίου, το οποίο δεν

επιτρέπεται. Επομένως η μελέτη ύδρευσης δεν καλύπτει τους κανονισμούς

- 2.18 Στα σχέδια των ασθενών ρευμάτων δεν αναγράφονται οι διαστασιολογήσεις των βασικών μηχανημάτων (τηλεφωνικό κέντρο, κατανεμητές, μεγαφωνικό κέντρο, ενισχυτής κεντρικής κεραίας τηλέφρασης, μεταφραστικό – συνεδριακό κέντρο, κεντρικό σύστημα ελέγχου) με αποτέλεσμα να μην είναι μονοσήμαντη η τεχνική αλλά και η οικονομική προσφορά της εταιρείας. Επίσης η μελέτη δεν ικανοποιεί τις απαιτήσεις για επίπεδο οριστικής μελέτης. **Επομένως οι εγκαταστάσεις των Ασθενών Ρευμάτων είναι ελλιπείς.**

3. ΕΤΑΙΡΕΙΑ «ΓΑΝΤΖΟΥΛΑΣ Α.Τ.Ε.»

- 3.1 Σύμφωνα με το άρθρο 4.1.3 της Διακήρυξης: «...οι διαγωνιζόμενοι υποβάλλουν, επί ποινή αποκλεισμού, όλα τα δικαιολογητικά και λοιπά στοιχεία της προσφοράς τους, όπως αυτά καθορίζονται στην Διακήρυξη..». Ομοίως στο άρθρο 24 της διακήρυξης (περιεχόμενο φακέλου προσφοράς) αναφέρεται ότι: «Ο φάκελος προσφοράς των διαγωνιζόμενων περιλαμβάνει, επί ποινή αποκλεισμού, όλα τα ζητούμενα στοιχεία στην παρούσα διακήρυξη, κατανεμημένα σε τρεις φακέλους ως εξής:
- -φάκελος δικαιολογητικών συμμετοχής ανοικτός,
 - -φάκελος τεχνικών στοιχείων προσφοράς κλειστός,
 - -φάκελος οικονομικής προσφοράς που θα είναι καλό σφραγισμένος»

Επιπροσθέτως στο άρθρο 24.2 της διακήρυξης (φάκελος τεχνικών στοιχείων προσφοράς) αναφέρεται ότι: «Ο φάκελος τεχνικών στοιχείων προσφοράς θα περιέχει όλες τις μελέτες προσφοράς σε στάδιο ΟΡΙΣΤΙΚΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ αύμφωνα με το τεύχος "Κανονισμός Μελετών του Έργου", το Π.Δ. 696/74 και την Απόφαση 82070/98/2-12-89 του Υπουργού ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. για τις «Προδιογραφές μελετών για έκδοση οικοδομικών αδειών» όπως ισχύουν, τα οριζόμενα στα σχέδια και τεύχη της μελέτης της Υπηρεσίας και την παρούσα διακήρυξη....»

Στην παρ.3 της υπ' άρ. 82070/98/2-12-89 απόφασης του Υπουργού ΠΕ.ΧΩΔΕ (υποπαρ. 2.3 Γενικά Σχέδια φέρουσας κατασκευής) αναφέρεται: «Στα σχέδια

αυτά θα εμφανίζονται.....2.3 οι οπλισμοί, σε περιπτώσεις φορέων οπλισμένου σκυροδέματος, εκτός από τους κύριους οπλισμούς αναγράφονται οι συνδετήρες, οι διανομείς ο οπλισμός μοντάζ και κάθε άλλος οπλισμός που προκύπτει από τους υπολογισμούς....».

Η εν λόγω εταιρεία δεν υπέβαλε σχέδια οπλισμού, στα δε Γενικά σχέδια τα οποία υπέβαλε δεν εμφανίζονται οι οπλισμοί, όπως απαιτείται από την διοκήση του ανωτέρω έργου και την εγκύλιο 82070/98/2-12-89 του Π.Ε.ΧΩ.Δ.Ε., η έλλειψη αυτή απαιτεί ουσιώδη έλλειψη απαιτούμενης πληρότητας και τεχνικών προδιαγραφών της Στατικής Μελέτης προσφοράς και γι' αυτό το λόγο η ανωτέρω εταιρεία θα πρέπει να αποκλειστεί της περαιτέρω διαδικασίας του διαγωνισμού.

- 3.2 Στο από 02-02-2007 πρακτικό τα εκτελεστικής επιτροπής του ΑΣΔΑ (απαντήσεις επί ερωτημάτων των διαγωνιζόμενων επιχειρήσεων) και στην παρ. 18.γ αναφέρεται ότι: «*η μορφή σε κάτωψη των εργαστηρίων είναι δεσμευτική*».
- Η ανωτέρω διαγωνιζόμενη επιχείρηση υπέβαλε **ΤΕΛΕΙΩΣ ΔΙΑΦΟΡΕΤΙΚΗ ΜΟΡΦΗ ΤΩΝ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΩΝ ΣΤΟ ΙΣΟΓΕΙΟ**, κατά παράβαση των τεχνικών προδιαγραφών της εγκεκριμένης προμελέτης του εις το θέμα έργου και των δεσμευτικών απαντήσεων της Υπηρεσίας προς τους διαγωνιζόμενους, αυτό αποτελεί ουσιώδη παράβαση των απαιτούμενων **ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΩΝ** της Αρχιτεκτονικής μελέτης και γι' αυτό το λόγο επιπροσθέτως η ανωτέρω εταιρεία θα πρέπει να αποκλειστεί.

- 3.3 Στο από 12-02-2007 Πρακτικό της Εκτελεστικής Επιτροπής του ΑΣΔΑ (απαντήσεις επί ερωτημάτων των διαγωνιζόμενων επιχειρήσεων) και στην παρ. 3.1 αναφέρεται: «*όσον αφορά την επάρκεια φωτισμού και αερισμού σε όλους τους χώρους του κτιρίου, θα υπολογισθεί σύμφωνα με τις ιοχύουσες πολεοδομικές διατάξεις*».
- Στα σχέδια της Αρχιτεκτονικής μελέτης που υπέβαλε η εν λόγω διαγωνιζόμενη επιχείρηση, δεν υπάρχουν υπολογισμοί για τον έλεγχο της επάρκειας φυσικού φωτισμού και αερισμού όπως απαιτείται από τον Κτιριοδομικό κανονισμό και τις δεσμευτικές απαντήσεις της Υπηρεσίας προς τους διαγωνιζόμενους, αυτό αποτελεί ουσιώδη παράλειψη απαιτούμενης

τεχνικής προδιαγραφής και γι' αυτό το λόγο η εν λόγω διαγωνιζόμενη επιχείρηση **θα πρέπει να αποκλειστεί** της περαιτέρω διαδικασίας του διαγωνισμού.

- 3.4 Στο τμήμα της παιδικής βιβλιοθήκης και του παιδότοπου τα καθαρά ύψη των χώρων που εμφανίζονται στην Αρχιτεκτονική Μελέτη προσφοράς της ανωτέρω διαγωνιζόμενης εταιρείας στην θέση των παταριών **είναι εκτός των ελαχίστων προδιαγραφών του Κτιριοδομικού Κανονισμού**. Η απαίτηση για καθαρό ύψος κυρίου χώρου είναι κατ'ελάχιστον **2,40μ.** και για βοηθητικό χώρο αντίστοιχα **2,20μ.** Στην συγκεκριμένη περίπτωση το μικτό ύψος του ορόφου **είναι 5,05μ.** και το καθαρό 4,90μ., όλο το συνολικό απαιτούμενο καθαρό ύψος είναι $2,40+2,20=4,60$ και επομένως λαμβάνοντας υπόψη την τήρηση των απαιτούμενων ελαχίστων υψών, τον φέροντα οργανισμό του παταριού τελειώματα των δαπέδων, ψευδοροφές, κλιματισμό κλπ, **είναι αδύνατη η τήρηση των ελαχίστων υψών** με αποτέλεσμα η οριστική μελέτη της εν λόγω διαγωνιζόμενης επιχείρησης να καθίσταται μη εφαρμόσιμη και μη δυνάμενη να λάβει την απαιτούμενη οικοδομική άδεια.

Η ανωτέρω παράβαση αποτελεί ουσιώδη μη τήρηση των απαιτούμενων τεχνικών προδιαγραφών της Αρχιτεκτονικής μελέτης προσφοράς και γι' αυτό το λόγο η εν λόγω διαγωνιζόμενη εταιρεία **θα πρέπει να αποκλειστεί**.

- 3.5 Στο άρθρο 24.2.4 της διακήρυξης του εις το θέμα έργου ανοφέρεται ότι η Τεχνική μελέτη προσφοράς για όλες τις υποβαλλόμενες μελέτες (Αρχ-Στατικών-Η/Μ) θα πρέπει να περιλαμβάνει (24.2.4): «*Τα απαραίτητα για κάθε μελέτη σχέδια λεπτομερειών και κατασκευαστικές λεπτομέρειες στα ευαίσθητα σημεία του έργου (συναρμογές απολήξεων θερμομόνωσης, υγρομόνωσης, αρμών διαστολής, λεπτομέρειες στατικών, ύδρευσης – αποχέτευσης ομβρίων και ακαθάρτων, ηλεκτρομηχανολογικών κλπ.) σύμφωνα με το κεφάλαιο Α «ΜΕΛΕΤΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ» τους τεύχους «ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΡΓΟΥ» και την απόφαση 82070/98-2-12-89 του Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. για τις «Προδιαγραφές Μελετών για έκδοση Οικοδομικών αδειών».*

Στην παρ. 4 (προδιαγραφές σύνταξης και παρουσίασης μελετών εγκαταστάσεων της απόφρασης 82070/98/2-12-89 (υποπαράγραφος 2 περιεχόμενο της μελέτης) «3. Εξειδίκευση του περιεχομένου των μελετών» αναφέρει: «3.2 Για κάθε μία μελέτη Η/Μ εγκαταστάσεων πρέπει να υποβάλλονται τα εξής: στ. **Σχέδια λεπτομερειών** στην κλίμακα που επιλέγει ο μελετητής».

Η εν λόγω διαγωνιζόμενη επιχείρηση **παρέλειψε να υποβάλλει σχέδια λεπτομερειών** για τις Η/Μ εγκαταστάσεις, όπως απαιτείται από την Διακήρυξη και τα συμβατικά τεύχη του εις το θέμα έργου, η ανωτέρω παράβαση αποτελεί ουσιώδη έλλειψη πληρότητας και τεχνικών προδιαγραφών της Η/Μ μελέτης προσφοράς και επομένως η ανωτέρω διαγωνιζόμενη επιχείρηση **θα πρέπει επιπροσθέτως να αποκλειστεί**.

- 3.6 Στην παρ. 04.3-VI του Κανονισμού Μελετών προβλέπεται ότι «**θα πρέπει να υποβληθεί Τεχνική Έκθεσησυνοδευόμενη από τα αναγκαία σχέδια κατασκευαστικών λεπτομερειών για την αντιμετώπιση των υπαρχόντων αρμών διαστολής.....**».

Η εν λόγω εταιρεία **δεν έχει υποβάλλει το απαιτούμενο από τον Κανονισμό μελετών σχέδιο αρμών** ως μέρος της Στατικής μελέτης προσφοράς της, δεν πληροί τους όρους περί πληρότητας της υποβαλλόμενης μελέτης προσφοράς και για τον παραπόνω λόγο **θα πρέπει να αποκλεισθεί** της περαιτέρω διαδικασίας του διαγωνισμού.

- 3.7 Στην παρ. 04.2 του Κανονισμού Μελετών προβλέπεται ότι: «**τα σχέδια καθαιρέσεωνθα περιλαμβάνουν μεταξύ άλλων και την γενική διάταξη των τυχόν απαιτουμένων προσωρινών κατασκευών αντιστήριξης ή και υποστήλωσης των γειτονικών τοιχοποιών και λοιπών περιοχών που επηρεάζονται από τις καθαιρέσεις**».

Ομοίως στην παρ. 04.2 του Κανονισμού μελετών αναφέρεται ότι: «**τα σχέδια των εκσκαφών θα περιλαμβάνουντη γενική διάταξη των τυχόν απαιτουμένων προσωρινών ή και μονίμων κατασκευών**.

Στην Στατική μελέτη της ανωτέρω διαγωνιζόμενης επιχείρησης **δεν υπάρχει πρόβλεψη αντιστήριξης των πρανών εκσκαφής** για τη δημιουργία νέων υπογείων. στη θέση αυτή η εκσκαφή γίνεται εν επαφή με τα υφιστάμενα

φέροντα στοιχεία, των οποίων μάλιστα καθαιρείται το τμήμα της θεμελίωσης που εξέχει προς την πλευρά των νέων υπογείων. το βάθος εκσκαφής είναι χαμηλότερο από τη στάθμη της υπάρχουσας θεμελίωσης κατά περίου 3.00 μέτρα, με αποτέλεσμα να κινδυνεύει να αστοχήσει το έδαφος κάτω από την υπάρχουσα θεμελίωση **αν δεν αντιστηριχτεί**.

- 3.8 Στην παρ. A2-03 του Κανονισμού Μελετών (Στατική Μελέτη) προβλέπεται ότι **Θα πρέπει να υποβληθεί τεύχος Ποιοτικών στοιχείων** ως μέρος της Στατικής μελέτης προσφοράς.
Η ως άνω διαγωνιζόμενη **δεν έχει υποβάλει τεύχος ποιοτικών στοιχείων** όπως ως ανωτέρω απαιτείται, **αυτό αποτελεί επί ποινή αποκλεισμού παράβαση πληρότητας** του τεχνικού φακέλου προσφοράς της ανωτέρω επιχείρησης και ως εκ τούτου η εν λόγω διαγωνιζόμενη επιχείρηση **Θα πρέπει περαιτέρω να αποκλειστεί**.
- 3.9 Δεν έχει ληφθεί ωφέλιμο φορτίο Αμφιθεάτρου (με καθίσματα 7,50 KN/M2) κατά παράβαση του Κανονισμού Φορτίσεων.
- 3.10 Το τεύχος Προδιαγραφών των Η/Μ εγκαταστάσεων **είναι ελλιπές** διότι **δεν έχουν υποβληθεί** οι προδιαγραφές υλικών για την εγκατάσταση Καυσίμου Αερίου. (κανονισμός μελετών A3-1.2)
- 3.11 Η ανωτέρω εταιρεία **Θα πρέπει επιπροσθέτως να αποκλειστεί διότι δεν υπέβαλε μελέτη ορατότητας του αμφιθεάτρου** και παραπομπή σε διεθνώς αποδεκτές προδιαγραφές για την **εξασφάλιση της θέασης της σκηνής** σύμφωνα με την παρ. 9.12 του με αρ. πρωτ. 417/5-2-2007 εγγράφου του ΑΣΔΑ.
- 3.12 Η εν λόγω εταιρεία **Θα πρέπει περαιτέρω να αποκλεισθεί διότι δεν έχει υποβάλλει σχέδιο διαμόρφωσης περιβάλλοντος χώρου** σύμφωνα με την παρ. A1-T3 του Κανονισμού Μελετών.
- 3.13 Το κεντρικό κλιμακοστάσιο ανόδου προς αμφιθέατρο είναι εντός της ελάχιστης αποτούμενης απόστασης από τα όρια του οικοπέδου (**δηλαδή εντός του**

«Δ») κατά παράβαση των ισχουσών πολεοδομικών διαπάξεων αλλά και τις απαιτήσεις των συμβατικών τευχών.

- 3.14 Το τοπογραφικό διάγραμμα είναι χωρίς δηλώσεις, χωρίς Ο.Γ., χωρίς Ρ.Γ., δηλαδή **δεν καλύπτει τις απαιτήσεις** των πολεοδομικών γραφείων.

Επομένως για όλους τους ανωτέρω λόγους που ισχύουν όλοι μαζί αλλά και από μόνος του ο καθένας η εν λόγω διαγωνιζόμενη επιχείρηση **καθίσταται αποκλειστέα** στο παρόν στάδιο του διαγωνισμού για σημαντικούς λόγους έλλειψης πληρότητας και τεχνικών προδιαγραφών όπως αυτά **επί ποινή αποκλεισμού** αποπούνται από τα συμβατικά τεύχη του εις το θέμα έργου.

4. ΕΤΑΙΡΕΙΑ «ΤΕΡΚΑΤ Α.Τ.Ε.»

- 4.1 Η ανωτέρω εταιρεία **θα πρέπει να αποκλειστεί** για τους ίδιους λόγους που αναφέρονται αναλυτικά ανωτέρω στην παρ. 3.3 της παρούσας ένστασης.
- 4.2 Επιπροσθέτως η ανωτέρω εταιρεία **θα πρέπει να αποκλειστεί** για τους ίδιους λόγους που αναφέρονται αναλυτικά ανωτέρω στην παρ. 3.4 της παρούσας ένστασης.
- 4.3 Περαιτέρω η ανωτέρω εταιρεία **θα πρέπει να αποκλειστεί** για τους ίδιους λόγους που αναφέρονται αναλυτικά ανωτέρω στην παρ. 3.5 της παρούσας ένστασης.
- 4.4 Η ανωτέρω εταιρεία **επιπροσθέτως θα πρέπει να αποκλειστεί** για τους ίδιους λόγους που αναφέρονται αναλυτικά ανωτέρω στην παρ. 3.1 της παρούσας ένστασης.
- 4.5 Η εν λόγω εταιρεία **θα πρέπει να αποκλειστεί** για τους ίδιους λόγους που αναφέρονται αναλυτικά ανωτέρω στην παρ. 3.7 της παρούσας ένστασης.
- 4.6 Περαιτέρω η ανωτέρω εταιρεία **θα πρέπει να αποκλειστεί** για τους ίδιους λόγους που αναφέρονται αναλυτικά ανωτέρω στην παρ. 3.6 της παρούσας ένστασης.

- 4.7 Η ανωτέρω εταιρεία **θα πρέπει περαιτέρω να αποκλειστεί** για τους ίδιους λόγους που αναφέρονται αναλυτικά ανωτέρω στην παρ. 3.9 της παρούσας ένστασης.
- 4.8 Η ανωτέρω εταιρεία **θα πρέπει επιπροσθέτως να αποκλειστεί** διότι **δεν υπέβαλε μελέτη ορατότητας** του αμφιθεάτρου και παραπομπή σε διεθνώς αποδεκτές προδιαγραφές για την εξασφάλιση της θέασης της σκηνής σύμφωνα με την παρ. 9.12 του με αρ. πρωτ. 417/5-2-2007 εγγράφου του ΑΣΔΑ.
- 4.9 Η ανωτέρω εταιρεία **θα πρέπει περαιτέρω να αποκλειστεί** διότι το τεύχος ποιοτικών Στοιχείων που υπέβαλε **είναι ελλιπές** καθώς **δεν έχουν υποβληθεί Ποιοτικά Στοιχεία για την εγκατάσταση Καυσίμου Αερίου**, όπως ορίζει ο Κανονισμός Μελετών. (Κανονισμός μελετών παρ. A3-1.5).
- 4.10 Τα σχέδια της εγκατάστασης Καυσίμου Αερίου **δεν είναι πλήρη**, **διότι δεν υπάρχει κάτοψη δώματος** στην οποία πρέπει να φαίνονται οι απολήξεις των καπνοδόχων, όπως ορίζουν οι Κανονισμοί. (Κανονισμός μελετών παρ. A3-1.3)
- 4.11 Το τεύχος Υπολογισμών **είναι ελλιπές** διότι **δεν έχουν υποβληθεί υπολογισμοί εγκατάστασης Αλεξικεραύνου, Ασθενών Ρευμάτων και Αποχέτευσης**, όπως ορίζει ο Κανονισμός Μελετών. (απαιτείται να υποβληθούν υπολογισμοί για το σύνολο των εγκαταστάσεων). (Κανονισμός μελετών παρ. A3-1.5).
- 4.12 Τα σχέδια της εγκατάστασης Ασθενών Ρευμάτων **είναι ελλιπή** διότι **δεν υπάρχουν διαγράμματα**, όπως ορίζει ο Κανονισμός Μελετών. (Κανονισμός μελετών παρ. A3-1.4).
- 4.13 Η ανωτέρω εταιρεία πρέπει επιπροσθέτως να αποκλειστεί διότι **δεν έχει υποβάλλει τεύχος υπολογισμού** για την θεμελίωση με γενική κοιτόστρωση που προβλέπεται από την μελέτη προσφοράς.
- 4.14 Στο διάγραμμα κάλυψης της μελέτης **δεν υπάρχει υπολογισμός** της απαιτούμενης επιφάνειας πρασίνου.

- 4.15 Σε κανένα σχέδιο κάτοψης δεν υπάρχει υπόμνημα υλικών, σταθμών κλπ.

Επομένως για όλους τους ανωτέρω λόγους που ισχύουν όλοι μαζί αλλά και από μόνος του ο καθένας η εν λόγω διαγωνιζόμενη επιχείρηση **καθίσταται αποκλειστέα** στο παρόν στάδιο του διαγωνισμού για σημαντικούς λόγους έλλειψης πληρότητας και τεχνικών προδιαγραφών όπως αυτά **επί ποινή αποκλεισμού** απαιτούνται από τα συμβατικά τεύχη του εις το θέμα έργου.

5. ΕΤΑΙΡΕΙΑ «Κ.ΠΑΤΙΔΗΣ Α.Τ.Ε.».

- 5.1 Η ανωτέρω εταιρεία **θα πρέπει να αποκλειστεί** για τους ίδιους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται ανωτέρω στην παρ. 3.3 της παρούσας ένστασης.
- 5.2 Η ανωτέρω εταιρεία **θα πρέπει επιπροσθέτως να αποκλειστεί** για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται ανωτέρω στην παρ. 3.4 της παρούσας ένστασης.
- 5.3 Περαιπέρω η ανωτέρω εταιρεία **θα πρέπει να αποκλειστεί** για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται ανωτέρω στην παρ. 3.5 της παρούσας ένστασης.
- 5.4 Επιπροσθέτως η ανωτέρω εταιρεία **θα πρέπει να αποκλειστεί** διότι **δεν προέβλεψε μεταφραστικούς χώρους στο Αμφιθέατρο** κατά παράβαση των απαιτήσεων των τεχνικών προδιαγραφών της εγκεκριμένης προμελέτης, των συμβατικών τευχών καθώς και των απαντήσεων της Υπηρεσίας που αναφέρονται στο από 2-2-2007 Πρακτικό της Εκτελεστικής Επιτροπής του ΑΣΔΑ (παρ. 10 Απαντήσεις επί ερωτημάτων των διαγωνιζόμενων επιχειρήσεων).
- 5.5 Η εν λόγω διαγωνιζόμενη επιχείρηση **θα πρέπει επιπροσθέτως να αποκλειστεί** για τους ίδιους λόγους που αναφέρονται αναλυτικά ανωτέρω στην παρ. 3.1 της παρούσας ένστασης.

- 5.6 Περαιτέρω η εν λόγω διαγωνιζόμενη επιχείρηση **θα πρέπει επιπροσθέτως να αποκλειστεί** για τους ίδιους λόγους που αναφέρονται αναλυτικά ανωτέρω στην παρ. 3.8 της παρούσας ένστασης.
- 5.7 Η εν λόγω εταιρεία **θα πρέπει επιπροσθέτως να αποκλειστεί** για τους ίδιους λόγους που αναφέρονται αναλυτικά ανωτέρω στην παρ. 3.7 της παρούσας ένστασης
- 5.8 Η ανωτέρω διαγωνιζόμενη επιχείρηση **θα πρέπει επιπροσθέτως να αποκλειστεί** για τους λόγους που αναφέρονται αναλυτικά ανωτέρω στην παρ. 3.6 της παρούσας ένστασης.
- 5.9 Πρόσθετοι λόγοι **αποκλεισμού της ανωτέρω διαγωνιζόμενης επιχείρησης** είναι όσοι αναλυτικά αναφέρονται ανωτέρω στην παρ. 3.9 της παρούσας ένστασης.
- 5.10 Η ανωτέρω εταιρεία **θα πρέπει επιπροσθέτως να αποκλειστεί** διότι **δεν υπέβαλε μελέτη ορατότητας του αμφιθεάτρου και παραπομπή σε διεθνώς αποδεκτές προδιαγραφές για την εξασφάλιση της θέασης της σκηνής σύμφωνα με την παρ. 9.12 του με αρ. πρωτ. 417/5-2-2007 εγγράφου του Α.Σ.Δ.Α.**
- 5.11 Η ανωτέρω διαγωνιζόμενη επιχείρηση **θα πρέπει επιπροσθέτως να αποκλειστεί** διότι **το τεύχος των υπολογισμών είναι ελλιπές καθώς δεν έχουν υποβληθεί υπολογισμοί εγκατάστασης Αλεξικεραύνου, Ασθενών Ρευμάτων, όπως ορίζει ο Κανονισμός Μελετών.** (απαιτείται να υποβληθούν υπολογισμοί για το σύνολο των εγκαταστάσεων) (Καν. μελ. παρ.Α3-1.5)
- 5.12 Η εν λόγω διαγωνιζόμενη επιχείρηση **θα πρέπει επιπροσθέτως να αποκλειστεί** διότι **δεν έχει συντάξει Φυτοτεχνική μελέτη για τα τμήματα της περιμέτρου του κτιρίου** που απαιτείται σύμφωνα με το άρθρο 21 του με αρ. πρωτ. 521/12-02-07 εγγράφου του ΑΣΔΑ.

- 5.13 Η ανωτέρω εταιρεία πρέπει περαιτέρω να αποκλειστεί διότι δεν υπέβαλε υπολογισμούς δικτύου σωληνώσεως και αεραγωγών για τον κλιματισμό που απαπούνται για όλες τις εγκαταστάσεις, (Κανονισμός μελετών παρ. 1.5 άρ. A3).
- 5.14 Η ανωτέρω εταιρεία πρέπει περαιτέρω να αποκλειστεί διότι δεν έχει υποβάλει διάγραμμα μεγαφωνικής εγκατάστασης σύμφωνα με τον Κανονισμό Μελετών όπου αναφέρεται ότι απαπούνται διαγράμματα του συνόλου των μελετών. (παρ. 1.4 του άρ. A3).
- 5.15 Το τοπογραφικό διάγραμμα **είναι εκτός προδιαγραφών**. Δεν υπάρχουν αποτυπώσεις των γειτονικών κτιρίων, δηλώσεις κλπ.
- 5.16 Στο μουσικό καφενείο **δεν υπάρχει χώρος κουζίνας που απαιτείται** από την Τεχνική προμελέτη και τα συμβατικά τεύχη του εν λόγω έργου.

Επομένως για όλους τους ανωτέρω λόγους που ισχύουν όλοι μαζί αλλά και από μόνος του ο καθένας η εν λόγω διαγωνιζόμενη επιχείρηση **καθίσταται αποκλειστέα** στο παρόν στάδιο του διαγωνισμού για σημαντικούς λόγους **έλλειψης πληρότητας και τεχνικών προδιαγραφών** όπως αυτά επί ποινή **αποκλεισμού** απαπούνται από τα συμβατικά τεύχη του εις το θέμα έργου.

6. ΕΤΑΙΡΕΙΑ «ΑΡΧΙΚΟΝ Α.Ε.»

- 6.1 Η ανωτέρω εταιρεία **θα πρέπει να αποκλειστεί** για τους ίδιους λόγους που αναφέρονται αναλυτικά ανωτέρω στην παρ. 3.3 της παρούσας ένστασης.
- 6.2 Η ανωτέρω εργοληπτική επιχείρηση **θα πρέπει επιπροσθέτως να αποκλειστεί** για τους ίδιους λόγους που αναφέρονται αναλυτικά ανωτέρω στην παρ. 3.4 της παρούσας ένστασης.
- 6.3 Περαιτέρω η ανωτέρω επιχείρηση **θα πρέπει να αποκλεισθεί** διότι **δεν υπέβαλε σχέδια λεπτομερειών** για την **Αρχιτεκτονική μελέτη** προσφοράς όπως αυτά απαπούνται από την διακήρυξη (παρ. 24.2.4) και την

απόφαση 82070/98/2-12-89 (παρ. Δ.3 ΕΙΔΙΚΕΥΣΗ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟΥ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ).

Κατά τα λοιπά ισχύουν όλα όσα αναλυτικά αναφέρονται ανωτέρω στην παρ. 3.5 της παρούσας ένστασης.

- 6.4 Η εν λόγω διαγωνιζόμενη επιχείρηση υπέβαλε τις απαιτούμενες τομές της Στατικής Μελέτης σε κλίμακα 1.100, αυτό αποτελεί παράβαση των τεχνικών προδιαγραφών της υποβαλλόμενης Στατικής Τεχνικής μελέτης προσφοράς και επομένως και για τον ανωτέρω λόγο η διαγωνιζόμενη επιχείρηση **Θα πρέπει επιπροσθέτως να αποκλεισθεί**.
Στον Κανονισμό Μελετών (παρ. 04.3) αναφέρεται ότι οι τομές της Στατικής Μελέτης θα πρέπει να υποβληθούν σε κλίμακα 1:50.
- 6.5 Στον Κανονισμό Μελετών (παρ. Α3) αναφέρεται ότι κατά την φάση του διαγωνισμού που αφορά την Η/Μ μελέτη προσφοράς θα πρέπει να υποβληθούν (παρ. 1.3 παραδοτέα στοιχεία) «Κατόψεις σχεδίων των μελετών εγκατάστασης καυσίμου αερίου» και (παρ. 1.4) «Διαγράμματα κεντρικών δικτύων των παραπάνω μελετών».
Η ανωτέρω διαγωνιζόμενη επιχείρηση **δεν υπέβαλλε** την απαιτούμενη κάποψη ορόφου καθώς και το διάγραμμα κεντρικού δικτύου της εγκατάστασης καυσίμου αερίου ως μέρος της Τεχνικής Μελέτης προσφοράς των Η/Μ εγκαταστάσεων και επομένως **πάσχει από την απαιτούμενη, επί ποινή αποκλεισμού πληρότητα της τεχνικής μελέτης προσφοράς της και θα πρέπει να αποκλεισθεί** της περαιτέρω διαδικασίας του διαγωνισμού.
- 6.6 Η εν λόγω διαγωνιζόμενη επιχείρηση **Θα πρέπει επιπροσθέτως να αποκλειστεί** για τους λόγους που αναφέρονται αναλυτικά ανωτέρω στην παρ. 3.1 της παρούσας ένστασης.
- 6.7 Η ανωτέρω εταιρεία **Θα πρέπει να αποκλειστεί** για τους λόγους που αναφέρονται αναλυτικά ανωτέρω στην παρ. 3.7 της παρούσας ένστασης.

- 6.8 Περαιτέρω η εν λόγω διαγωνιζόμενη επιχείρηση **θα πρέπει να αποκλειστεί** για τους λόγους που αναφέρονται αναλυτικά ανωτέρω στην παρ. 3.6 της παρούσας ένστασης.
- 6.9 Η εν λόγω διαγωνιζόμενη επιχείρηση **θα πρέπει επιπροσθέτως να αποκλειστεί** για τους λόγους που αναφέρονται αναλυτικά ανωτέρω στην παρ. 3.9 της παρούσας ένστασης.
- 6.10 **Δεν έχει συνταχθεί η φυτοτεχνική μελέτη** για τα τμήματα της περιμέτρου του κτιρίου που απαιτείται σύμφωνα με το άρθρο 21 του με αρ. πρωτ. 521/12-02-07 εγγράφου του ΑΣΔΑ.
- 6.11 Περαιτέρω η εν λόγω διαγωνιζόμενη επιχείρηση **πρέπει να αποκλειστεί διότι δεν υπάρχει τεύχος υπολογισμού για την θεμελίωση με γενική κοιτάστρωση** που προβλέπεται από την μελέτη προσφοράς.
- 6.12 Η ανωτέρω εταιρεία **πρέπει να αποκλειστεί** διότι στην μελέτη προσφοράς της **δεν έχει υποβληθεί τεύχος ποιοτικών στοιχείων.** (Κανονισμός Μελετών A2, παρ.03)
- 6.13 Στο διάγραμμα κάλυψης της μελέτης δεν υπάρχει κανένας υπολογισμός που να αποδεικνύει τα πραγματοποιούμενα αποτελέσματα και δεν είναι σύμφωνο με τις προδιαγραφές έκδοσης οικοδομικών αδειών που ήταν και προδιαγραφή – απαίτηση του αγωνοθέτη.
- 6.14 Το τοπογραφικό σχέδιο επίσης είναι εκτός των προδιαγραφών. Δεν υπάρχουν ρυμοτομικές και οικοδομικές γραμμές, υψόμετρα, πλάτη δρόμων, αφετηρία εξόρτησης του κτιρίου.
- 6.15 Στο κτίριο ιατρείων κλπ. εμφανίζονται κατά την μελέτη όλοι οι χώροι κίνησης και αναμονής με καθαρό ύψος 2.20μ πράγμα που απαγορεύεται από τους ισχύοντες κανονισμούς.

Επομένως για όλους τους ανωτέρω λόγους που ισχύουν όλοι μαζί αλλά και από μόνος του ο καθένας η εν λόγω διαγωνιζόμενη επιχείρηση **καθίσταται αποκλειστέα στο παρὸν στάδιο του διαγωνισμού για σημαντικούς λόγους έλλειψης πληρότητας και τεχνικών προδιαγραφών όπως αυτά επί ποινή αποκλεισμού απαιτούνται από τα συμβατικά τεύχη του εις το θέμα έργου.**

7. ΕΤΑΙΡΕΙΑ «Α. ΚΑΠΕΤΑΝΙΔΗ Α.Τ.Ε.Ε.»

- 7.1 Η ανωτέρω εταιρεία **θα πρέπει να αποκλειστεί** για τους ίδιους λόγους που αναφέρονται αναλυτικά ανωτέρω στην παρ. 3.3 της παρούσας ένστασης.
- 7.2 Η ανωτέρω εργοληπτική επιχείρηση **θα πρέπει επιπροσθέτως να αποκλειστεί** για τους ίδιους λόγους που αναφέρονται αναλυτικά ανωτέρω στην παρ. 3.4 της παρούσας ένστασης.
- 7.3 Περαιπέρω η ανωτέρω επιχείρηση **θα πρέπει να αποκλεισθεί** διότι **υπέβαλε σχέδια Παθητικής πυροπροστασίας σε κλίμακα 1:200 αντί του ορθού 1:100** στην κλίμακα δηλαδή πού είναι και τα σχέδια της αρχιτεκτονικής μελέτης.
- 7.4 Η ανωτέρω εργοληπτική επιχείρηση **θα πρέπει επιπροσθέτως να αποκλειστεί** διότι στον κόμβο κατακόρυφης κίνησης του κτιρίου των ιατρείων κλπ υπάρχει υποστύλωμα **εντός του ανερχόμενου σκέλους του κλιμακοστασίου** μειώνοντας τις ελάχιστες απαιτούμενες διαστάσεις του κλιμακοστασίου κατά παράβαση των οριζόμενων στον κτιριοδομικό κανονισμό.
- 7.5 Στον Κανονισμό Μελετών (παρ. A3) αναφέρεται ότι κατά την φάση του διαγωνισμού που αφορά την Η/Μ μελέτη προσφοράς θα πρέπει να υποβληθούν (παρ. 1.3 παραδοτέα στοιχεία) «Κατόψεις σχεδίων των μελετών εγκατάστασης αντικεραυνικής προστασίας».
- Η ανωτέρω διαγωνιζόμενη επιχείρηση **δεν υπέβαλλε την απαιτούμενη κάτοψη υπογείου** της εγκατάστασης αντικεραυνικής προστασίας ως μέρος της Τεχνικής Μελέτης προσφοράς των Η/Μ εγκαταστάσεων και επομένως **πάσχει από την απαιτούμενη, επί ποινή αποκλεισμού πληρότητα της**

τεχνικής μελέτης προσφοράς της και θα πρέπει να αποκλεισθεί της περαιτέρω διαδικασίας του διαγωνισμού.

- 7.6 Η εν λόγω διαγωνιζόμενη επιχείρηση **θα πρέπει επιπροσθέτως να αποκλειστεί** για τους λόγους που αναφέρονται αναλυτικά ανωτέρω στην παρ. 3.1 της παρούσας ένστασης.
- 7.7 Η ανωτέρω εταιρεία **θα πρέπει να αποκλειστεί** για τους λόγους που αναφέρονται αναλυτικά ανωτέρω στην παρ. 3.7 της παρούσας ένστασης.
- 7.8 Περαιτέρω η εν λόγω διαγωνιζόμενη επιχείρηση **θα πρέπει να αποκλειστεί** για τους λόγους που αναφέρονται αναλυτικά ανωτέρω στην παρ. 3.6 της παρούσας ένστασης.

Επομένως για όλους τους ανωτέρω λόγους που ισχύουν όλοι μαζί αλλά και από μόνος του ο καθένας η εν λόγω διαγωνιζόμενη επιχείρηση **καθίσταται αποκλειστέα** στο παρόν στάδιο του διαγωνισμού για σημαντικούς λόγους **έλλειψης πληρότητας και τεχνικών προδιαγραφών** όπως αυτά **επί ποινή αποκλεισμού** απαιτούνται από τα συμβατικά τεύχη του εις το θέμα έργου.

8. Οι διατάξεις, οι οποίες αφορούν την ανάθεση των δημοσίων έργων, είναι κανόνες δημόσιας τάξης, οι δε κανόνες που ισχύουν κατά τη διαδικασία δημοπράτησης διέπονται από την αρχή της τυπικότητας.

Ειδικότερα:

- a. Σύμφωνα με το άρθρο 10 εδ. 4 του Π.Δ.609/85 στο δεύτερο στάδιο γίνεται έλεγχος τήρησης των Τεχνικών Προδιαγραφών, που ορίζονται με τα συμβατικά τεύχη και η επιτροπή ανακοινώνει το αποτέλεσμα με πρακτικό στο οποίο αποφασίζει ποιες προσφορές γίνονται δεκτές και ποιες απορρίπτονται.
- β. Σύμφωνα με πάγια νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας η Διακήρυξη για διαγωνισμό που διεξάγεται κατά τις διατάξεις της διοικητικής νομοθεσίας περί δημοσίων έργων, έχει χαρακτήρα κανονιστικής διοικητικής πράξης.

- γ. Η Διακήρυξη δεσμεύει **αμφίδρομα** τόσο την Αναθέτουσα Αρχή και τα όργανα που διεξάγουν το διαγωνισμό, όσο και τους διαγωνιζόμενους.
- δ. Κατά συνέπεια, η Αναθέτουσα Αρχή θεσπίζοντας τους όρους της Διακήρυξης **αυτοδεσμεύεται και είναι υποχρεωμένη να τους εφαρμόσει χωρίς παρεκκλίσεις**. Η δε παράβαση των όρων αυτής οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού.
- ε. Παρομοίως, η συμμετοχή των διαγωνιζομένων **έχει την έννοια της πλήρους αποδοχής της νομιμότητας της Διακήρυξης και των όρων του διαγωνισμού επί τη βάσει των οποίων καταρτίσθηκαν οι υποβληθείσες προσφορές**.

Εκ των ως άνω διατάξεων συνάγεται ότι στους διαγωνισμούς με το σύστημα Μελέτη-Κατασκευή τα στοιχεία του Φακέλου Τεχνικής Προσφοράς πρέπει να τηρούν τις Τεχνικές Προδιαγραφές των συμβατικών τευχών και να έχουν εφαρμογή όλοι οι ισχύοντες συναφείς με το έργο κανονισμοί και διατάξεις όπως ρητά ορίζεται στα άρθρα της διακήρυξης και την προβλεπόμενη Νομοθεσία.

Επειδή η παρούσα ένσταση ασκείται εμπροθέσμως, ήτοι εντός του προβλεπόμενου από την Νομοθεσία πενθημέρου, δεδομένου ότι το προσβαλλόμενο πρακτικό αναρτήθηκε στον πίνακα ανακοινώσεων του Α.Σ.Δ.Α. την Τρίτη 30-10-2007 οπότε και λάβαμε γνώση του περιεχομένου του.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΑΝΩΤΕΡΩ ΛΟΓΟΥΣ

ΖΗΤΟΥΜΕ

Την ακύρωση του υπ' αριθμ. 11/26-10-2007 Πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού και τον αποκλεισμό των εταιρειών «ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ Α.Τ.Ε.» «ΓΑΝΤΖΟΥΛΑΣ Α.Τ.Ε.Ε.», «ΤΕΡΚΑΤ Α.Τ.Ε.» «Κ. ΠΑΤΙΔΗΣ Α.Τ.Ε.», «Α. ΚΑΠΕΤΑΝΙΔΗ Α.Τ.Ε.Ε.» και «ΑΡΧΙΚΟΝ Α.Ε.» για όλους τους προαναφερθέντες λόγους.

Αθήνα, 5-11-2007

Για την εταιρεία **«ΙΛΙΟΝ ΕΛΚΑΤ Α.Τ.Ε.»**
~~ΕΛΛΑΣ ΕΛΚΑΤ Α.Τ.Ε.~~
ΤΕΧΝΙΚΑ ΈΡΓΑ
ΑΓ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ 28 Α. ΑΝ. ΠΑΠΑΝΑΡΕΟΥ ΑΙΓΑΙΟΝ 13121
ΤΗΛ: 210 7772749 - 210 5746149, FAX: 210 7751196
Α.Φ.Μ.: 084351594 - Δ.Ο.Υ.: ΦΑΕΕ ΑΣΗΝΩΝ

Ο Νόμιμος Εκπρόσωπος

Ε.Χ. Βρέντος