



ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΣ ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΘΗΝΑΣ  
ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΝΤΙΣΤΑΣΕΩΣ 65, ΠΕΡΙΣΤΕΡΙ, 121-34  
ΤΗΛ. 2105745826, 2105762434, FAX 2105759547  
e-mail: info@asda.gr, website www.asda.gr

Περιστέρι, 21 Μαΐου 2007

Αρ. πρωτ.: 1831

### ΠΡΑΚΤΙΚΟ 10/07

#### Της αριθμ. 10ης συνεδρίασης της Επιτροπής Διεξαγωγής της Δημοπρασίας του έργου «ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΑΛΑΙΟΥ ΕΡΓΟΣΤΑΣΙΟΥ ΒΙΟΦΙΑΛ»

Στο Περιστέρι σήμερα 21/05/2007, ημέρα Δευτέρα και ώρα 11:00, συνήλθε στα γραφεία του Συνδέσμου, η Επιτροπή Διεξαγωγής της Δημοπρασίας του έργου «ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΑΛΑΙΟΥ ΕΡΓΟΣΤΑΣΙΟΥ ΒΙΟΦΙΑΛ», έργο προϋπολογισμού δαπάνης δημοπρατούμενων εργασιών 7.807.234,00€ (χωρίς αναθεώρηση και ΦΠΑ), με φορέα υλοποίησης τον Αναπτυξιακό Σύνδεσμο Δυτικής Αθήνας.

Η Επιτροπή Διεξαγωγής της Δημοπρασίας για το προαναφερόμενο έργο, ορίστηκε με τις υπ' αριθμ. 27/2007 και 33/2007 αποφάσεις της Εκτελεστικής Επιτροπής του ΑΣΔΑ και αποτελείται από τους:

Σύνολο Μελών:	9	
Παρόντες:	7	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Μόσχο Διαμαντόπουλο, Αρχιτέκτονα Μηχανικό του ΑΣΔΑ, Πρόεδρο της επιτροπής</li> <li>○ Χαράλαμπο Σωτηρόπουλο, Αρχιτέκτονα Μηχανικό του ΑΣΔΑ, μέλος της επιτροπής</li> <li>○ Μαρία Κάγκα, Πολιτικό Μηχανικό του ΑΣΔΑ, μέλος της επιτροπής</li> <li>○ Γιώργο Καλαμώτη, Πολιτικό Μηχανικό του Δ. Ιλίου, αναπληρωματικό μέλος της επιτροπής</li> <li>○ Δημήτριο Σφυρή, Ηλεκτρολόγο Μηχανικό, μέλος της επιτροπής</li> <li>○ Γεώργιο Μαρτίνο, Πολιτικό Μηχανικό, εκπρόσωπο του Τ.Ε.Ε., μέλος της επιτροπής</li> <li>○ Θεόφιλο Βουτσινά, Ναυπηγό Μηχανικό, Δημοτικό Σύμβουλο Δ. Αιγάλεω, εκπρόσωπο της ΤΕΔΚΝΑ, αναπληρωματικό μέλος της επιτροπής</li> <li>○ Ιωάννη Κωνσταντινόπουλο, Πολιτικό Μηχανικό, μέλος της επιτροπής</li> <li>○ Δημήτριο Τσιλιμίκα, Π.Μ. – Ε.Δ.Ε, εκπρόσωπο της ΠΕΔΜΕΔΕ, μέλος της επιτροπής</li> </ul>
Απόντες:	2	

Αφού διαπιστώθηκε απαρτία, αρχίζει η συνεδρίαση της Επιτροπής. Η Επιτροπή Διαγωνισμού εξετάζει τις υποβληθείσες εμπρόθεσμα ενστάσεις από τις εταιρείες «ΙΑΙΟΝ ΑΤΕ» (1727/14-05-07) και «Α. ΚΑΠΕΤΑΝΙΔΗ Α.Τ.Ε.Ε.» (1725/14-05-07), κατά του 08/07 Πρακτικού της Επιτροπής (8<sup>η</sup> συνεδρίασή



της), με το οποίο η Επιτροπή αποφάσισε την αποδοχή της τεχνικής προσφοράς της εταιρείας «ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ Α.Τ.Ε.»

Η Επιτροπή του Διαγωνισμού, μελέτησε τις υποβληθείσες ενστάσεις και παρατήρησε ότι το σύνολο των σημείων που αναφέρονται σε αυτές, αφορούν αποκλειστικά το επόμενο υποστάδιο της διαδικασίας, που είναι το στάδιο της αξιολόγησης.

Η διακήρυξη του έργου, στο άρθρο 4, παρ. 1.4 αναφέρεται σαφώς στο διαχωρισμό των δύο υποσταδίων της φάσης του ανοίγματος και της αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών ως εξής:

(α) «Η Επιτροπή Διαγωνισμού στη συνέχεια και σε επόμενη δημόσια συνεδρίαση ελέγχει κατ' αρχήν τις τεχνικές προσφορές κατά πόσο τηρούν τις τεχνικές προδιαγραφές που καθορίζονται με τα συμβατικά τεύχη και ανακοινώνει το αποτέλεσμα με πρακτικό στο οποίο αποφασίζει ποιες προσφορές γίνονται δεκτές και ποιες απορρίπτονται»

(β) «Μετά την εκδίκαση των ενστάσεων προχωρεί η διαδικασία της κρίσης και αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών από την Ε.Δ. και συντάσσεται νέο πρακτικό που ανακοινώνεται στους ενδιαφερόμενους, με ανακοίνωση του Προέδρου της στον πίνακα ανακοινώσεων του ΑΣΔΑ, πριν ανοιχτούν οι οικονομικές προσφορές»

Επίσης στο άρθρο 24 της διακήρυξης αναφέρεται ότι ο φάκελος προσφοράς των διαγωνιζομένων περιλαμβάνει επί ποινή αποκλεισμού όλα τα ζητούμενα στοιχεία της διακήρυξης κατανεμημένα σε τρεις φακέλους ως εξής:

- Φάκελος δικαιολογητικών
- Φάκελος τεχνικών στοιχείων
- Φάκελος οικονομικής προσφοράς

Όλες οι εταιρείες που συνεχίζουν στη διαδικασία κατέθεσαν τους παραπάνω φακέλους.

Είναι δε χαρακτηριστικό ότι, ενώ τόσο στη φάση του ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής, όσο και στη φάση του ανοίγματος του φακέλου της οικονομικής προσφοράς, η διακήρυξη βάζει συγκεκριμένες απαιτήσεις, οι οποίες αν δεν ικανοποιηθούν επισείουν την ποινή του αποκλεισμού, στη φάση εξέτασης του φακέλου των τεχνικών στοιχείων, πουθενά η διακήρυξη δεν κάνει αναφορά για ποινή αποκλεισμού, για τις οποίες επί μέρους ελλείψεις ή παραλείψεις υπάρχουν.

Ακόμα στο άρθρο 14 της διακήρυξης, τίθενται τα κριτήρια αξιολόγησης των προσφορών (αρπιότητα της μελέτης, πληρότητα, σαφήνεια, λειτουργικότητα κλπ) και η αντίστοιχη βαθμολογία τους.

Στη παρ. 5 του παραπάνω άρθρου αναφέρεται ότι «η ελάχιστη αποδεκτή βαθμολογία εκάστης επιμέρους Κατηγορίας κριτηρίων είναι του 50% του μέγιστου βαθμού που αντιστοιχεί στην κατηγορία. Βαθμολογία επιμέρους Κατηγορίας κριτηρίων (Αρχιτεκτονικής Μελέτης, Στατικής Μελέτης, Ηλεκτρομηχανολογικής Μελέτης) με βαθμό μικρότερο του 50% της μέγιστης συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς.

Η μέγιστη ολική βαθμολογία είναι 100 και η ελάχιστη είναι 70. Συνολική βαθμολογία μικρότερη του 70 συνεπάγεται απόρριψη της προσφοράς».



Με βάση τα παραπάνω είναι σαφές ότι η Επιτροπή, στην 8<sup>η</sup> συνεδρίασή της, ανταποκρίθηκε ακριβώς στην επίταγή, της διακήρυξης, για τον κατ' αρχήν (και όχι επί της ουσίας) έλεγχο των τεχνικών προσφορών και αφού διαπίστωσε ότι η τεχνική προσφορά της εταιρείας «ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ ΑΤΕ», κάλυπτε τις απαιτήσεις της διακήρυξης, αποφάσισε την αποδοχή της και συνέταξε το αντιστοιχό πρακτικό (8<sup>o</sup>), το οποίο και ανάρτησε στο πίνακα ανακοινώσεων του ΑΣΔΑ.

Μετά το πέρας αυτού του υποσταδίου, θα προχωρήσει στη διαδικασία κρίσης και αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με το άρθρο 4, παρ. 1.4 της διακήρυξης.

Με βάση τα παραπάνω η Επιτροπή Διαγωνισμού, αποφασίζει ομόφωνα να εισηγηθεί στην Ε.Ε. του ΑΣΔΑ, την απόρριψη των υποβληθεισών ενστάσεων.

Κατόπιν τούτου η επιτροπή κηρύσσει τη λήξη της συνεδρίασης και συντάσσει το 10<sup>o</sup> πρακτικό της, το οποίο υπογράφεται από τα μέλη της.

Το Πρακτικό αυτό πήρε αύξοντα αριθμό 10/2007 της 10<sup>ης</sup> Συνεδρίασης της Επιτροπής Διεξαγωγής της Δημοπρασίας του έργου «ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΑΛΑΙΟΥ ΕΡΓΟΣΤΑΣΙΟΥ ΒΙΟΦΙΑΛ»

#### Η Επιτροπή

1. Μόσχος Διαμαντόπουλος – Πρόεδρος

2. Χαράλαμπος Σωτηρόπουλος – Μέλος

3. Μαρία Κάγκα – Μέλος

4. Γιώργος Καλαμιώτης – Μέλος

5. Δημήτρης Σφυρής – Μέλος

6. Γεώργιος Μαρτίνος – Μέλος

7. Θεόφιλος Βουτσινάς – Μέλος