

TM
Handwritten signature

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	
ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	
ΓΕΩ. ΣΕΡΑΦ.	ΠΡ. Δ/ΡΗ
	1720
ΣΙΔ. ΣΑΡΤΑ	ΗΜΕΡ. ΑΝΤΙΣΤ.
	14.05.07

ΕΜΙΣΤΡΕΛΕΤΟ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
 ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ
 ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ
 Δ/ΝΣΗ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ & ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΣΗΣ
 ΤΜ. ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ Α' ΒΑΘΜΟΥ

Αθήνα, 8/5/2007

Αρ. πρωτ.: 17058

Ταχ. Δ/ση : Λ. Κατεχάκη 56
 Ταχ. Κώδικας: 115 25
 Πληροφορίες : Ε. Ταλαμάγκα
 Τηλέφωνο : 2106709655

ΠΡΟΣ: Α.Σ.Δ.Α.
 α) Εκτελεστική Επιτροπή
 β) Τεχνική Υπηρεσία

ΘΕΜΑ: Διαβίβαση της από 7/5/07 προσφυγής της εταιρείας «ΚΩΝ/ΝΟΣ ΚΑΙ ΜΑΡΙΑ ΠΑΤΙΔΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΑΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ»

Σας διαβιβάζουμε σε φωτ/φο την από 7/5/07 προσφυγή της εταιρείας «ΚΩΝ. & ΜΑΡΙΑ ΠΑΤΙΔΗ Α.Τ.Ε.» κατά της υπ' αριθμ. 72/2007 απόφασης της Εκτελεστικής σας Επιτροπής και παρακαλούμε για την άμεση αποστολή των κάτωθι:
 α) αντίγραφο της προσβαλλόμενης απόφασης, με το αποδεικτικό δημοσίευσης και των έγγραφων στοιχείων που είναι αναγκαία για τη νόμιμη έκδοσή της
 β) τις απόψεις σας επί των θιγόμενων στην εν λόγω προσφυγή.

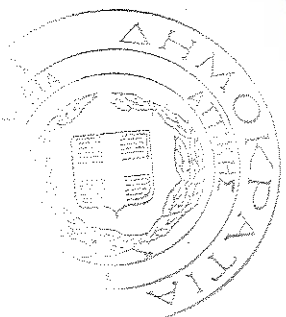


ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
 Η ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ Γ. Γ. Π. ΑΤΤΙΚΗΣ
 Η ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ

Handwritten signature

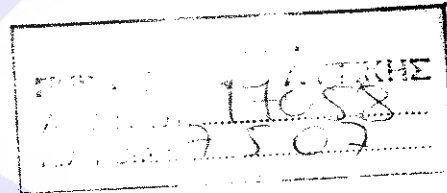
ΜΑΡΙΑ ΚΑΛΥΒΑ

Ι. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΟΥ



ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ ΓΕΝΙΚΟΥ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

ΠΡΟΣΦΥΓΗ



Της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «ΚΩΝ/ΝΟΣ ΚΑΙ ΜΑΡΙΑ ΠΑΤΙΔΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΑΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», νομίμως εκπροσωπούμενης, η οποία εδρεύει στον Πειραιά, οδός Μπινιάρη αρ. 9.

Κ Α Τ Α

Της υπ' αριθμ.072/2007 απόφασης της Εκτελεστικής Επιτροπής του Αναπτυξιακού Συνδέσμου Δυτικής Αθήνας (Α.Σ.Δ.Α.), η οποία κοινοποιήθηκε στην εταιρεία μας στις 27-04-2007 μέσω fax.

Α. ΣΥΝΤΟΜΟ ΙΣΤΟΡΙΚΟ

Ο Αναπτυξιακός Σύνδεσμος Δυτικής Αθήνας (στο εξής Α.Σ.Δ.Α.) προκήρυξε ανοικτό διαγωνισμό με σύστημα προσφοράς «μελέτη – κατασκευή», για την επιλογή αναδόχου του έργου «ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΑΛΑΙΟΥ ΕΡΓΟΣΤΑΣΙΟΥ ΒΙΟΦΙΑΛ», προϋπολογισμού υπηρεσίας 9.500.000,00 € (συμπεριλαμβανομένων των ΓΕ & ΟΕ 18%, των απρόβλεπτων 9%, της αναθεώρησης και του Φ.Π.Α. 19%). Η δημοπρασία διεξήχθη στις 20-02-2007 και κατέθεσαν προσφορά οι εξής εργοληπτικές επιχειρήσεις: α) «Κ. ΠΑΤΙΔΗΣ Α.Τ.Ε.», β) «ΓΑΝΤΖΟΥΛΑΣ Α.Τ.Ε.Ε.», γ) «Α. ΚΑΠΕΤΑΝΙΔΗΣ Α.Τ.Ε.Ε.», δ) «ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ Α.Τ.Ε.», ε) «ΑΡΧΙΚΟΝ Α.Ε.», στ) «ΤΕΡΚΑΤ Α.Τ.Ε.», ζ) «ΙΛΙΟΝ ΕΛΛΚΑΤ Α.Τ.Ε.».

Μετά την παραλαβή των προσφορών και την καταγραφή και τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού συνέταξε το υπ' αριθμ. 1/2007 Πράκτικό της, προκρίνοντας στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού όλους τους διαγωνιζόμενους.

Μετά την ολοκλήρωση του σταδίου ελέγχου των τυπικών δικαιολογητικών συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στην αποσφράγιση των τεχνικών προσφορών των διαγωνιζομένων εταιρειών που έγιναν δεκτές κατά το πρώτο στάδιο του διαγωνισμού και εξέδωσε το υπ' αριθμ. 5 Πρακτικό της, με το οποίο έκανε δεκτές τις τεχνικές προσφορές όλων των διαγωνιζομένων. Κατά του ανωτέρω Πρακτικού η εταιρεία μας άσκησε ένσταση ενώπιον της Προϊσταμένης Αρχής (1250/05-04-2007), με την οποία ζήτησε την ακύρωση του προσβαλλόμενου υπ' αριθμ. 5 Πρακτικού λόγω παράβασης ουσιώδους τύπου της διαδικασίας και τον αποκλεισμό από τη συνέχεια του διαγωνισμού των εταιρειών «ΓANTZOYΛΑΣ Α.Τ.Ε.Ε» και «ΙΛΙΟΝ ΕΛΛΚΑΤ Α.Τ.Ε.», προβάλλοντας λεπτομερώς τους λόγους που τεκμηριώναν τη μη τήρηση των τεχνικών προδιαγραφών εκ μέρους των ανωτέρω εταιρειών. Στο στάδιο αυτό ενστάσεις υποβλήθηκαν και από άλλους διαγωνιζόμενους.

Επί των ανωτέρω ενστάσεων, η Επιτροπή Διαγωνισμού, εξέδωσε το υπ' αριθμ. 6 Πρακτικό της, το οποίο μεταξύ άλλων αναφέρει:

«...Η Επιτροπή του Διαγωνισμού μελέτησε τις υποβληθείσες ενστάσεις και παρατήρησε ότι το σύνολο των σημείων που αναφέρονται σε αυτές αφορούν αποκλειστικά το επόμενο υποστάδιο της διαδικασίας, που είναι το στάδιο της αξιολόγησης.

Η Διακήρυξη του έργου στο άρθρο 4 § 1.4 αναφέρεται σαφώς στο διαχωρισμό των δυο υποσταδίων της φάσης του ανοίγματος και της αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών ως εξής: ...

Είναι δε χαρακτηριστικό ότι, ενώ τόσο στη φάση του ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής, όσο και στη φάση του ανοίγματος του φακέλου της οικονομικής προσφοράς, η διακήρυξη βάζει συγκεκριμένες απαιτήσεις, οι

οποίες αν δεν ικανοποιηθούν επισείουν την ποινή του αποκλεισμού, στη φάση εξέτασης του φακέλου των τεχνικών στοιχείων, πουθενά, η διακήρυξη δεν κάνει αναφορά για ποινή αποκλεισμού, για τις όποιες ελλείψεις ή παραλείψεις υπάρχουν...

Με βάση τα παραπάνω είναι σαφές ότι η Επιτροπή, στη 5^η συνεδρίαση της, ανταποκρίθηκε ακριβώς στην επιταγή της διακήρυξης για τον κατ'αρχήν (και όχι επί της ουσίας) έλεγχο των τεχνικών προσφορών και αφού διαπίστωσε ότι όλες όσες είχαν προκριθεί σε αυτή τη φάση κάλυπταν τις απαιτήσεις της διακήρυξης αποφάσισε την αποδοχή τους και συνέταξε το αντίστοιχο Πρακτικό (5^ο), το οποίο και ανάρτησε στον πίνακα ανακοινώσεων του Α.Σ.Δ.Α.

Μετά το πέρας αυτού του υποσταδίου θα προχωρήσει στη διαδικασία κρίσης και αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με το άρθρο 4 § 1.4 της διακήρυξης.

Με βάση τα παραπάνω η Επιτροπή Διαγωνισμού αποφασίζει ομόφωνα να εισηγηθεί στην Εκτελεστική Επιτροπή του ΑΣΔΑ την απόρριψη όλων των υποβληθεισών ενστάσεων...»

Η Εκτελεστική Επιτροπή του Α.Σ.Δ.Α. (αποφαινόμενο επί των ενστάσεων όργανο) υιοθετώντας την ανωτέρω εισήγηση, εξέδωσε την υπ'αριθμ. 072/2007 απόφασή της, με την οποία απέρριψε όλες τις υποβληθείσες κατά του 5^{ου} Πρακτικού ενστάσεις, ενσωματώνοντας στην απόφασή της την προαναφερθείσα εισήγηση της Επιτροπής Διαγωνισμού.

Την ανωτέρω απόφαση προσβάλλουμε με την παρούσα προσφυγή μας και ζητούμε την ακύρωση της, ως προς το σκέλος της με το οποίο απερρίφθησαν οι αιτιάσεις της εταιρείας μας κατά των προσφορών των εταιρειών α) «ΓΑΝΤΖΟΥΛΑΣ Α.Τ.Ε.Ε.», β) «ΙΛΙΟΝ ΕΛΛΚΑΤ Α.Τ.Ε.Ε.», για τους ακόλουθους λόγους:

B. ΝΟΜΩ ΚΑΙ ΟΥΣΙΑ ΑΒΑΣΙΜΟ

1. Παράλειψη του ελέγχου της τήρησης των τεχνικών προδιαγραφών.

Η Διακήρυξη στο άρθρο 4.1.4. αναφέρει επί λέξει: «Η Επιτροπή Διαγωνισμού στη συνέχεια και σε επόμενη δημόσια συνεδρίαση ελέγχει κατ' αρχήν τις τεχνικές προσφορές κατά πόσο τηρούν τις τεχνικές προδιαγραφές που καθορίζονται με τα συμβατικά τεύχη και ανακοινώνει το αποτέλεσμα με πρακτικό στο οποίο αποφασίζει ποιες προσφορές γίνονται δεκτές και ποιες απορρίπτονται».

Συγχρόνως στο παρόν στάδιο ελέγχεται και η **πληρότητα** της τεχνικής προσφοράς, εάν δηλαδή έχουν προσκομιστεί όλα τα επί ποινή αποκλεισμού ζητούμενα στοιχεία (σχέδια, κ.λ.π.).

Όφειλε συνεπώς η Επιτροπή Διαγωνισμού στο παρόν στάδιο, αφ' ενός να αποκλείσει όσες εταιρείες δεν προσκόμισαν επί ποινή αποκλεισμού στοιχεία της τεχνικής τους προσφοράς (σχέδια κ.λ.π.), αφ' ετέρου δε να ελέγξει εάν τηρήθηκαν από τους διαγωνιζόμενους οι τεχνικές προδιαγραφές που ετέθησαν από την προμελέτη του έργου. Όμως η Επιτροπή Διαγωνισμού προέβη, σε μια απλή καταγραφή των περιεχομένων των φακέλων των τεχνικών προσφορών, χωρίς να ελέγξει το κατά πόσον αυτές τηρούν τις τεχνικές προδιαγραφές που ορίζονται στα συμβατικά τεύχη. Ο ανωτέρω έλεγχος σαφώς και αποτελεί αντικείμενο του παρόντος σταδίου και όχι του επόμενου όπως αναφέρει η Επιτροπή Διαγωνισμού στο 6^ο Πρακτικό της.

2. Έλλειψη αιτιολογίας.

Η υπ' αριθμ. 072/2007 απόφαση της εκτελεστικής επιτροπής του Α.Σ.Δ.Α. στερείται παντελώς νόμιμης αιτιολογίας. Σύμφωνα με το άρθρο 17 παρ. 1 του Ν. 2690/99 «η ατομική διοικητική πράξη πρέπει να περιέχει

αιτιολογία η οποία να περιλαμβάνει την διαπίστωση της συνδρομής των κατά νόμο προϋποθέσεων για την έκδοση της». Επίσης στο άρθρο 17 παρ. 2 του ίδιου νόμου: «η αιτιολογία πρέπει να είναι σαφής, ειδική, επαρκής και να προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, εκτός αν προβλέπεται ρητώς στο νόμο ότι πρέπει να περιέχεται στο σώμα της πράξης. Όφειλε συνεπώς η προϊσταμένη Αρχή να απαντήσει αιτιολογημένα στις συγκεκριμένες αιτιάσεις της ένστασης μας για μη τήρηση ουσιωδέστατων τεχνικών προδιαγραφών από δυο συμμετέχουσες στον Διαγωνισμό εταιρείες. Αντ' αυτού η Προϊσταμένη Αρχή παραπέμπει στο επόμενο στάδιο του Διαγωνισμού, μη απαντώντας στην ένσταση της εταιρείας μας.

3. Αιτίες αποκλεισμού διαγωνιζόμενων εταιρειών.

3.1. «ΓΑΝΤΖΟΥΛΑΣ Α.Τ.Ε.Ε»

α. Η Διακήρυξη του έργου και συγκεκριμένα το άρθρο 7 § 8, αναφέρει ότι για την πυροπροστασία θα ληφθεί υπ' όψιν το Π.Δ. 71/89 (κανονισμός πυροπροστασίας κτιρίου).

Στις 12/02/07 και πριν την διενέργεια του Διαγωνισμού παραλάβαμε μέσω fax την υπ' αριθμ. 022/07 απόφαση της Εκτελεστικής Επιτροπής του Α.Σ.Δ.Α. με θέμα «Απαντήσεις σε ερωτήματα για την “Διαδικασία δημοπράτησης του έργου ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΑΛΑΙΟΥ ΕΡΓΟΣΤΑΣΙΟΥ ΒΙΟΦΙΑΛ”».

Η ανωτέρω απόφαση περιείχε απαντήσεις σε ερωτήματα που διατυπώθηκαν από εταιρείες που επρόκειτο να λάβουν μέρος στον Διαγωνισμό.

Στο άρθρο 6 της προαναφερθείσης υπ' αριθμ. 022/07 απόφασης του Α.Σ.Δ.Α. και στο ερώτημα εάν « στο συνεδριακό κέντρο και στην αίθουσα σεμιναρίων θα προβλεφθούν σταθερά ή κινητά καθίσματα» ή απάντηση ήταν: «Όσον αφορά στην αίθουσα σεμιναρίων προβλέπονται κινητά καθίσματα».

Η ανωτέρω απάντηση που περιέχεται στην κοινοποιηθείσα προς όλους τους διαγωνιζόμενους υπ' αριθμ. 022/07 απόφαση του Α.Σ.Δ.Α., όπως είναι προφανές

αποτελεί συμβατικό στοιχείο του Διαγωνισμού και όφειλαν συνεπώς όλοι οι διαγωνιζόμενοι να το τηρήσουν.

Στο σημείο αυτό πρέπει να διευκρινιστεί η σημασία της ανωτέρω απάντησης του Α.Σ.Δ.Α. για τα κινητά καθίσματα, η οποία φυσικά δεν έχει να κάνει με το είδος και την ποιότητα των προαναφερόμενων καθισμάτων (κινητών ή σταθερών), αλλά με ουσιαστικότητα ζητήματα ασφαλείας – και συγκεκριμένα με το συνολικό πλάτος των κλιμακοστασίων του έργου.

Όπως αιτιολογήσαμε λεπτομερώς στην ένσταση μας κατά του 5^{ου} πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού, όφειλε η εταιρεία «ΓΑΝΤΖΟΥΛΑΣ Α.Τ.Ε.Ε.» να προσφέρει στην Τεχνική της Προσφορά κλιμακοστάσια συνολικού πλάτους 4,80 μ. για να είναι συνεπής με τις τεχνικές προδιαγραφές των συμβατικών τευχών και συγκεκριμένα με το Π.Δ. 71/88 που διέπει την Πυροπροστασία του κτιρίου. Αντ' αυτού η εν λόγω εταιρεία προσέφερε κλιμακοστάσια συνολικού πλάτους 4,0 μ. είναι δηλαδή η τεχνική της προσφορά παντελώς εκτός προδιαγραφών παθητικής πυροπροστασίας.

Όφειλε συνεπώς η Επιτροπή Διαγωνισμού να αποκλείσει την ανωτέρω εταιρεία, λόγω μη τήρησης των προδιαγραφών παθητικής πυροπροστασίας.

3.2. «ΙΛΙΟΝ ΕΛΛΚΑΤ Α.Τ.Ε.»

Όπως λεπτομερώς αναφέρθηκε για την εταιρεία «ΓΑΝΤΖΟΥΛΑΣ Α.Τ.Ε.Ε.», όφειλε και η εταιρεία ΙΛΙΟΝ ΕΛΛΚΑΤ Α.Τ.Ε. να τηρήσει το Π.Δ. 71/88 (Κανονισμός Πυροπροστασίας κτιρίων).

Στην ένσταση την οποία υποβάλλαμε κατά του 5^{ου} πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού, αναφέραμε με λεπτομέρεια τον τρόπο υπολογισμού του συνολικού πλάτους των κλιμακοστασίων της εν λόγω εταιρείας.

Όφειλε η εταιρεία ΙΛΙΟΝ ΕΛΛΚΑΤ Α.Τ.Ε. με βάση την αρχιτεκτονική της πρόταση να προσφέρει κλιμακοστάσια συνολικού πλάτους 5,40 μ. Αντ'

αυτού, η ΙΛΙΟΝ ΕΛΛΚΑΤ Α.Τ.Ε. προσέφερε κλιμακοστάσια συνολικού πλάτους 2,80 μ. ! δηλαδή σχεδόν το μισό από το προβλεπόμενο.

Είναι προφανές ότι η Τεχνική Προσφορά της ΙΛΙΟΝ ΕΛΛΚΑΤ Α.Τ.Ε. είναι παντελώς εκτός προδιαγραφών του Π.Δ. 71/88 (Κανονισμός Πυροπροστασίας κτιρίων) και όφειλε η Επιτροπή Διαγωνισμού να την αποκλείσει από την συνέχεια του Διαγωνισμού.

ΕΠΕΙΔΗ για όλους τους ανωτέρω λόγους η προσβαλλόμενη απόφαση είναι μη νόμιμη και συνεπώς πρέπει να ακυρωθεί ή άλλως να τροποποιηθεί.

ΕΠΕΙΔΗ παράνομη είναι κάθε άλλη πράξη της Αναθέτουσας Αρχής που ερείδεται για την έκδοσή της στην ως άνω προσβαλλόμενη απόφαση.

ΕΠΕΙΔΗ συντρέχει νόμιμος και επιτακτικός λόγος για την αποκατάσταση εκ μέρους σας της νομιμότητας, με την ακύρωση άλλως τροποποίηση της προσβαλλόμενης με την παρούσα απόφασης.

ΕΠΕΙΔΗ η παρούσα μας είναι νόμιμη, βάσιμη και αληθινή.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

(και με επιφύλαξη παντός νομίμου δικαιώματός μας)

ΖΗΤΟΥΜΕ

1. Να γίνει ολοσχερώς αποδεκτή η παρούσα προσφυγή μας.
2. Να ακυρωθεί ή άλλως τροποποιηθεί η προσβαλλόμενη υπ' αριθμ. 072/2007 απόφαση της Εκτελεστικής Επιτροπής του Α.Σ.Δ.Α. η οποία μας εγχειρίστηκε στις 27/4/07 μέσω fax.
3. Να γίνει δεκτή η υπ' αριθμ. 1250/05-04-2007 ένσταση της εταιρείας μας και να αποκλειστούν του Διαγωνισμού οι εταιρείες: α) «ΓΑΝΤΖΟΥΛΑΣ Α.Τ.Ε.Ε.» και β) ΙΛΙΟΝ ΕΛΛΚΑΤ Α.Τ.Ε.
4. Να διαταχθεί κάθε άλλο νόμιμο.

Αθήνα, 07.05.07

Ο νόμιμος εκπρόσωπος

Κ.ΠΑΤΙΔΗΣ Α.Τ.Ε.
ΚΩΝ/ΝΟΣ & ΜΑΡΙΑ ΠΑΤΙΔΗ
ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ
ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΑΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ
ΜΗΝΙΑΡΗ 9 - ΠΕΙΡΑΙΑΣ 185 39
ΑΦΜ 094382841 ΔΟΥ Φ.Α.Ε. ΠΕΙΡΑΙΑ
Α.Μ. 182543/02/Β/94/379
ΤΗΛ. 210 41 82 796-86 - FAX: 210 41 82 797

Κων. Πατίδης