

Δ04
TV
A

ΜΕ ΑΠΟΔΕΙΞΗ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ
Δ/ΝΣΗ ΑΥΤ/ΣΗΣ & ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΣΗΣ
ΤΜΗΜΑ ΤΟΠ.ΑΥΤ/ΣΗΣ Α' ΒΑΘΜΟΥ

Αθήνα, 12/14/2007

Αρ.Πρωτ :13461

Ταχ.Δ/ση : Λ.Κατεχάκη 56
Ταχ.Κωδικας : 115 25

ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΣ ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΘΗΝΑΣ (ΑΣΔΑ)	
ΓΕΝ ΦΑΚΕΛ	ΑΡ. ΠΡΩΤ
	14.13
ΕΙΔ ΦΑΚΕΛ	ΗΜΕΡ ΑΝΨΗ
	25.04.07

ΠΡΟΣ: 1) ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ ΑΤΕ
Αγ. Ειρήνης 12 ΑΛΙΜΟΣ
2) Α. ΚΑΠΕΤΑΝΙΔΗ ΑΤΕΕ
Δεληγιώργη 55-59 ΑΘΗΝΑ
3) ΙΛΙΟΝ ΕΛΛΚΑΤ ΑΤΕ
Αγ. Γεωργίου 29 ΙΛΙΟΝ

Θέμα: Εξέταση των από α) 14-3-07 προσφυγής της εταιρίας ΙΛΙΟΝ ΕΛΛΚΑΤ ΑΤΕ β) 15-3-07 προσφυγής της εταιρίας Α. ΚΑΠΕΤΑΝΙΔΗΣ ΑΤΕΕ γ) 12-3-07 προσφυγής της εταιρίας ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ ΑΤΕ, κατά της υπ' αριθμ. 45/2007 απόφασης της Εκτελεστικής Επιτροπής του ΑΣΔΑ.

ΑΠΟΦΑΣΗ
Ο ΓΕΝΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του Ν. 2503/97 «Διοίκηση, οργάνωση, στελέχωση της Περιφέρειας, ρύθμιση θεμάτων για την τοπική αυτοδιοίκηση και άλλες διατάξεις».
2. Τις διατάξεις του άρθρου 150 παρ. 1 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (Ν. 3463/2006) περί άσκησης και εξέτασης προσφυγών.
3. Τις διατάξεις των Ν. 1418/84, Π.Δ. 609/85 και Ν. 3263/2004.
4. Την από 14-3-07 προσφυγή της εταιρίας ΙΛΙΟΝ ΕΛΛΚΑΤ ΑΤΕ κατά της αρ. 45/07 απόφασης της Ε.Ε. του ΑΣΔΑ, ως προς το μέρος που απερρίφθη ένστασή της κατά του πρακτικού της επιτροπής διαγωνισμού και δεν αποκλείστηκαν οι συμμετέχουσες στο διαγωνισμό εταιρίες ΓΑΝΤΖΟΥΛΑΣ ΑΤΕΕ, ΑΡΧΙΚΟΝ ΑΕ, Κ. ΠΑΤΙΔΗΣ ΑΤΕ, ΤΕΡΚΑΤ ΑΤΕ, λόγω μη προσκόμισης των δύο πρώτων εταιριών, βεβαίωσης ασφαλιστικής ενημερότητας από το ΤΣΜΕΔΕ, υπεύθυνης δήλωσης που προβλέπεται στο άρθρο 23.2.1 της διακήρυξης της τρίτης εταιρίας και υπεύθυνης δήλωσης που προβλέπεται στο άρθρο 23.5 της διακήρυξης της τέταρτης εταιρίας.
5. Την από 15-3-07 προσφυγή της εταιρίας Α. ΚΑΠΕΤΑΝΙΔΗΣ ΑΤΕΕ κατά της αρ. 45/07 απόφασης της Ε.Ε. του ΑΣΔΑ, ως προς το μέρος που απερρίφθη ένστασή της κατά του πρακτικού της επιτροπής διαγωνισμού και δεν αποκλείστηκαν οι συμμετέχουσες στο διαγωνισμό εταιρίες ΓΑΝΤΖΟΥΛΑΣ ΑΤΕΕ, ΑΡΧΙΚΟΝ ΑΕ, ΤΕΡΚΑΤ ΑΤΕ, λόγω μη προσκόμισης των δύο πρώτων εταιριών βεβαίωσης ασφαλιστικής ενημερότητας από το ΤΣΜΕΔΕ και υπεύθυνης δήλωσης που προβλέπεται στο άρθρο 23.5 της διακήρυξης της τρίτης εταιρίας.
6. Την από 12-3-07 προσφυγή της εταιρίας ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ ΑΤΕ κατά της αρ. 45/07 απόφασης της Ε.Ε. του ΑΣΔΑ, ως προς το μέρος που αποδεχόμενη ενστάσεις αποφασίζει τον αποκλεισμό της από τη συνέχιση του διαγωνισμού, λόγω του ότι στην εγγυητική επιστολή συμμετοχής της αναφέρεται «Αναπτυξιακός Σύνδεσμος Δυτικής Αττικής» και όχι «Αναπτυξιακός Σύνδεσμος Δυτικής Αθήνας», καθ' όσον κατά τον ισχυρισμό της προσφεύγουσας η μη εν μέρει ορθή αναγραφή δεν καθιστά απαράδεκτη την προσφορά της.
7. Την υπ' αριθμ. 45/07 απόφαση της Εκτελεστικής Επιτροπής του ΑΣΔΑ.
8. Τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης από τα οποία προκύπτει ότι:
 - Με την προσβαλλόμενη απόφαση η Εκτελεστική Επιτροπή του ΑΣΔΑ αποφάσισε α) την αποδοχή ενστάσεων κατά της εταιρίας ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ ΑΤΕ και τον αποκλεισμό της από τη συνέχιση του διαγωνισμού λόγω του ότι η εγγυητική επιστολή συμμετοχής της έχει αναφορά

στον Αναπτυξιακό Σύνδεσμο Δυτικής Αττικής και όχι στον Αναπτυξιακό Σύνδεσμο Δυτικής Αθήνας β) την απόρριψη ενστάσεων εταιριών που συμμετείχαν στο διαγωνισμό, κατά του 1^{ου} πρακτικού της επιτροπής διαγωνισμού.

Α) Ως προς την προσφυγή της εταιρίας ΙΛΙΟΝ ΕΛΛΚΑΤ ΑΤΕ:

1. Επειδή στους όρους διακήρυξης άρθρο 23.2.1 ορίζεται ότι οι εργοληπτικές επιχειρήσεις που είναι εγγεγραμμένες στο ΜΕΕΠ θα πρέπει να προσκομίσουν επί ποινή αποκλεισμού Ενημερότητα Πτυχίου σύμφωνα με την ισχύουσα κάθε φορά υπουργική απόφαση, χωρίς να γίνεται ρητή αναφορά στην προσκόμιση βεβαίωσης από ΤΣΜΕΔΕ, ορθώς η επιτροπή διαγωνισμού έκανε δεκτές τις προσφορές των αναφερομένων στην προσφυγή της ΙΛΙΟΝ ΕΛΛΚΑΤ ΑΤΕ εταιριών (ΓΑΝΤΖΟΥΛΑΣ ΑΤΕΕ και ΑΡΧΙΚΟΝ ΑΕ), που δεν είχαν συνυποβάλει την προαναφερόμενη βεβαίωση, λαμβανομένου μάλιστα υπόψη ότι η διακήρυξη της δημοπρασίας αποτελεί πράξη κανονιστικού χαρακτήρα που δεσμεύει τους συναγωνιζόμενους, τη διοίκηση και το όργανο που εξέδωσε την πράξη αυτή και κατά συνέπεια ο περί του αναθέτου ισχυρισμός της προσφεύγουσας πρέπει να απορριφθεί.

2. Επειδή στους όρους διακήρυξης άρθρο 23.2.1 ορίζεται ότι σε περίπτωση που η φορολογική ή ασφαλιστική ενημερότητα που αναγράφονται στην Ενημερότητα Πτυχίου έχουν λήξει, προσκομίζεται υπεύθυνη δήλωση ότι ο συμμετέχων είναι ασφαλιστικά και φορολογικά ενήμερος κατά την ημέρα του διαγωνισμού και ότι είναι σε θέση να αποδείξει την ενημερότητα αυτή εφόσον αναδειχθεί μειοδότης, συνάγεται ότι ζητείται ενημερότητα κατά την ημέρα του διαγωνισμού που καλύπτεται από τις επικαιροποιημένες φορολογικές ενημερότητες που κατέθεσε η εταιρία Κ. ΠΑΤΙΑΗΣ ΑΤΕ, κατά συνέπεια και αυτός ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας πρέπει να απορριφθεί.

3. Επειδή στους όρους διακήρυξης άρθρο 23.5 ορίζεται ότι τα μελετητικά γραφεία - φυσικά πρόσωπα υποβάλουν στο φάκελο των δικαιολογητικών συμμετοχής Υπεύθυνη Δήλωση περί μη συνδρομής στο προσώπο τους κανενός από τους λόγους αποκλεισμού του άρθρου 21.10 της παρούσας διακήρυξης. Τα μελετητικά γραφεία - νομικά πρόσωπα υποβάλουν ιδιαίτερη Υπεύθυνη Δήλωση για καθένα από τα μέλη τους του άρθρου 21.10, υπογραμμένη από το νόμιμο εκπρόσωπο του μέλους, συνάγεται ότι δεν πρόκειται περί σύμπραξης ή κοινοπραξίας μελετητικών γραφείων αλλά για ένα μελετητικό γραφείο - νομικό πρόσωπο και η Υπεύθυνη Δήλωση που υπογράφεται από το νόμιμο εκπρόσωπο της «ΒΕΤΑΠΛΑΝ ΑΕΜ» (νομικό πρόσωπο σύμφωνα με την πρώτη παράγραφο του άρθρου 21.10 της διακήρυξης) καλύπτει τα όσα ζητούνται από την τελευταία παράγραφο του άρθρου 23.5 της διακήρυξης, κατά συνέπεια και αυτός ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας πρέπει να απορριφθεί.

Β) Ως προς την προσφυγή της εταιρίας Α. ΚΑΠΕΤΑΝΙΑΗΣ ΑΤΕΕ:

Οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας εταιρίας Α. ΚΑΠΕΤΑΝΙΑΗΣ ΑΤΕΕ κατά της συμμετοχής των εταιριών, ΓΑΝΤΖΟΥΛΑΣ ΑΤΕΕ, ΑΡΧΙΚΟΝ ΑΕ για τη μη προσκόμιση βεβαίωσης ασφαλιστικής ενημερότητας από το ΤΣΜΕΔΕ και της εταιρίας ΤΕΡΚΑΤ ΑΤΕ για τη μη προσκόμιση Υπεύθυνης Δήλωσης του προέδρου της εταιρίας ΒΕΤΑΠΛΑΝ ΑΕΜ, στα περατέρω στάδια του διαγωνισμού, πρέπει να απορριφθούν για τους αναφερόμενους στις ανωτέρω παραγράφους Α.1 και Α.3 αντίστοιχα λόγους.

Γ) Ως προς την προσφυγή της εταιρίας ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ ΑΤΕ:

Επειδή από τις διατάξεις του άρθρου 4 παρ. 6 του Ν. 3263/04 και του άρθρου 15.1 των όρων διακήρυξης που καταρτίστηκαν με την 348/06 απόφαση της Ε.Ε. προκύπτει ότι οι εγγυητικές επιστολές πρέπει να απευθύνονται στην Αρχή που διεξάγει το διαγωνισμό ή στο φορέα κατασκευής ή στον κύριο του έργου, να αναφέρουν τα στοιχεία της επιχείρησης υπέρ της οποίας παρέχονται, τον τίτλο του έργου, το ποσό για το οποίο παρέχεται η εγγύηση και το χρόνο ισχύος.

Στη συγκεκριμένη περίπτωση η εν μέρει ανακριβής αναγραφή του τίτλου Δυτικής Αττικής αντί του ορθού Δυτικής Αθήνας δεν καθιστά την προσφορά απαράδεκτη εφ' όσον από τα λοιπά μνημονευόμενα στην εγγυητική επιστολή στοιχεία, ήτοι διακριτικός τίτλος ΑΣΔΑ, προκύπτει ότι η εγγυητική επιστολή αφορά πράγματι τον Αναπτυξιακό Σύνδεσμο Δυτικής Αθήνας και κατά τούτο πρέπει ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας να γίνει αποδεκτός.

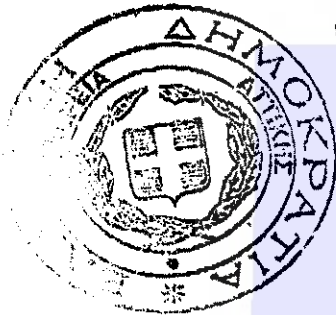
Για τους λόγους αυτούς :

ΑΠΟΦΑΣΙΖΟΥΜΕ

- Α)** Απορρίπτουμε τις προσφυγές των εταιριών ΙΛΙΟΝ ΕΛΛΚΑΤ ΑΤΕ και Α. ΚΑΠΕΤΑΝΙΔΗΣ ΑΤΕΕ,
Β) Αποδεχόμαστε την προσφυγή της εταιρίας ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ ΑΤΕ, και ακυρώνουμε την υπ' αριθμ. 45/07 απόφαση της Εκτελεστικής Επιτροπής του ΑΣΔΑ κατά το μέρος που αποδέχεται τις ενστάσεις κατά της εταιρίας ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ ΑΤΕ και την αποκλείει από τη συνέχιση του διαγωνισμού.

Κατά της παρούσας απόφασης μπορεί να ασκηθεί προσφυγή ενώπιον της Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 του Ν. 3463/2006 από οποιονδήποτε έχει έννομο συμφέρον εντός της προβλεπόμενης προθεσμίας. (άρθρο 151 του Ν. 3463/2006)

Κοινοποίηση:
Α.Σ.Δ.Α.



**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΗ
Η ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ**

Ο ΓΕΝ. ΓΡΑΜ. ΠΕΡΙΦ. ΑΤΤΙΚΗΣ

[Handwritten Signature]
Ι. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΟΥ

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ