



ILION

Μηχανική Κατασκευαστική Α.Τ.Ε.

ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ
17.12.06

**ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ ΑΡΧΗ
(Δ.Σ. ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΥ ΣΥΝΔΕΣΜΟΥ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΘΗΝΑΣ)**

ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΠΡΟΣΦΥΓΗ

Σύμφωνα με το άρθρο 3 του Ν. 2522/97

Της εταιρείας με την επωνυμία «ILION ΕΛΛΚΑΤ Α.Τ.Ε.», η οποία εδρεύει στο Ίλιον Αττικής, Αγ. Γεωργίου 29, Τ.Κ. 131 21 και εκπροσωπείται κατά νόμο.

ΚΑΤΑ

Των όρων της Διακήρυξης και του κύρους του διαγωνισμού για το έργο «ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΑΛΑΙΟΥ ΕΡΓΟΣΤΑΣΙΟΥ ΒΙΟΦΙΑΛ».

Α. ΓΕΝΙΚΑ

Ο Αναπτυξιακός Σύνδεσμος Δυτικής Αθήνας (Α.Σ.Δ.Α.) με διακήρυξη δημοπρασίας προκήρυξε Δημόσιο Διαγωνισμό με ανοικτή διαδικασία και το σύστημα «Μελέτη – Κατασκευή» (άρθρο 4 παρ. 2^ο και 4^ο του Ν. 1418/1984 & άρθρο 10, Π.Δ. 609/85) για την επιλογή αναδόχου του έργου «ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΑΛΑΙΟΥ ΕΡΓΟΣΤΑΣΙΟΥ ΒΙΟΦΙΑΛ».

Η διενέργεια του διαγωνισμού ορίστηκε για την 09-01-2007. Η εταιρεία μας υποβάλλοντας την προβλεπόμενη αίτησή της προμηθεύτηκε τελικώς την διακήρυξη και τα λοιπά τεύχη του διαγωνισμού, λαμβάνοντας γνώση των όρων της διακήρυξης την 04-12-2006.

3. Στην εν λόγω διακήρυξη του εν θέματι έργου δεν απαιτείται όπως θα έπρεπε, η προσκόμιση ενημερότητας πτυχίου (Απόφαση Υπουργού ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. Δ15/οικ/24298/28-7-05 και απόφαση Δ15/οικ/10128/25-06-2003 Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε., η οποία νομίμως πλέον αντικαθιστά πλήθος δικαιολογητικών τα οποία αναφέρονται στην διακήρυξη ότι θα πρέπει να προσκομιστούν **επί ποινή αποκλεισμού**, (άρθρο 8.3) π.χ., πιστοποιητικά περί μη πτώχευσης, εκκαθάρισης, παύσης εργασιών, αναγκαστικής διαχείρισης, πτωχευτικού συμβιβασμού, περί μη κίνησης διαδικασίας όλων των ανωτέρω, αδικήματος επαγγ. συμπεριφοράς κ.λπ.

Στην διακήρυξη του εν θέματι έργου αναφέρεται η **επί ποινή αποκλεισμού παράτυπη προσκόμιση των ανωτέρω**, αλλά και άλλων δικαιολογητικών τα οποία αντικαθίστανται στο **σύνολό τους από την ενημερότητα πτυχίου** και επομένως η υποχρεωτική προσκόμισή τους θα πρέπει να απαλειφθεί από τους όρους της διακήρυξης του παρόντος διαγωνισμού.

4. Στο άρθρο 8.5 της διακήρυξης, το οποίο αφορά την απόδειξη της χρηματοδοτικής και οικονομικής ικανότητας των εργοληπτικών επιχειρήσεων αναφέρεται ότι θα πρέπει να υποβληθούν τα ακόλουθα δικαιολογητικά: «Α) κατάλληλες τραπεζικές βεβαιώσεις για την χρηματοδοτική και οικονομική δυνατότηταγια χρονικό διάστημα ανάλογο της διάρκειας του έργου, καθώς και για το συνολικό ύψος τυχόν οφειλών της επιχείρησης.....Β)Οι ισολογισμοί των τριών τελευταίων οικονομικών ετών Γ) Υπεύθυνη δήλωση για το συνολικό ύψος του κύκλου εργασιών της επιχείρησης και τον κύκλο εργασιών της, όσον αφορά την εκτέλεση έργων κατά τη διάρκεια των τριών τελευταίων οικονομικών ετών.....».

α. Σε ότι αφορά την απαιτούμενη τραπεζική βεβαίωση, κατά το μέρος τουλάχιστον που αφορά το συνολικό ύψος τυχόν οφειλών της επιχείρησης, η απαίτηση αυτή είναι παράτυπη εφόσον για την εφαρμογή της δεν έχει ληφθεί η απαιτούμενη από την Νομοθεσία έγκριση από τον Αρμόδιο Υπουργό ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. περί εφαρμογής ειδικών όρων στον παρόντα διαγωνισμό, σύμφωνα με τους Ν.3204/04 και 3316/05.

ε) Για το σύστημα Μελέτη – Κατασκευή έχει παρατηρηθεί ότι παρά τη θέσπιση αυστηρών διατάξεων (άρθρο 6 Π.Δ. 218/99), σχετικά με την επιλογή και εφαρμογή του εξακολουθεί να γίνεται ευρεία χρήση του χωρίς να συντρέχουν οι προβλεπόμενες προϋποθέσεις.

Με σκοπό τον περιορισμό του φαινομένου αυτού περιλήφθηκε στο άρθρο 42 του Ν. 3316/2005 μη διάταξη της παρ. 11 η οποία εφαρμόζεται στις περιπτώσεις που δεν έχει εκδοθεί γνωμοδότηση του οικείου Τεχνικού Συμβουλίου του φορέα πριν από τις 23.02.05 (αφορά και την διαδικασία με προεπιλογή).

Επισημαίνεται ότι οι φορείς που προτίθενται να δημοπρατήσουν έργα με το σύστημα Μελέτη – Κατασκευή, πρέπει να παρουσιάζουν εγγράφως την σχετική εισήγηση απόλυτα τεκμηριωμένη από τεχνικής απόψεως και σύμφωνη με την ισχύουσα Νομοθεσία και την διαδικασία που προβλέπεται».

Η διακήρυξη του εν λόγω έργου εγκρίθηκε και δημοσιεύτηκε μετά την 23-02-05, περιέχει όρους για τους οποίους δεν έχει εκδοθεί η απαιτούμενη ως άνω απόφαση Υπουργού ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. και επομένως η διακήρυξη του ανωτέρω έργου θα πρέπει να ακυρωθεί και ο διαγωνισμός να επαναληφθεί εκ νέου.

β. Σε ότι αφορά την επί ποινή αποκλεισμού προσκόμιση των ισολογισμών των τριών τελευταίων οικονομικών ετών της επιχείρησης, ισχύουν και στην προκειμένη περίπτωση όλα όσα αναφέρονται αναλυτικά ανωτέρω στην παρ. 3 & 4.α της παρούσας προσφυγής και για αυτό το λόγο η διακήρυξη του εν θέματι έργου θα πρέπει να ακυρωθεί και ο εν λόγω διαγωνισμός να επαναληφθεί εκ νέου.

γ. Τα αναλυτικώς αναφερόμενα ανωτέρω στις παρ. 3 & 4.α της παρούσας προσφυγής ισχύουν και σε ότι αφορά την επί ποινή αποκλεισμού απαίτηση περί προσκόμισης υπεύθυνης δήλωσης για το συνολικό ύψος του κύκλου εργασιών των

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ, των μη αποκλεισθέντων διαγωνιζομένων και αριθμούνται και μονογράφονται από όλα τα μέλη της επιτροπής, όλα τα εσώκλειστα σε αυτούς έντυπα **ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ**, και καταχωρούνται στα πρακτικά.

Σημειώνεται ότι δεν θα γίνουν δεκτές αρνητικές οικονομικές προσφορές.

Στη συνέχεια οι διαγωνιζόμενοι αποσύρονται και η επιτροπή εισήγησης για Ανάθεση, σε μυστική συνεδρίαση, ελέγχει τα περιεχόμενα στους φακέλους έντυπα, **ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ** και αποφασίζει για αυτούς που τυχόν αποκλείονται της περαιτέρω συμμετοχής στη δημοπρασία, λόγω τυχόν παραβάσεων στην συμπλήρωση των εντύπων **ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ**.

Οι φάκελοι των αποκλεισθέντων επιστρέφονται σε αυτούς εκτός εάν οι τελευταίοι δηλώσουν ότι θα διατυπώσουν αντιρρήσεις οπότε οι φάκελοι τους κρατούνται μέχρι την έκδοση απόφασης ή την άπρακτη παρέλευση της προθεσμίας για την υποβολή τους.

Όποιοι από τους υποψήφιους, αποκλειστούν έχουν δικαίωμα μέσα σε πέντε (5) ημέρες από την ανακοίνωση του αποτελέσματος να υποβάλλουν αντιρρήσεις.

Αν δεν υποβληθούν αντιρρήσεις κατά του πρακτικού, Η Ε.Δ. ολοκληρώνει το έργο της και υποβάλλει το πρακτικό για το αποτέλεσμα της δημοπρασίας στην Προϊσταμένη αρχή, η οποία εγκρίνει το αποτέλεσμα του διαγωνισμού, και κατακυρώνει τον μειοδότη, επιφυλασσόμενων των διατάξεων του άρθρου 2 του Ν. 3263/2004. Αν υποβληθούν ενστάσεις, η επιτροπή διαγωνισμού τις διαβιβάζει μαζί με το πρακτικό και την γνώμη της στην Προϊσταμένη αρχή, η οποία εκδικάζει τις ενστάσεις, αποφασίζει και τελικά εγκρίνει το αποτέλεσμα (με την ίδια πράξη).

Κατ' αρχήν από τα προαναφερθέντα καθίσταται πρόδηλο ότι ο εν λόγω διαγωνισμός διεξάγεται σε τρία στάδια 1) το Α' ΣΤΑΔΙΟ εξέτασης των τυπικών δικαιολογητικών 2) Το Β' ΣΤΑΔΙΟ εξέτασης των τεχνικών προδιαγραφών και αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών των διαγωνιζομένων επιχειρήσεων και το Γ'

Κατά το υποστάδιο ελέγχου των τεχνικών προδιαγραφών η Επιτροπή Διαγωνισμού **ελέγχει μεταξύ άλλων** τις τεχνικές προσφορές και κατά πόσο τηρούν τις τεχνικές προδιαγραφές που καθορίζονται με τα συμβατικά τεύχη (άρθρο 10 παρ. 4 του π.δ. 609/1985). Σε περίπτωση που διαπιστωθεί ότι κάποια προσφορά **αποκλίνει από τις τεχνικές προδιαγραφές, τότε αυτή η προσφορά απορρίπτεται**. Δηλαδή η Επιτροπή Διαγωνισμού ενεργεί κατά το υποστάδιο αυτό με δέσμια αρμοδιότητα, **χωρίς να δύναται να προβεί σε αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών**. Εφόσον διαπιστώσει τη μη τήρηση από κάποια τεχνική προσφορά **μίας ή περισσότερων τεχνικών προδιαγραφών, οφείλει να την αποκλείσει άνευ ετέρου**.

Περαιτέρω, στα πλαίσια του ανωτέρω **υποσταδίου, ελέγχεται και η πληρότητα** της τεχνικής προσφοράς όσον αφορά την προσκόμιση όλων των απαιτούμενων από την διακήρυξη και τα τεύχη δημοπράτησης **μελετών, σχεδίων και υπολογισμών**. Σε περίπτωση που κάποιο από τα ρητώς απαιτούμενα στοιχεία **δεν έχουν προσκομισθεί, η προσφορά απορρίπτεται** (Ε.Α. ΣΤΕ 517/2006 & 518/2006). Και στα πλαίσια του παρόντος ελέγχου η Επιτροπή Διαγωνισμού ενεργεί με δέσμια αρμοδιότητα, υπό την έννοια ότι η **διαπίστωση τυχόν έλλειψης** απαιτούμενου στοιχείου από την προσφορά διαγωνιζόμενου **επιφέρει υποχρεωτικώς και άνευ ετέρου τον αποκλεισμό του**.

Όλα τα προαναφερθέντα ζητήματα **ελέγχονται υποχρεωτικώς κατά το υποστάδιο ελέγχου των τεχνικών προδιαγραφών**, σύμφωνα με τη ρητή διατύπωση της παρ. 4 του άρθρου 10 του Π.Δ. 609/85, το οποίο είναι άμεσα εφαρμοστέο και ρυθμίζει την όλη διαδικασία του παρόντος διαγωνισμού, αλλά και τις αντίστοιχες διατάξεις του άρθρου 4.1.4 της διακήρυξης, οι οποίες ρητώς παραπέμπουν στις εν προκειμένω εφαρμοστέες διατάξεις του Π.Δ. 609/85.

Επομένως και για τον ανωτέρω λόγο, η διακήρυξη του εν θέματι έργου θα πρέπει να ακυρωθεί διότι αντίκειται στην περί Δημοσίων έργων Νομοθεσία (Άρθρο 10 παρ. 4 του Π.Δ. 609/85) και ο εν λόγω διαγωνισμός θα πρέπει να επαναληφθεί εκ νέου.