



ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΣ ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΘΗΝΑΣ
ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΝΤΙΣΤΑΣΕΩΣ 65, 121 - 34, ΠΕΡΙΣΤΕΡΙ
ΤΗΛ. 2105745826, 2105762434, FAX. 2105759547

Αρ. Πρωτ.:3894/01.09.08

ΠΡΑΚΤΙΚΟ

Της αριθμ. **31^{ης}** συνεδρίασης της Εκτελεστικής Επιτροπής του ΑΣΔΑ.

Αριθμός απόφασης **179/08** της Ε.Ε.

Στις 29 Αυγούστου 2008, ημέρα Παρασκευή και ώρα 12.00, στο Περιστερί, έδρα του ΑΣΔΑ και στην αίθουσα συνεδριάσεων του Διοικητικού Συμβουλίου, συνήλθε στην **31^η** συνεδρίασή της η Εκτελεστική Επιτροπή του Αναπτυξιακού Συνδέσμου Δυτικής Αθήνας, ύστερα από πρόσκληση του Προέδρου κ. Λάμπρου Σπ. Μίχου, που έγκαιρα επιδόθηκε στους ενδιαφερόμενους όπως ο Δημοτικός και Κοινοτικός Κώδικας προβλέπει, δηλαδή την 25/08/2008.

Σύνολο μελών : 7

Παρόντες : 7 Λάμπρος Μίχος – Πρόεδρος, Θεόδωρος Αρβανίτης – Αντιπρόεδρος, Νικήτας Καμαρινόπουλος, Φώτης Μαρκόπουλος,, Ιωάννης Μελάς,, Νίκος Σαράντης, Κωνσταντίνος Χριστόπουλος – Μέλη

Απόντες : 0 Κανείς

Αφού διαπιστώθηκε απαρτία, ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και προχώρησε η συζήτηση πάνω στα θέματα της ημερήσιας διάταξης.

Ο Πρόεδρος εισηγείται το **1^ο θέμα Η.Δ. περί: «Έγκρισης ή μη (συνολικά ή μερικά) του αποτελέσματος της δημοπρασίας του έργου "Ανάπλαση παλαιού εργοστασίου ΒΙΟΦΙΑΛ"»** και λέει τα εξής:

1. Με την **160/2000** (22/6/00) απόφαση της Ε.Ε. του ΑΣΔΑ εγκρίθηκε η πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος για την ανάθεση της μελέτης.
2. Με την **91/2001** (7/5/01) της Ε.Ε. του ΑΣΔΑ ενέκρινε τα πρακτικά της Επιτροπής Αξιολόγησης και ανέθεσε την μελέτη.
3. Στις 04/06/2002 (αρ. πρωτ. 1768 οικ.) υπεγράφη η σύμβαση για την εκπόνηση της μελέτης.
4. Στις 15/07/2002 (αρ. πρωτ. 2470) ο ανάδοχος παρέδωσε εμπρόθεσμα την μελέτη.
5. Στις 23/07/2004 (αρ. πρωτ. 2723) η ΤΥΔΚ διαβίβασε θεωρημένη την προμελέτη, μετά από γνωμοδότηση του ΣΔΚΕΘΜ (πρακτικό 17, 29/4/04).
6. Με την **235/2004** (05/10/2004) απόφαση της Ε.Ε. εγκρίθηκε η προμελέτη.
7. Με την 260.3/27.08.2006 (α.π. ΑΣΔΑ 3237) απόφαση της Επιτροπής του άρθρου 9, παρ. 1 του Ν. 3274/2004, το έργο εντάχθηκε στο πρόγραμμα **ΘΗΣΕΑΣ**, με προϋπολογισμό χρηματοδότησης 5.000.000 €.
8. Με την Δ17α/01/142/ΦΝ440, 21/09/2006 απόφαση του υπουργού ΠΕΧΩΔΕ, μετά την γνωμοδότηση (πράξη 1, συν.28/05.09.2006) του Συμβουλίου Δημοσίων Έργων του ΥΠΕΧΩΔΕ, εγκρίθηκε η δημοπράτηση του έργου με το σύστημα υποβολής προσφοράς που περιλαμβάνει μελέτη κατασκευής, σύμφωνα με την παρ. 4ε. του άρθρου 4 του νόμου 1418/1984, όπως ισχύει.



9. Στις 10/10/2006, με το υπ' αρ. 28 πρακτικό του, το Συμβούλιο Δημοτικών και Κοινοτικών Έργων και Θεώρησης Μελετών, θεώρησε τα τεύχη δημοπράτησης.
10. Στις 14/11/2006 με την **291/2006** απόφασή της, η Ε.Ε. του ΑΣΔΑ ενέκρινε τα τεύχη δημοπράτησης, κατάρτισε τους όρους δημοπράτησης και καθόρισε σαν ημερομηνία διενέργειας της δημοπρασίας την 09/01/2007.
 - 10.1. Στις 11/11/2006 η εταιρεία «ΙΛΙΟΝ» κατέθεσε προδικαστική προσφυγή του άρθρου 3 του Ν. 2522/97 κατά της διακήρυξης.
 - 10.2. Στις 19/12/2006 η Ε.Ε. του ΑΣΔΑ, με την **338/2006** απόφασή της, αποδέχεται την προσφυγή και διακόπτει την διαδικασία δημοπράτησης, προκειμένου να διορθωθεί η διακήρυξη.
11. Στις 27/12/2006 η Ε.Ε. του ΑΣΔΑ, με την **348/2006** απόφασή της καταρτίζει τους νέους όρους δημοπράτησης και καθορίζει νέα ημερομηνία διεξαγωγής της δημοπρασίας, την 20/02/2007.
12. Περίληψη της διακήρυξης δημοσιεύτηκε στο ΦΕΚ, τεύχος διακηρύξεων δημοσίων συμβάσεων, αρ. Φ. 419/29.12.2006, στην εφημερίδα ΑΥΓΗ στις 05/01/2007, στην ΗΧΩ ΤΩΝ ΔΗΜΟΠΡΑΣΙΩΝ στις 05/01/2007 και στο Συμπλήρωμα της Επίσημης Εφημερίδας της Ε.Ε. (αρ. 2007/53-002381) καθώς και στον πίνακα ανακοινώσεων του ΑΣΔΑ.
13. Με τις **20/2007** (02/02/2007) και **22/2007** (12/02/2007) αποφάσεις της, η Ε.Ε. του ΑΣΔΑ απάντησε σε σειρά ερωτημάτων που είχαν υποβληθεί από τους διαγωνιζόμενους.
14. Με την **27/2007** (16/02/2007) και **33/2007** (27/02/2007) αποφάσεις της Ε.Ε. ορίστηκαν τα μέλη της Επιτροπής Διεξαγωγής της Δημοπρασίας του έργου.
15. Στις 20/02/2007, επτά (7) εταιρείες κατέθεσαν τα απαραίτητα δικαιολογητικά: «ΙΛΙΟΝ», «ΠΑΤΙΔΗΣ», «ΓΑΝΤΖΟΥΛΑΣ», «ΚΑΠΕΤΑΝΙΔΗΣ», «ΑΡΧΙΚΟΝ», «ΤΕΡΚΑΤ», «ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ».
16. Η ΕΔΔ με το 1^ο πρακτικό της (α.π. ΑΣΔΑ 648, 20/02/2007) αποδέχτηκε στη συνέχιση της διαδικασίας όλες τις συμμετέχουσες εταιρείες.
17. Κατά του 1^{ου} πρακτικού υποβλήθηκαν εμπρόθεσμα 2 ενστάσεις από τις εταιρείες «ΙΛΙΟΝ» (α.π. ΑΣΔΑ 696, 26/02/2007) και «ΚΑΠΕΤΑΝΙΔΗΣ» (α.π. ΑΣΔΑ 697, 26/02/2007).
18. Η ΕΔΔ, μετά από γνωμοδότηση του Νομικού Συμβούλου του ΑΣΔΑ (αρ. πρωτ. 816/02.03.2007) με το 2^ο πρακτικό της (α.π. ΑΣΔΑ 824, 05/03/2007), ομόφωνα γνωμοδότησε την αποδοχή των ενστάσεων κατά της εταιρείας «ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ» και την απόρριψη όλων των υπολοίπων.
19. Η Ε.Ε. του ΑΣΔΑ στις 07/04/2007, με την **45/2007** απόφασή της, ομόφωνα αποδέχεται την γνωμοδότηση του 2^{ου} πρακτικού της ΕΕΔ και αποκλείει απ' την συνέχεια της δημοπρασίας την εταιρεία «ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ»
20. Κατά της απόφασης 45/2007 της Ε.Ε. του ΑΣΔΑ υποβλήθηκαν:
 - 20.1. Δύο προσφυγές του άρθρου 3 του Ν. 2522/1997, από τις εταιρείες «ΚΑΠΕΤΑΝΙΔΗΣ» (947/13.03.2007) και «ΙΛΙΟΝ» (951/13.04.2007)
 - 20.1.1. Με την **55/2007** (23/03/2007) απόφασή της η Ε.Ε. του ΑΣΔΑ απέρριψε τις ανωτέρω προσφυγές.
 - 20.1.2. Κατά των αποφάσεων 45/2007 και 55/2007 καταθέτουν στο ΣΤΕ αίτηση ασφαλιστικών μέτρων οι εταιρείες «ΚΑΠΕΤΑΝΙΔΗΣ» (αρ. κατάθεσης ΣΤΕ 501/30.03.2007, α.π. ΑΣΔΑ



- 1238, 04/04/2007) και «ΙΛΙΟΝ» (αρ. κατάθεσης ΣΤΕ 517/02.04.2007, α.π. ΑΣΔΑ 1280, 11/04/2007).
- 20.1.3. Στις 23/05/2007 και στις 11/06/2007 ο ΑΣΔΑ καταθέτει υπομνήματα στο ΣΤΕ σχετικά με τις ανωτέρω αιτήσεις ασφαλιστικών μέτρων.
- 20.1.4. Στις 11/06/2007 το Δ' τμήμα Αναστολών του ΣΤΕ, με την **829/2007 απόφασή** του απορρίπτει στο σύνολό τους τις ανωτέρω αιτήσεις ασφαλιστικών μέτρων.
- 20.2. Προσφυγή του άρθρου 150 του Ν. 3463/2006 στον Γ.Γ. Περιφέρειας Αττικής, από τις εταιρείες «ΙΛΙΟΝ» (α.π. Περιφέρειας 11407, 14/03/2007, α.π. ΑΣΔΑ 1099/26.03.07), «ΚΑΠΕΤΑΝΙΔΗΣ» (α.π. Περιφέρειας 11740, 16/03/2007, α.π. ΑΣΔΑ 1100, 26/03/2007) και «ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ» (α.π. Περιφέρειας 12012, 12/03/2007, α.π. ΑΣΔΑ 1100, 26/03/2007).
- 20.2.1. Στις 28/03/2007 (α.π. ΑΣΔΑ 1145) η υπηρεσία στέλνει υπόμνημα στην Περιφέρεια Αττικής.
- 20.2.2. Ο Γ.Γ. Περιφέρειας Αττικής, με την **13461/12.04.2007 απόφασή** του, απορρίπτει τις προσφυγές των εταιρειών «ΙΛΙΟΝ» και «ΚΑΠΕΤΑΝΙΔΗΣ» και αποδέχεται την προσφυγή της εταιρείας «ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ», ακυρώνοντας την 45/2007 απόφαση της Ε.Ε. του ΑΣΔΑ μόνο κατά το σημείο αποκλεισμού της εταιρείας «ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ» από τη συνέχιση της δημοπρασίας.
- 20.2.2.1. Στις 02/07/2007 κοινοποιήθηκε στον ΑΣΔΑ η **απόφαση 7/04.06.2007 της Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152** του Ν. 3463/06, που κατόπιν προσφυγής της εταιρείας «ΚΑΠΕΤΑΝΙΔΗΣ» (08/05/2007), ακυρώνει την 13461/2007 απόφαση του Γ.Γ. Περιφέρειας Αττικής.
- 20.2.2.2. Στις 16/07/2007 η εταιρεία «ΚΑΠΕΤΑΝΙΔΗΣ» κατέθεσε προσφυγή του άρθρου 3 του Ν. 2522/97 κατά της απόφασης 142/2007 της Ε.Ε. του ΑΣΔΑ, ζητώντας την εφαρμογή του πρακτικού της Ειδικής Επιτροπής.
- 20.2.2.3. Η Ε.Ε. του ΑΣΔΑ, με την **151/23.07.2007 απόφασή** της αποφασίζει να μην αποφανθεί επί της ανωτέρω προσφυγής, εν αναμονή των αποφάσεων, επί των ίδιων θεμάτων, του ΣΤΕ.
- 20.2.2.4. Στις 17/08/2007 και αφού στο μεταξύ κοινοποιήθηκε στον ΑΣΔΑ η απορριπτική επί των αιτήσεων **απόφαση της Επιτροπής Αναστολών του ΣΤΕ (829/2007)**, η Ε.Ε. του ΑΣΔΑ, με την **153/2007 απόφασή** της αποφάσισε την κατάθεση αίτησης αναστολής ενώπιον του ΣΤΕ της απόφασης της Επιτροπής του άρθρου 152 του Ν.3463/2006.
- 20.2.2.5. Στις 21/09/2007 (αρ. κατάθεσης ΣΤΕ 1630, α.π. ΑΣΔΑ 3634, 24/09/2007) ο ΑΣΔΑ κατέθεσε στο ΣΤΕ αίτηση ακύρωσης και αναστολής του υπ' αρ. 7/07.06.2007 πρακτικού της Ειδικής Επιτροπής. Συζητήθηκε στις 19/02/2008 και **εκκρεμεί η απόφαση του ΣΤΕ**.
- 20.2.2.6. Ταυτόχρονα, κατά της ανωτέρω απόφασης του Γ.Γ. Περιφέρειας Αττικής (13461/2007) κατατέθηκε αίτηση ασφαλιστικών μέτρων από την Εταιρία



«ΙΛΙΟΝ ΕΛΛΚΑΤ ΑΤΕ», στις 23/04/2007 (αρ. καταθέσεως ΣΤΕ 641) (α.π. ΑΣΔΑ 1496/02.05.2007), που συζητήθηκε στις 11/06/2007.

20.2.2.7. Το **ΣΤΕ** με την **829/2007 απόφαση** της Επιτροπής Αναστολών απέρριψε την αίτηση ασφαλιστικών μέτρων της εταιρείας «ΙΛΙΟΝ ΕΛΛΚΑΤ ΑΤΕ».

20.2.3. Η Ε.Ε. του ΑΣΔΑ, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 154 του ΔΚΚ (ν. 3463/2006), με την **85/2007**, 26/04/2007 απόφασή της, τροποποίησε την 45/2007 απόφασή της μόνο στο σημείο αποκλεισμού της εταιρείας «ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ» και την έκανε δεκτή στη συνέχιση της δημοπρασίας.

20.2.3.1. Κατά την 85/2007 απόφαση της Ε.Ε. υποβλήθηκαν προσφυγές του άρθρου 3 του Ν. 2522/1997 από τις εταιρείες «Α. ΚΑΠΕΤΑΝΙΔΗΣ» (1499/02.05.2007) και «ΙΛΙΟΝ» (1501/02.05.2007).

20.2.3.2. Στις 27/04/2007 (αρ. κατάθεσης ΣΤΕ 696, α.π. ΑΣΔΑ 1578, 04/05/2007) η εταιρεία «ΚΑΠΕΤΑΝΙΔΗ» κατέθεσε στο ΣΤΕ αίτηση ασφαλιστικών μέτρων κατά της 85/2007 απόφασης της Ε.Ε. του ΑΣΔΑ

20.2.3.3. Με την **95/2007** απόφασή της (08/05/2007) η Ε.Ε. του ΑΣΔΑ απέρριψε τις ανωτέρω ενστάσεις, μιας και η συμμόρφωσή της, με τις αποφάσεις του Γ.Γ., είναι υποχρεωτική (άρθρο 154 ΔΚΚ).

20.2.3.4. Στις 18/05/2007 (αρ. κατάθεσης ΣΤΕ 830, α.π. ΑΣΔΑ 1974, 29/05/2007) η εταιρεία «ΙΛΙΟΝ» κατέθεσε στο ΣΤΕ αίτηση ασφαλιστικών μέτρων κατά των 85/2007 και 95/2007 αποφάσεων της Ε.Ε. του ΑΣΔΑ.

20.2.3.5. Παρόμοια αίτηση κατέθεσε στις 21/05/2007 (αρ. κατάθεσης ΣΤΕ 835, α.π. ΑΣΔΑ 2002, 30/05/2007) και η εταιρεία «ΚΑΠΕΤΑΝΙΔΗ».

20.2.3.6. Στις 11/06/2007 η Επιτροπή Αναστολών του **ΣΤΕ** με την **829/2007 απόφασή** της, απέρριψε όλες τις αιτήσεις ασφαλιστικών μέτρων κατά των 45/2007, 55/2007, 85/2007 και 95/2007 αποφάσεων της Ε.Ε. του ΑΣΔΑ.

21. Στις 29/03/2007, με το 5^ο πρακτικό της, η ΕΔΔ (α.π. ΑΣΔΑ 1162), έχοντας υπόψη την 45/2007 απόφαση της Ε.Ε. του ΑΣΔΑ, αποφάσισε ομόφωνα την αποδοχή των τεχνικών προσφορών των εταιρειών «ΠΑΤΙΔΗΣ», «ΓΑΝΤΖΟΥΛΑΣ», «ΚΑΠΕΤΑΝΙΔΗΣ», «ΑΡΧΙΚΟΝ», «ΤΕΡΚΑΤ» και «ΙΛΙΟΝ».

21.1. Κατά του 5^{ου} πρακτικού κατατέθηκαν ενστάσεις στις 05/04/2007 από τις εταιρείες «ΤΕΡΚΑΤ» (α.π. ΑΣΔΑ 1248) και «ΠΑΤΙΔΗΣ» (α.π. ΑΣΔΑ 1250) και στις 10/04/2007 από τις εταιρείες «ΚΑΠΕΤΑΝΙΔΗΣ» (α.π. ΑΣΔΑ 1262) και «ΙΛΙΟΝ» (α.π. ΑΣΔΑ 1267).

21.2. Στις 18/04/2007, η ΕΔΔ, με το 6^ο πρακτικό της (α.π. ΑΣΔΑ 1336), αποφάσισε ομόφωνα να εισηγηθεί στην Ε.Ε. του ΑΣΔΑ την απόρριψη όλων των υποβληθέντων ενστάσεων, για τους λόγους που αναφέρονται σ' αυτή.

22. Η Ε.Ε. του ΑΣΔΑ, με την **72/2007** (18/04/2007) απόφασή της αποδέχεται την εισήγηση της ΕΔΔ και απορρίπτει όλες τις υποβληθείσες ενστάσεις.



- 22.1. Στις 02/05/2007 κατατίθενται προσφυγές, του άρθρου 3 του Ν. 2522/1997, των εταιρειών «ΚΑΠΕΤΑΝΙΔΗΣ» (α.π. ΑΣΔΑ 1498) και «ΙΛΙΟΝ» (α.π. ΑΣΔΑ 1500) κατά της 72/2007 απόφαση της Ε.Ε.
- 22.2. Η Ε.Ε. του ΑΣΔΑ με την **94/2007** (08/05/2007) απόφασή της, απορρίπτει τις ανωτέρω προσφυγές.
- 22.3. Στις 07/05/2007 η εταιρεία «ΠΑΤΙΔΗΣ» προσφεύγει στην Γ.Γ. Περιφέρειας Αττικής (α.π. Περιφέρειας 17058) κατά της 72/2007 απόφασης της Ε.Ε. του ΑΣΔΑ. Η προσφυγή κοινοποιείται στον ΑΣΔΑ στις 14/05/2007 (α.π. ΑΣΔΑ 1720) από την Περιφέρεια Αττικής.
- 22.3.1. Στις 06/06/2007, με την **19275/2007 απόφασή του ο Γ.Γ. Περιφέρειας Αττικής**, αποδέχεται εν μέρη την προσφυγή της εταιρείας «ΠΑΤΙΔΗΣ» και ακυρώνει την 72/2007 απόφαση της Ε.Ε. του ΑΣΔΑ.
- 22.3.2. Στις 06/09/2007 (α.π. ΑΣΔΑ 3382) κοινοποιείται στον ΑΣΔΑ το από 10/08/2007 13ο πρακτικό της Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 του Ν. 3463/06, με την οποία ακυρώνει την ανωτέρω απόφαση του Γ.Γ. Περιφέρειας Αττικής, μετά από προσφυγή της εταιρείας «ΚΑΠΕΤΑΝΙΔΗΣ».
- 22.3.3. Στις 27/09/2007 η Ε.Ε. του ΑΣΔΑ, με την **192/2007** απόφασή της, αποφασίζει ομόφωνα την προσφυγή στο ΣΤΕ κατά του ανωτέρω πρακτικού της Ειδικής Επιτροπής. Συζητήθηκε στις 19/02/2008 και εκκρεμεί η απόφαση του ΣΤΕ.
- 22.4. Στις 08/06/2007 η εταιρεία «ΙΛΙΟΝ» καταθέτει αίτηση ασφαλιστικών μέτρων στο ΣΤΕ κατά των 72/2007 και 94/2007 αποφάσεων της Ε.Ε. του ΑΣΔΑ.
- 22.4.1. Στις 18/06/2007 η εταιρεία «ΚΑΠΕΤΑΝΙΔΗΣ» καταθέτει αίτηση ασφαλιστικών μέτρων στο ΣΤΕ, κατά των 72/2007 και 94/2007 αποφάσεων της Ε.Ε. του ΑΣΔΑ.
- 22.4.2. Στις 05/07/2007 η Ε.Ε. του ΑΣΔΑ, με την **142/07** απόφασή της, σε συνέχεια της από 06/06/2007 απόφασης του Γ.Γ. Περιφέρειας Αττικής, προχώρησε ομόφωνα στην ακύρωση των 72/2007 και 94/2007 αποφάσεών της, ώστε να προχωρήσει στην έκδοση νέου, σύμφωνα με τα όσα αναφέρονται στην απόφαση του Γ.Γ. Περιφέρειας Αττικής.
- 22.4.3. Κατόπιν τούτου οι εταιρείες «ΚΑΠΕΤΑΝΙΔΗΣ» και «ΙΛΙΟΝ» υπέβαλαν παραίτηση από τις προσφυγές τους κατά των αποφάσεων 72/2007 και 94/2007 της ΕΕ του ΑΣΔΑ.
23. Στις 03/05/2007, με το 8^ο πρακτικό της (α.π. ΑΣΔΑ 1548), η ΕΔΔ, έχοντας υπόψη την **85/2007** απόφαση της Ε.Ε. του ΑΣΔΑ, αποφάσισε ομόφωνα την αποδοχή της τεχνικής προσφοράς της εταιρείας «ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ».
- 23.1. Στις 14/05/2007 κατατίθενται ενστάσεις από τις εταιρείες «ΚΑΠΕΤΑΝΙΔΗΣ» (α.π. ΑΣΔΑ 1725) και «ΙΛΙΟΝ» (α.π. ΑΣΔΑ 1727) κατά του 8ου πρακτικού της ΕΔΔ.
- 23.2. Στις 18/05/2007 η ΕΔΔ, με το 10^ο πρακτικό της (α.π. ΑΣΔΑ 1831), αποφασίζει ομόφωνα να εισηγηθεί στη Ε.Ε. του ΑΣΔΑ την απόρριψη των ανωτέρω ενστάσεων.
- 23.3. Στις 18/05/2007 η Ε.Ε. του ΑΣΔΑ, με την **97/2007** απόφασή της, αποδέχεται την εισήγηση της ΕΔΔ και απορρίπτει τις ενστάσεις.



- 23.4. Στις 30/05/2007 (α.π. ΑΣΔΑ 1999) κατατίθενται προσφυγή, του άρθρου 3 του Ν. 2522/1997, της εταιρείας «ΚΑΠΕΤΑΝΙΔΗΣ» κατά της 97/2007 απόφασης της Ε.Ε. του ΑΣΔΑ.
- 23.5. Στις 30/05/2007, η Ε.Ε. του ΑΣΔΑ, με την **109/2007** απόφασή της απορρίπτει την ανωτέρω προσφυγή.
24. Στις 16/07/2007 (α.π. ΑΣΔΑ 2620) η εταιρεία «ΚΑΠΕΤΑΝΙΔΗΣ» υποβάλλει προσφυγή, του άρθρου 3 του Ν. 2522/1997, κατά της 142/2007 απόφασης της Ε.Ε. του ΑΣΔΑ.
- 24.1. Στις 23/07/2007, η Ε.Ε. του ΑΣΔΑ, με την **151/2007** απόφασή της απορρίπτει την προσφυγή.
- 24.2. Στις 30/07/2007 (αρ. κατάθεσης ΣΤΕ 1357, α.π. ΑΣΔΑ 3121, 10/08/2007)), η εταιρεία «ΚΑΠΕΤΑΝΙΔΗΣ» καταθέτει αίτηση ασφαλιστικών μέτρων ενώπιον του ΣΤΕ κατά των 142/2007 και 151/2007 αποφάσεων της Ε.Ε. του ΑΣΔΑ. Εκκρεμεί.
25. Σε συνέχεια της ακύρωσης των 72/2007 και 94/2007 αποφάσεων της Ε.Ε. του ΑΣΔΑ, η ΕΔΔ, στις 26/10/2007 με το 11^ο πρακτικό της (α.π. ΑΣΔΑ 4088), αποφάσισε ομόφωνα ότι οι τεχνικές προσφορές όλων των εταιρειών που συμμετέχουν στο διαγωνισμό, τηρούν κατ' αρχήν τις τεχνικές προδιαγραφές που καθορίζονται με τα συμβατικά τεύχη και κατά συνέπεια γίνονται δεκτές οι τεχνικές προσφορές τους.
- 25.1. Στις 02/11/2007 η εταιρεία «ΠΑΤΙΔΗΣ» (α.π. ΑΣΔΑ 4205) και «ΚΑΠΕΤΑΝΙΔΗΣ» (α.π. ΑΣΔΑ 4208) κατέθεσαν ενστάσεις κατά του ανωτέρω πρακτικού.
- 25.2. Ομοίως, στις 05/11/2007 οι εταιρείες «ΓΑΝΤΖΟΥΛΑΣ» (α.π. ΑΣΔΑ 4226) και «ΙΛΙΟΝ» (α.π. ΑΣΔΑ 4227).
- 25.3. Στις 19/12/2007, με το 12^ο πρακτικό της, η ΕΔΔ (α.π. ΑΣΔΑ 4963) αποφάσισε ομόφωνα να εισηγηθεί την απόρριψη των ενστάσεων κατά του 11^{ου} πρακτικού της.
26. Στις 19/12/2007, η Ε.Ε. του ΑΣΔΑ με την **271/2007** απόφασή της, αποδέχεται την εισήγηση της ΕΔΔ και απορρίπτει όλες τις υποβληθείσες ενστάσεις.
- 26.1. Στις 03/03/2008 (αρ. πρωτ. ΑΣΔΑ 1014/08) τοιχοκολλήθηκε η 271/2007 απόφαση της Ε.Ε. του ΑΣΔΑ και ενημερώθηκαν με τηλεμοιροτυπία όλοι οι συμμετέχοντες στο διαγωνισμό, οι οποίοι παρέλαβαν το πλήρες κείμενο της απόφασης στις 04/03/2008.
- 26.2. Στις 11/03/2008 (α.π. ΑΣΔΑ 1133/2008 & 1134/2008) κατατέθηκαν στο πρωτόκολλο του ΑΣΔΑ προσφυγές του άρθρου 3 του Ν.2522/1997 κατά της 271/2007 απόφασης της Ε.Ε. του ΑΣΔΑ από τις εταιρείες «Α. ΚΑΠΕΤΑΝΙΔΗΣ ΑΤΕΕ» και «ΙΛΙΟΝ ΕΛΛΚΑΤ ΑΤΕ» αντίστοιχα.
- 26.2.1. Στις 18/03/2008, η Ε.Ε. του ΑΣΔΑ με την **55/2008** απόφασή της απορρίπτει εμπρόθεσμα τις ανωτέρω προσφυγές.
- 26.2.2. Στις 09/04/2008 (α.π. ΑΣΔΑ 1549) κοινοποιήθηκε στον ΑΣΔΑ Αίτηση Ασφαλιστικών Μέτρων του άρθρου 3, παρ. 3 του Ν. 2522/1997 κατά της 271/07 απόφασης της Ε.Ε. του ΑΣΔΑ από την εταιρεία «ΙΛΙΟΝ ΕΛΛΚΑΤ ΑΤΕ» (αριθ. καταθέσεως ΣΤΕ 562, 31/03/2008), με ημερομηνία εκδίκασης την 25/05/2008
- 26.2.3. Στις 14/04/2008 (α.π. ΑΣΔΑ 1671) κοινοποιήθηκε στον ΑΣΔΑ Αίτηση Ασφαλιστικών Μέτρων του άρθρου 3, παρ. 3 του Ν. 2522/1997 κατά του ΑΣΔΑ από την εταιρεία «Α.



ΚΑΠΕΤΑΝΙΔΗ ΑΤΕΕ» (αριθ. καταθέσεως ΣΤΕ 557, 28/03/2008), με ημερομηνία εκδίκασης την 25/05/2008

26.2.4. Στις 02/06/2008 το Δ' τμήμα Αναστολών του ΣΤΕ, με τις **906/2008 και 907/2008 αποφάσεις** του απορρίπτει στο σύνολό τους τις ανωτέρω αιτήσεις ασφαλιστικών μέτρων.

26.3. Στις 24/03/2008 (α.π. ΑΣΔΑ 1320) διεβιβάσθη στον ΑΣΔΑ προσφυγή της εταιρείας «Κ. & Μ. Πατίδης ΑΤΕ» (α.π. Περιφέρειας 7623,14/03/2008) ενώπιον του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Αττική, σύμφωνα με το άρθρο 150 του Ν. 3463/2006 (ΚΔΔ) κατά της 271/08 απόφασης της ΕΕ του ΑΣΔΑ

26.3.1. Στις 04/04/2008 (α.π. ΑΣΔΑ 1520) διαβιβάστηκαν στην Περιφέρεια Αττικής οι απόψεις της Υπηρεσίας επί της ανωτέρω προσφυγής.

26.3.2. Ο Γ.Γ. Περιφέρειας Αττικής, με το με αρ. πρωτ. **10517/21.04.2008** έγγραφό του (α.π. ΑΣΔΑ 1978/05-05-08), απορρίπτει την προσφυγή της εταιρείας «Κ. & Μ. Πατίδης ΑΤΕ»

27. Στις 26/2/2008 η ΕΔΔ, με το 13ο πρακτικό της (α.π. ΑΣΔΑ 890), αξιολόγησε τις τεχνικές προτάσεις των διαγωνιζόμενων, σύμφωνα με τα όσα προβλέπονται από την κείμενη νομοθεσία και την διακήρυξη.

27.1. Στις 16/04/2008 κατατίθενται ενστάσεις από τις εταιρείες «ΚΑΠΕΤΑΝΙΔΗΣ» (α.π. ΑΣΔΑ 1737), «ΙΛΙΟΝ» (α.π. ΑΣΔΑ 1743) και «Γαντζούλας ΑΤΕΕ» (α.π. ΑΣΔΑ 1748) κατά του 13ου πρακτικού της ΕΔΔ.

27.2. Στις 13/06/2008 η ΕΔΔ, με το 14ο πρακτικό της (α.π. ΑΣΔΑ 2740), αποφασίζει ομόφωνα να εισηγηθεί στη Ε.Ε. του ΑΣΔΑ την απόρριψη των ανωτέρω ενστάσεων.

28. Στις 13/06/2008 η Ε.Ε. του ΑΣΔΑ, με την **136/2008** απόφασή της, αποδέχεται την εισήγηση της ΕΔΔ και απορρίπτει τις ενστάσεις.

28.1. Στις 25/06/2008 κατατίθενται προσφυγές, του άρθρου 3 του Ν. 2522/1997, της εταιρείας «ΚΑΠΕΤΑΝΙΔΗΣ» (α.π. ΑΣΔΑ (2910) και της εταιρείας «ΙΛΙΟΝ» (α.π. ΑΣΔΑ 2914) κατά της 97/2007 απόφασης της Ε.Ε. του ΑΣΔΑ.

28.2. Στις 30/06/08 κατατίθεται προσφυγή του άρθρου 150 του Ν. 3463/2006 στον Γ.Γ. Περιφέρειας Αττικής, από την εταιρεία «ΙΛΙΟΝ» (α.π. Περιφέρειας 4407/19112/04-07-08, α.π. ΑΣΔΑ 3180/09.07.08)

28.2.1. Στις 17/07/2008 (α.π. ΑΣΔΑ 3319) διαβιβάστηκαν στην Περιφέρεια Αττικής οι απόψεις της Υπηρεσίας επί της ανωτέρω προσφυγής.

28.2.2. Ο Γ.Γ. της Περιφέρειας με το αρ. πρωτ. **8155/21448/21.08.08** (α.π. ΑΣΔΑ 3831/21.08.08) έγγραφό του απορρίπτει την προσφυγή της εταιρείας «ΙΛΙΟΝ»

28.3. Κατά της απόφασης 136/2008 της Ε.Ε. του ΑΣΔΑ και του 13^{ου} πρακτικού της Ε.Δ.Δ. καταθέτουν στο ΣΤΕ αίτηση ασφαλιστικών μέτρων οι εταιρείες «ΚΑΠΕΤΑΝΙΔΗΣ» (αρ. κατάθεσης ΣΤΕ 1235/15.07.2008, α.π. ΑΣΔΑ 3360, 21/07/2008) και «ΙΛΙΟΝ» (αρ. κατάθεσης ΣΤΕ 1240/15.07.2008, α.π. ΑΣΔΑ 3376, 22/07/2008).



29. Στις 24/06/2008 η ΕΔΔ, με το 15^ο πρακτικό της (α.π. ΑΣΔΑ 2898/24-06-08) προχώρησε σε έλεγχο των οικονομικών προσφορών, σύμφωνα με τα όσα προβλέπονται από την κείμενη νομοθεσία και την διακήρυξη. Κατά του ανωτέρω πρακτικού δεν κατατέθηκε καμία ένσταση.
30. Στις 07/07/2008 η ΕΔΔ, με το 16^ο πρακτικό της (α.π. ΑΣΔΑ 3141) προχώρησε σε διαδικασία αναγωγής των ποσών των Οικονομικών Προσφορών με την εφαρμογή της οριστικοποιημένης βαθμολογίας, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 10 του Π.Δ. 609/85 σε συνδυασμό με τα καθοριζόμενα στο πιο κάτω άρθρο 14 και το Π.Δ. 218/99. Κατά του ανωτέρω πρακτικού δεν κατατέθηκε καμία ένσταση.

Λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω και σύμφωνα με τα όσα αναφέρονται στο άρθρο 4.2.1 της διακήρυξης του έργου «Ανάπλαση παλαιού εργοστασίου ΒΙΟΦΙΑΛ», καλούμαστε σήμερα να αποφασίσουμε για την έγκριση ή μη (συνολικά ή μερικά) του αποτελέσματος της δημοπρασίας του έργου "Ανάπλαση παλαιού εργοστασίου ΒΙΟΦΙΑΛ"»

Η Ε.Ε του ΑΣΔΑ αφού έλαβε υπόψη:

- ο 'Τις διατάξεις του Ν. 3263/04, όπως ισχύει
- ο Τη διακήρυξη της μελέτης
- ο Τα πρακτικά 1 – 16 της Επιτροπής Διεξαγωγής Δημοπρασίας του έργου «Ανάπλαση παλαιού εργοστασίου ΒΙΟΦΙΑΛ»
- ο Το φάκελο του έργου
- ο Τις αποφάσεις του Δ' τμήματος Αναστολών του ΣΤΕ (829/2007, 906/2008, 907/2008)
- ο Την από 27/08/2008 γνωμοδότηση της πληρεξούσιου δικηγόρου κ. Θ. Αντωνίου σχετικά με τη δυνατότητα συνέχισης του διαγωνισμού

Καθώς επίσης τις διατάξεις του Ν.3463 (Φ.Ε.Κ Α' 114/06), την 07/07 απόφαση του Δ.Σ. (περί εκχώρησης αρμοδιοτήτων του στην Ε.Ε), την 22/07 απόφαση του Δ.Σ. για την κατάρτιση του Τεχνικού Προγράμματος, την 23/07 απόφαση του Δ.Σ του ΑΣΔΑ με την οποία ψηφίσθηκε ο προϋπολογισμός οικονομικού έτους 2008, την 03/08 απόφαση του Δ.Σ. που αφορά στην 1^η Αναμόρφωση του προϋπολογισμού οικονομικού έτους 2008, την 04/08 απόφαση του Δ.Σ. που αφορά στην 2^η Αναμόρφωση του προϋπολογισμού οικονομικού έτους 2008, την εισήγηση του Προέδρου και μετά από διαλογική συζήτηση

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

- Εγκρίνει (συνολικά) το αποτέλεσμα της δημοπρασίας του έργου «Ανάπλαση παλαιού εργοστασίου ΒΙΟΦΙΑΛ»
- Αναδεικνύει μειοδότη την εταιρεία «Γαντζούλας Α.Τ.Ε.Ε.» με οικονομική ανοιγμένη προσφορά 8.908.375,86 €



Η απόφαση αυτή πήρε αριθμό **179/08** των αποφάσεων της Ε.Ε. του ΑΣΔΑ

Η Εκτελεστική Επιτροπή

Ο Πρόεδρος
Λάμπρος Σπ. Μίχος

Τα Μέλη

Θεόδωρος Αρβανίτης – Μέλη

Νικήτας Καμαρινόπουλος

Φώτης Μαρκόπουλος

Ιωάννης Μελάς

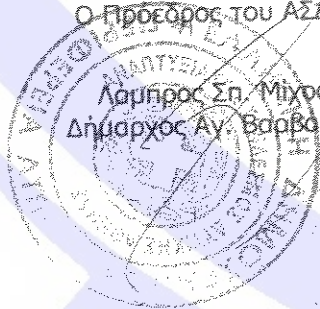
Νίκος Σαράντης

Κωνσταντίνος Χριστόπουλος

Ακριβές Αντίγραφο
Περιστερί, 29/08/2008

Ο Πρόεδρος του ΑΣΔΑ

Λάμπρος Σπ. Μίχος
Δήμαρχος Αγ. Βαρβάρας



Προς τον Αναπτυξιακό Σύνδεσμο Δυτικής Αθήνας

ΣΗΜΕΙΩΜΑ

ΕΙΔΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΘΗΝΑΣ (Α.Σ.Δ.Α.)	
ΓΕΝ. ΦΑΡΛΑ.	ΑΡ. ΠΡΩΤ. 3893
ΕΙΔ. ΦΑΡΛΑ.	ΗΜΕΡ. ΑΥΤΗΣ 25.06.08

Θέμα: Δυνατότητα συνέχισης της διαδικασίας του διαγωνισμού για την κατασκευή του έργου «Ανάπλαση Παλαιού Εργοστασίου ΒΙΟΦΙΑΛ»

Το πρώτο στάδιο του διαγωνισμού για την κατασκευή του έργου «Ανάπλαση Παλαιού Εργοστασίου ΒΙΟΦΙΑΛ», με το σύστημα «μελέτη και κατασκευή», σύμφωνα με τις διατάξεις των Ν. 3263/2004 και Ν. 1418/1984, περιελάμβανε τον έλεγχο των προσφορών και των δικαιολογητικών των συμμετεχουσών εταιρειών. Το στάδιο αυτό ολοκληρώθηκε με την κρίση ότι όλοι οι διαγωνιζόμενοι καλύπτουν τους όρους της διακήρυξης και προκρίνονται για τη συνέχιση της διαδικασίας, η οποία αποτυπώθηκε αρχικά στο 1^ο Πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας Δημοπρασιών του ΑΣΔΑ, αργότερα στην υπ' αριθμ. 85/16.4.2007 απόφαση της Εκτελεστικής Επιτροπής του ΑΣΔΑ. Μετά από την κατάθεση σειράς αιτήσεων ασφαλιστικών μέτρων από τις εταιρείες **Α.ΚΑΠΕΤΑΝΙΔΗ ΑΤΕΕ** και **ΙΛΙΟΝ ΕΛΚΑΤ ΑΤΕ**, οι οποίες απορρίφθηκαν με την υπ' αριθμ. 829/2007 απόφαση της Επιτροπής Αναστολών του Συμβουλίου της Επικρατείας, καθώς και μετά από την έκδοση των υπ' αριθμ. 1616/2008 και 1617/2008 αποφάσεων του Δ. Τμήματος του Συμβουλίου της Επικρατείας, οι οποίες ακύρωσαν τις 7/07 και 13/07 αντίθετες αποφάσεις της Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 Ν. 3463/2006, που εκδόθηκαν επί των υπ' αριθμ. 5782/2007 και 7025/2007 αιτήσεων ακυρώσεως του ΑΣΔΑ κατά του Υπουργού Εσωτερικών, το πρώτο στάδιο του διαγωνισμού περατώθηκε οριστικά πλέον με την έγκριση όλων των εταιρειών που συμμετείχαν, όσον αφορά την πληρότητα των προσφορών και κατατεθεισών δικαιολογητικών.

Το δεύτερο στάδιο του διαγωνισμού σχετικά με τον έλεγχο των τεχνικών προσφορών των συμμετεχουσών εταιρειών ολοκληρώθηκε αρχικά με την έκδοση της υπ' αριθμ. 72/2007 απόφασης της Εκτελεστικής Επιτροπής και στη συνέχεια με το υπ' αριθμ. 11/07 πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού και την υπ' αριθμ. 271/2007 απόφαση της Ε.Ε., βάσει των οποίων κρίθηκε ότι οι τεχνικές προσφορές όλων των διαγωνιζομένων τηρούν

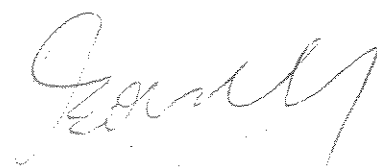
τις τεχνικές προδιαγραφές. Πρόσφατα δε εκδόθηκαν οι υπ' αριθμ. 906/2008 και 907/2008 αποφάσεις της Επιτροπής Αναστολών του ΣτΕ, με τις οποίες απορρίφθηκαν οι υπ' αριθμ. 557/08 και 562/08 αιτήσεις ασφαλιστικών μέτρων των εταιρειών Α. ΚΑΠΕΤΑΝΙΔΗ ΑΤΕΕ και ΙΛΙΟΝ ΕΛΛΚΑΤ ΑΤΕ κατά της υπ' αριθμ. 271/2007 απόφασης Ε.Ε., και συνεπώς δεν υπάρχει πλέον καμία δικαστική εκκρεμότητα από το δεύτερο στάδιο του διαγωνισμού.

Σχετικά με την αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών, έχουν κατατεθεί στο Συμβούλιο της Επικρατείας η υπ' αριθμ. 1235/15.7.2008 αίτηση ασφαλιστικών μέτρων της Α. ΚΑΠΕΤΑΝΙΔΗΣ ΑΤΕΕ και η 1240/15.7.2008 αίτηση ασφαλιστικών μέτρων της ΙΛΙΟΝ ΕΛΛΚΑΤ ΑΤΕ, οι οποίες είχαν προσδιοριστεί προς εκδίκαση την 7^η.8.2008, οπότε αναβλήθηκαν για 4.9.2008 και συνεπώς εκκρεμεί η εκδίκασή τους. Για τις προαναφερθείσες αιτήσεις ασφαλιστικών μέτρων, οι οποίες στρέφονται κατά της υπ' αριθμ. 136/08 απόφασης της Ε.Ε., δεν έχει κοινοποιηθεί μέχρι στιγμής προσωρινή διαταγή του Συμβουλίου της Επικρατείας, η οποία να απαγορεύει την περαιτέρω συνέχιση του διαγωνισμού και ειδικότερα την υπογραφή της σύμβασης.

Σύμφωνα με τα προαναφερθέντα, ο ΑΣΔΑ μπορεί να προχωρήσει νομίμως τη διαδικασία του διαγωνισμού και να προβεί και σε υπογραφή της σύμβασης ανάθεσης του έργου, τουλάχιστον μέχρι την έκδοση απόφασης επί των εκκρεμουσών αιτήσεων ασφαλιστικών μέτρων, εφόσον φυσικά δεν επιδοθεί προσωρινή διαταγή του Συμβουλίου της Επικρατείας, η οποία να διατάσσει την παύση της διαδικασίας αξιολόγησης μέχρι την έκδοση οριστικής αποφάσεως επί των αιτήσεων ασφαλιστικών μέτρων.

Με εκτίμηση

Αθήνα, 27/8/2008
Η πληρεξούσια Δικηγόρος



Προς τον Αναπτυξιακό Σύνδεσμο Δυτικής Αθήνας

ΣΗΜΕΙΩΜΑ

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΣΔΑ (ΑΣΔΑ)	
ΓΕΝ. ΦΑΡΔΑ.	ΑΡ. ΠΡΩΤ. 3893
ΕΙΔ. ΦΑΡΔΑ.	ΗΜΕΡ. ΑΝΨΗΣ 28.06.08

Θέμα: Δυνατότητα συνέχισης της διαδικασίας του διαγωνισμού για την κατασκευή του έργου «Ανάπλαση Παλαιού Εργοστασίου ΒΙΟΦΙΑΛ»

Το πρώτο στάδιο του διαγωνισμού για την κατασκευή του έργου «Ανάπλαση Παλαιού Εργοστασίου ΒΙΟΦΙΑΛ», με το σύστημα «μελέτη και κατασκευή», σύμφωνα με τις διατάξεις των Ν. 3263/2004 και Ν. 1418/1984, περιελάμβανε τον έλεγχο των προσφορών και των δικαιολογητικών των συμμετεχουσών εταιρειών. Το στάδιο αυτό ολοκληρώθηκε με την κρίση ότι όλοι οι διαγωνιζόμενοι καλύπτουν τους όρους της διακήρυξης και προκρίνονται για τη συνέχιση της διαδικασίας, η οποία αποτυπώθηκε αρχικά στο 1^ο Πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας Δημοπρασιών του ΑΣΔΑ, αργότερα στην υπ' αριθμ. 85/16.4.2007 απόφαση της Εκτελεστικής Επιτροπής του ΑΣΔΑ. Μετά από την κατάθεση σειράς αιτήσεων ασφαλιστικών μέτρων από τις εταιρείες **Α.ΚΑΠΕΤΑΝΙΔΗ ΑΤΕΕ** και **ΙΛΙΟΝ ΕΛΚΑΤ ΑΤΕ**, οι οποίες απορρίφθηκαν με την υπ' αριθμ. 829/2007 απόφαση της Επιτροπής Αναστολών του Συμβουλίου της Επικρατείας, καθώς και μετά από την έκδοση των υπ' αριθμ. 1616/2008 και 1617/2008 αποφάσεων του Δ. Τμήματος του Συμβουλίου της Επικρατείας, οι οποίες ακύρωσαν τις 7/07 και 13/07 αντίθετες αποφάσεις της Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 Ν. 3463/2006, που εκδόθηκαν επί των υπ' αριθμ. 5782/2007 και 7025/2007 αιτήσεων ακυρώσεως του ΑΣΔΑ κατά του Υπουργού Εσωτερικών, το πρώτο στάδιο του διαγωνισμού περατώθηκε οριστικά πλέον με την έγκριση όλων των εταιρειών που συμμετείχαν, όσον αφορά την πληρότητα των προσφορών και κατατεθεισών δικαιολογητικών.

Το δεύτερο στάδιο του διαγωνισμού σχετικά με τον έλεγχο των τεχνικών προσφορών των συμμετεχουσών εταιρειών ολοκληρώθηκε αρχικά με την έκδοση της υπ' αριθμ. 72/2007 απόφασης της Εκτελεστικής Επιτροπής και στη συνέχεια με το υπ' αριθμ. 11/07 πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού και την υπ' αριθμ. 271/2007 απόφαση της Ε.Ε. βάσει των οποίων κρίθηκε ότι οι τεχνικές προσφορές όλων των διαγωνιζομένων τηρούν

τις τεχνικές προδιαγραφές. Πρόσφατα δε εκδόθηκαν οι υπ' αριθμ. 906/2008 και 907/2008 αποφάσεις της Επιτροπής Αναστολών του ΣΤΕ, με τις οποίες απορρίφθηκαν οι υπ' αριθμ. 557/08 και 562/08 αιτήσεις ασφαλιστικών μέτρων των εταιρειών Α. ΚΑΠΕΤΑΝΙΔΗ ΑΤΕΕ και ΙΛΙΟΝ ΕΛΛΚΑΤ ΑΤΕ κατά της υπ' αριθμ. 271/2007 απόφασης Ε.Ε., και συνεπώς δεν υπάρχει πλέον καμία δικαστική εκκρεμότητα από το δεύτερο στάδιο του διαγωνισμού.

Σχετικά με την αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών, έχουν κατατεθεί στο Συμβούλιο της Επικρατείας η υπ' αριθμ. 1235/15.7.2008 αίτηση ασφαλιστικών μέτρων της Α. ΚΑΠΕΤΑΝΙΔΗΣ ΑΤΕΕ και η 1240/15.7.2008 αίτηση ασφαλιστικών μέτρων της ΙΛΙΟΝ ΕΛΛΚΑΤ ΑΤΕ, οι οποίες είχαν προσδιοριστεί προς εκδίκαση την 7^η.8.2008, οπότε αναβλήθηκαν για 4.9.2008 και συνεπώς εκκρεμεί η εκδίκασή τους. Για τις προαναφερθείσες αιτήσεις ασφαλιστικών μέτρων, οι οποίες στρέφονται κατά της υπ' αριθμ. 136/08 απόφασης της Ε.Ε., δεν έχει κοινοποιηθεί μέχρι στιγμής προσωρινή διαταγή του Συμβουλίου της Επικρατείας, η οποία να απαγορεύει την περαιτέρω συνέχιση του διαγωνισμού και ειδικότερα την υπογραφή της σύμβασης.

Σύμφωνα με τα προαναφερθέντα, ο ΑΣΔΑ μπορεί να προχωρήσει νομίμως τη διαδικασία του διαγωνισμού και να προβεί και σε υπογραφή της σύμβασης ανάθεσης του έργου, τουλάχιστον μέχρι την έκδοση απόφασης επί των εκκρεμουσών αιτήσεων ασφαλιστικών μέτρων, εφόσον φυσικά δεν επιδοθεί προσωρινή διαταγή του Συμβουλίου της Επικρατείας, η οποία να διατάσσει την παύση της διαδικασίας αξιολόγησης μέχρι την έκδοση οριστικής αποφάσεως επί των αιτήσεων ασφαλιστικών μέτρων.

Με εκτίμηση

Αθήνα, 27/8/2008

Η πληρεξούσια Δικηγόρος