

~~ΠΡΟΣΦΥΓΗ~~
~~ΔΤΥ~~
~~16/14~~

**ΕΝΩΣΙΟΝ ΤΟΥ ΤΟΥ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΥ ΣΥΝΔΕΣΜΟΥ
ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΘΗΝΑΣ**

ΠΡΟΣΦΥΓΗ

(του άρθρου 3 του Ν. 2522/1997)

ΑΣΣΔΑ	
ΓΕΝ. ΓΡΑΦΕΙΟ	2620
ΕΙΣ. ΟΡΚΟΣ	16.07.07

1. Της Εταιρίας με την επωνυμία Α. ΚΑΠΕΤΑΝΙΔΗ Α.Τ.Ε.Ε. που εδρεύει στην Αθήνα οδός Δεληγιώργη αρ. 55-59 νομίμως εκπροσωπούμενης ως συμμετέχουσας στο διαγωνισμό για την κατασκευή του έργου με τον τίτλο «Ανάπλαση παλαιού εργοστασίου ΒΙΟΦΙΑΛ».

ΚΑΤΑ

1. Της υπ' αριθμ. 142/04.07.2007 Απόφασης της Εκτελεστικής Επιτροπής του Αναπτυξιακού Συνδέσμου Δυτικής Αθήνας (ΑΣΔΑ), που μας απεστάλη με τηλεομοιοτυπία στις 11.07.2007 και με την οποία ακυρώνονται οι υπ' αρ. 72/2007 και 97/2007 αποφάσεις της Εκτελεστικής Επιτροπής του ΑΣΔΑ.
2. Κάθε άλλης συναφούς πράξης ή παράλειψης

**-Α-
ΙΣΤΟΡΙΚΟ**

1. Ο Αναπτυξιακός Σύνδεσμος Δυτικής Αθήνας (ΑΣΔΑ), προκήρυξε, με την υπ' αρ. 348/06 απόφαση της Εκτελεστικής Επιτροπής, δημόσιο ανοικτό διαγωνισμό με το σύστημα **μελέτη / κατασκευή**, με αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών, για την ανάδειξη αναδόχου

του έργου με τίτλο «Ανάπλαση παλαιού εργοστασίου ΒΙΟΦΙΑΛ», συνολικού προϋπολογισμού 9.500.000,00 Ευρώ (με ΦΠΑ).

2. Αντικείμενο του διαγωνισμού, σύμφωνα με το άρθρο 11 της Διακήρυξης είναι η κατασκευή του με τον ως άνω τίτλο έργου, στην έννοια του οποίου περιλαμβάνονται η επισκευή και αποκατάσταση του παλαιού εργοστασίου ΒΙΟΦΙΑΛ και η μετατροπή του σε σύγχρονο πολυλειτουργικό κέντρο, καθώς και η εκπόνηση κάθε απαραίτητης μελέτης και η έκδοση κάθε απαιτούμενης άδειας.
3. Η διεξαγωγή του διαγωνισμού διέπεται από την οικεία Διακήρυξη, την Οδηγία 2004/18/ΕΚ, το Ν.1418/84, όπως τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε, το ΠΔ 609/1985 όπως σήμερα ισχύει, το π.δ. 410/1995 περί Κυρώσεως του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων, καθώς και οι, σε εκτέλεση αυτών και των αναφερόμενων στη Διακήρυξη διατάξεων, εκδοθείσες αποφάσεις και λοιπές διατάξεις που αναφέρονται ρητά ή απορρέουν από τα οριζόμενα στα συμβατικά τεύχη της παρούσας εργολαβίας και γενικότερα η διεξαγωγή του εν λόγω διαγωνισμού διέπεται από κάθε διάταξη (νόμο, διάταγμα, απόφαση, ερμηνευτική εγκύκλιο κλπ), που διέπει την εκτέλεση του έργου της παρούσας σύμβασης έστω και αν δεν αναφέρονται ρητά στη Διακήρυξη.
4. Στις 20.02.2007 διεξήχθη ο ως άνω διαγωνισμός, στον οποίο υπέβαλαν προσφορές επτά (7) Εταιρίες, μεταξύ των οποίων και η δική μας, ως έχουσα δικαίωμα συμμετοχής στον Διαγωνισμό σύμφωνα με το άρθρο 3 της Διακήρυξης, υποβάλλοντας πλήρη Φάκελο Προσφοράς στην Επιτροπή του Διαγωνισμού νομίμως και εμπροθέσμως και ο οποίος περιλάμβανε Φάκελο Δικαιολογητικών

Συμμετοχής και Φάκελο Τεχνικής Προσφοράς και Φάκελο Οικονομικής Προσφοράς.

5. Στις 20.02.2007, αφού ολοκληρώθηκε το στάδιο παραλαβής των προσφορών και ελέγχου της νόμιμης εκπροσώπησης των εργοληπτικών επιχειρήσεων, η Επιτροπή προχώρησε στο πρώτο στάδιο καταγραφής και ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής του συνόλου των διαγωνιζομένων και με το υπ' αρ. 1/2007 Πρακτικό της έκρινε ότι όλοι οι διαγωνιζόμενοι πληρούν τους όρους της Διακήρυξης και κατά συνέπεια, ότι μπορούν να συμμετάσχουν, νομίμως, στα επόμενα στάδια του Διαγωνισμού.
6. Κατά του ως άνω Πρακτικού η εταιρία μας άσκησε την με αρ. πρωτ. 697/26.2.2007 ένστασή της, κατά της συμμετοχής των εταιριών «ΓΑΝΤΖΟΥΛΑΣ ΑΤΕΕ», «ΑΡΧΙΚΟΝ Α.Ε.», «ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ ΑΤΕ», και «ΤΕΡΚΑΤ ΑΤΕ», επειδή, λόγω πλημμελειών των προσφορών τους, έπρεπε να αποκλεισθούν από τα περαιτέρω στάδια του διαγωνισμού.
7. Με την υπ' αρ. 45/2007 απόφαση, η Εκτελεστική Επιτροπή του ΑΣΔΑ, έκανε δεκτή την ένσταση της εταιρίας μας, μόνο κατά το μέρος που στρεφόταν κατά της συμμετοχής της εταιρίας «ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ ΑΤΕ» και απέκλεισε την ως άνω εταιρία από το διαγωνισμό. Η ως άνω Αναθέτουσα Αρχή, απέρριψε την ένσταση μας, κατά το μέρος που αυτή ζητούσε τον αποκλεισμό των εταιριών «ΓΑΝΤΖΟΥΛΑΣ ΑΤΕΕ», «ΑΡΧΙΚΟΝ Α.Ε.» και «ΤΕΡΚΑΤ ΑΤΕ» και δέχθηκε τις προσφορές των ως άνω διαγωνιζομένων στα επόμενα στάδια του διαγωνισμού.

8. Κατά το μέρος που η ως άνω απόφαση απέρριψε την ένστασή μας, ασκήσαμε την από 13/3/2007 προδικαστική προσφυγή μας, του αρ. 3 του ν. 2522/1997, ενώπιον του Αναπτυξιακού Συνδέσμου Δυτικής Αθήνας. Το ΔΣ του ΑΣΔΑ, απέρριψε την ως άνω προσφυγή μας και κατά της απόρριψης της τελευταίας ασκήσαμε νόμιμα και εμπρόθεσμα, την με αρ. καταθ. 501/30.03.2007 αίτηση ασφαλιστικών μέτρων, του αρ. 3 παρ. 3 του ν. 2522/97, ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας, η οποία συζητήθηκε στις 11.06.2007 και επί της οποίας δεν έχει ακόμη εκδοθεί απόφαση.
9. Επιπλέον, κατά των ως άνω προσβαλλόμενων πράξεων ασκήσαμε και την με αρ. πρωτ. 11740/16.03.2007 προσφυγή μας του αρ. 150 παρ. 1^α του ν. 3463/2006, **ενώπιον του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Αττικής.**
10. Η ως άνω προσφυγή μας απορρίφθηκε σιωπηρά από το Γενικό Γραμματέα Περιφέρειας Αττικής, όπως τεκμαίρεται από την άπρακτη παρέλευση της εκ του άρθρου 150 παρ. 2β του Ν. 3463/2006 μηνιαίας προθεσμίας από την ημερομηνία άσκησής της. Η ως άνω προθεσμία εξέπνευσε στις 17.04.2007.
11. Στις 18.04.2007, ήτοι μετά την πάροδο της μηνιαίας προθεσμίας, μας κοινοποιήθηκε η με αρ. πρωτ. 13461/12.04.2007 απόφαση του **Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Αττικής**, με την οποία απορρίφθηκε και ρητώς η ως άνω προσφυγή μας, ενώ επιπλέον, έγινε δεκτή η προσφυγή της εταιρίας «ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ ΑΤΕ», τη συμμετοχή της οποίας είχε αποκλείσει, προηγουμένως η Εκτελεστική Επιτροπή του ΑΣΔΑ, με την υπ' αρ. 45/2007 απόφαση αυτής.

11.1. Σε συμμόρφωση δε, με την ως άνω υπ' αρ. 13461/12.04.2007 απόφαση του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Αττικής, στις 27.04.2007, μας κοινοποιήθηκε η υπ' αρ. 85/26.04.2007 απόφαση της Εκτελεστικής Επιτροπής του ΑΣΔΑ, η οποία τροποποιεί την υπ' αρ. 45/2007 απόφαση της Εκτελεστικής Επιτροπής και κάνει δεκτή στα επόμενα στάδια του διαγωνισμού την εταιρία «ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ ΑΤΕ».

11.2. Στη συνέχεια, κατά της ως άνω υπ' αρ. 85/2007 απόφασης της Εκτελεστικής Επιτροπής του ΑΣΔΑ, ασκήσαμε νομίμως και εμπροθέσμως την από 1499/02.05.07 Προσφυγή μας του άρθρου 3 του Ν. 2522/1997, η οποία απορρίφθηκε με την υπ' αρ. 95/08.05.2007 απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του ΑΣΔΑ, κατά της οποίας ασκήσαμε την με αρ. καταθ. 835/21.05.2007 αίτηση ασφαλιστικών μέτρων μας, η οποία συζητήθηκε στις 11.06.2007 και επί της οποίας δεν έχει ακόμη εκδοθεί απόφαση.

12. Κατά της τεκμαιρόμενης σιωπηρής απόρριψης της με αρ. πρωτ. 11740/16.03.2007 προσφυγής μας, καθώς και κατά της με αρ. πρωτ. 13461/12.04.2007 απόφασης του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Αττικής, ασκήσαμε νομίμως και εμπροθέσμως ενώπιον της Ειδικής Επιτροπής του αρ. 152 του ν. 3463/2006, την με αρ. πρωτ. 14/08.05.2007 Προσφυγή μας.

13. Η ως άνω προσφυγή της εταιρίας μας, έγινε δεκτή με το υπ' αρ. 7/04.06.2007 Πρακτικό της ως άνω Ειδικής Επιτροπής, για τους ακόλουθους λόγους:

13.1. Επειδή, με την με αρ. πρωτ. 13461/12.04.2007 απόφαση του, ο Γενικός Γραμματέας Περιφέρειας Αττικής, α) **έσφαλε** κατά τον πρώτο βάσιμο λόγο της προσφυγής, ήτοι έκρινε ότι ορθώς η Επιτροπή Διαγωνισμού έκανε δεκτές τις προσφορές των εταιριών «ΓΑΝΤΖΟΥΛΑΣ ΑΤΕΕ» και «ΑΡΧΙΚΟΝ Α.Ε.», μολονότι αυτές δεν είχαν συνυποβάλει την βεβαίωση ασφαλιστικής ενημερότητας του ΤΣΜΕΔΕ, β) **έσφαλε** κατά το ότι δεν απαιτείτο να προσκομιστεί η απαιτούμενη από το αρ. 23.5 της Διακήρυξης, υπεύθυνη δήλωση του Προέδρου της εταιρίας «ΒΕΤΑΠΛΑΝ ΑΕΜ», με την οποία συνεργάζεται η εταιρία «ΤΕΡΚΑΤ ΑΤΕ» και γ) **έσφαλε** κατά το ότι είναι παραδεκτή η προσφορά της εταιρίας «ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ ΑΤΕ», μολονότι η εγγυητική επιστολή που αυτή προσκόμισε απευθυνόταν προς τον «Αναπτυξιακό Σύνδεσμο Δυτικής Αττικής» και όχι προς τον «Αναπτυξιακό Σύνδεσμο Δυτικής Αθήνας», που είναι ο εργοδότης και κύριος του έργου.

13.2. Κατά συνέπεια, με την ως άνω απόφαση ακυρώθηκε η υπ' αρ. 45/2007 απόφαση της Εκτελεστικής Επιτροπής του ΑΣΔΑ και οι διαγωνιζόμενοι «ΓΑΝΤΖΟΥΛΑΣ ΑΤΕΕ», «ΑΡΧΙΚΟΝ Α.Ε.», «ΤΕΡΚΑΤ ΑΤΕ» και «ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ ΑΤΕ», αποκλείστηκαν από τα περαιτέρω στάδια του διαγωνισμού.

14.Εν τω μεταξύ, ο ΑΣΔΑ, πριν την έκδοση του υπ' αρ. 7/2007 Πρακτικού της Ειδικής Επιτροπής του αρ. 152, συνέχισε την περαιτέρω διαδικασία του διαγωνισμού και με τα υπ' αρ. 905/08.03.07 και 968/08.03.07 έγγραφα, μας κάλεσε στην αποσφράγιση των τεχνικών προσφορών των εταιριών «Α.ΚΑΠΕΤΑΝΙΔΗ ΑΤΕΕ», «ΓΑΝΤΖΟΥΛΑΣ ΑΤΕΕ», «ΑΡΧΙΚΟΝ

Α.Ε.», «ΤΕΡΚΑΤ ΑΤΕ», «ΚΩΝ. & ΜΑΡ. ΠΑΤΙΔΗ ΑΤΟΤΕΕΕ» και «ΙΛΙΟΝ ΕΛΛΚΑΤ ΑΤΕ», η οποία έλαβε χώρα διαδοχικά στις 15.03.07 και στις 19.03.07.

15.Στις δε 27.04.07, με το υπ' αρ. πρωτ. 1463/27.04.07 έγγραφο του ΑΣΔΑ, μας κάλεσε και στην αποσφράγιση της τεχνικής προσφοράς της εταιρίας «ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ ΑΤΕ», η οποία έλαβε χώρα στις 03.05.2007.

16.Μετά τον έλεγχο των τεχνικών προσφορών όλων των ως άνω εταιριών, η Επιτροπή Διενέργειας του Διαγωνισμού εξέδωσε τα υπ' αρ. 05/29.03.2007 και 08/03.05.07 Πρακτικά αυτής, σύμφωνα με τα οποία γίνονται δεκτές στα περαιτέρω στάδια του διαγωνισμού όλες οι ως άνω εταιρίες.

17.Τόσο το υπ' αρ. 05/2007 Πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού, κατά το μέρος που αφορούσε τις τεχνικές προσφορές των εταιριών «ΓΑΝΤΖΟΥΛΑΣ ΑΤΕΕ», «ΑΡΧΙΚΟΝ Α.Ε.» και «ΤΕΡΚΑΤ ΑΤΕ», όσο και το υπ' αρ. 08/2007 Πρακτικό αυτής, αναφορικά με την τεχνική προσφορά της εταιρίας «ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ ΑΤΕ», προσβάλαμε, νομίμως και εμπροθέσμως, με τις με αρ. πρωτ. 1262/10.04.07 και 1725/14.05.07 αντίστοιχες ενστάσεις μας, λόγω αποκλίσεων των προσφορών των ως άνω εταιριών από τους επί ποινή αποκλεισμού όρους της Διακήρυξης και των Τεχνικών Προδιαγραφών.

18.Οι ως άνω ενστάσεις μας απερρίφθησαν από την Εκτελεστική Επιτροπή του ΑΣΔΑ, με τις υπ' αρ. 72/20.04.2007 και 97/18.05.2007 αποφάσεις αυτής.

19. Στη συνέχεια, κατά της υπ' αρ. 97/18.05.2007 απόφασης της Εκτελεστικής Επιτροπής του ΑΣΔΑ, η εταιρία μας άσκησε την με αρ. πρωτ. 1999/07 προσφυγή του αρ. 3 του ν. 2522/97, η οποία απορρίφθηκε με την υπ' αρ. 109/07 απόφαση του ΑΣΔΑ.

20. Επίσης, κατά της υπ' αρ. 72/2007 απόφασης της Εκτελεστικής Επιτροπής του ΑΣΔΑ, ασκήσαμε νομίμως και εμπροθέσμως την με αρ. πρωτ. 1498/02.05.2007 Προσφυγή του Ν. 2522/1997, η οποία απερρίφθη από το Διοικητικό Συμβούλιο του ΑΣΔΑ, με την υπ' αρ. 94/08.05.2007 απόφασή του, κατά της οποίας, ασκήσαμε την με αρ. καταθ. 834/21.05.2007 αίτηση ασφαλιστικών μέτρων του άρθρου 3 του Ν. 2522/1997, ενώπιον του Συμβουλίου Επικρατείας και η οποία μετά από αναβολή, πρόκειται να εκδικαστεί στις 19.07.2007.

21. Κατά της ως άνω υπ' αρ. 72/2007 απόφασης της Εκτελεστικής Επιτροπής του ΑΣΔΑ, η συμμετέχουσα στον υπόψη διαγωνισμό εταιρία «ΚΩΝ. & ΜΑΡ. ΠΑΤΙΔΗ ΑΤΟΤΕΕΕ», άσκησε την από 07.05.2007 προσφυγή της ενώπιον του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Αττικής, αιτούμενη την απόρριψη των τεχνικών προσφορών των εταιριών «ΓΑΝΤΖΟΥΛΑΣ ΑΤΕΕ» και «ΙΛΙΟΝ ΕΛΛΚΑΤ ΑΤΕ».

22. Η ως άνω προσφυγή έγινε δεκτή με την υπ' αρ. 19275/06.06.2007 απόφαση του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Αττικής.

22.1. Ειδικότερα με την ως άνω απόφαση ο Γενικός Γραμματέας Περιφέρειας Αττικής, α) προβαίνει στην εν μέρει αποδοχή αυτής, επειδή η Εκτελεστική Επιτροπή προέβη απλώς σε λεπτομερή

καταγραφή των στοιχείων του φακέλου των τεχνικών προσφορών, χωρίς να ελεγχθεί η συμβατότητα των τεχνικών προσφορών με τις τεχνικές προδιαγραφές, β) ακυρώνει την υπ' αρ. 72/2007 απόφαση της Εκτελεστικής Επιτροπής του ΑΣΔΑ και γ) κρίνει ότι παρέλκει η εξέταση των ισχυρισμών περί αποκλεισμού των αναφερομένων στην προσφυγή της ως άνω εταιρίας, διαγωνιζόμενων εταιριών

23. Όπως όμως προαναφέραμε, στις 04.06.2007 εκδόθηκε από την Ειδική Επιτροπή του αρ. 152, το υπ' αρ. 7/04.06.2007 Πρακτικό αυτής, με το οποίο ακυρώνεται η υπ' αρ. 45/2007 απόφαση της Εκτελεστικής Επιτροπής του ΑΣΔΑ, με την οποία γίνονται δεκτές οι εταιρίες «ΓΑΝΤΖΟΥΛΑΣ ΑΤΕΕ», «ΑΡΧΙΚΟΝ Α.Ε.» και «ΤΕΡΚΑΤ ΑΤΕ», στα περαιτέρω στάδια του διαγωνισμού, καθώς και η προγενέστερη με αρ. πρωτ. 13461/12.04.2007 απόφαση του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Αττικής, με την οποία απορρίπτεται η προσφυγή μας κατά της συμμετοχής των ως άνω εταιριών και γίνεται δεκτή στα περαιτέρω στάδια του διαγωνισμού, η εταιρία «ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ ΑΤΕ».

24. Ο δε Αναπτυξιακός Σύνδεσμος Δυτικής Αθήνας, αντί να συμμορφωθεί, ως όφειλε, με την ως άνω απόφαση της Ειδικής Επιτροπής και να επανέλθει στο στάδιο εκείνο του διαγωνισμού, στο οποίο επιλογώρησε η παρανομία, ήτοι εν προκειμένω, στο στάδιο ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής και να αποκλείσει τις εταιρίες «ΓΑΝΤΖΟΥΛΑΣ ΑΤΕΕ», «ΑΡΧΙΚΟΝ Α.Ε.», «ΤΕΡΚΑΤ ΑΤΕ» και «ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ ΑΤΕ» από τη συνέχεια του διαγωνισμού, αντ' αυτού, στις 11.07.2007 εξέδωσε την υπ' αρ. 142/04.07.2007 απόφαση της Εκτελεστικής Επιτροπής αυτού, σύμφωνα με την οποία, η ως άνω Επιτροπή αποφασίζει τα εξής:

«ακυρώνει τις 72/18.04.2007 και 97/18.05.2007 αποφάσεις της Εκτελεστικής Επιτροπής του ΑΣΔΑ και αναπέμπει το θέμα στην Επιτροπή Διεξαγωγής της Δημοπρασίας, ώστε να προχωρήσει σύμφωνα με τα όσα αναφέρονται στην με αριθμό 19275/06.06.2007 (αρ. πρωτ. ΑΣΔΑ 2186/12.06.2007) απόφαση του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Αττικής».

24.1. Σημειωτέον, κατά της ως άνω υπ' αρ. 19275/06.06.2007 απόφασης του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Αττικής, η οποία κοινοποιήθηκε στον ΑΣΔΑ στις 12.06.2007 και της οποίας λάβαμε γνώση στις 11.07.2007 η εταιρία μας άσκησε την με αρ. πρωτ. 64/13.07.2007 προσφυγή της, ενώπιον της Ειδικής Επιτροπής του αρ. 152 του ν. 3463/2006.

25. Κατόπιν των ανωτέρω, κατά της υπ' αρ. 142/04.07.2007 απόφασης της Εκτελεστικής Επιτροπής του ΑΣΔΑ, που μας απεστάλη με τηλεομοιοτυπία στις 11.07.2007 και με την οποία α) ακυρώνονται οι υπ' αρ. 72/2007 και 97/2007 πράξεις της Εκτελεστικής Επιτροπής του ΑΣΔΑ και β) αναπέμπεται το θέμα στην Επιτροπή Διεξαγωγής του Διαγωνισμού, για να προχωρήσει σύμφωνα με τα όσα αναφέρονται στην με αριθμό 19275/06.06.2007 απόφαση του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Αττικής, ασκούμε νομίμως και εμπροθέσμως και έχοντας προς τούτο προφανές έννομο συμφέρον, ως εκ της συμμετοχής μας στον παρόντα διαγωνισμό, την παρούσα προσφυγή μας, για τους κάτωθι νόμιμους, βάσιμους και αληθινούς λόγους:

-B-

ΕΠΙ ΤΟΥ ΠΑΡΑΔΕΚΤΟΥ ΤΗΣ ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ

1. Ο ως άνω διαγωνισμός που προκηρύχθηκε από τον ΑΣΔΑ για τη δημοπράτηση του έργου «Ανάπλαση Παλαιού Εργοστασίου ΒΙΟΦΙΑΛ» εμπίπτει, ως εκ του αντικειμένου του και του ύψους της προϋπολογισθείσας δαπάνης, που ανέρχεται στα 9.500.000 Ευρώ (με ΦΠΑ), στο πεδίο εφαρμογής των Οδηγιών 2004/18/ΕΚ, όπως αυτή συμπληρώθηκε και τροποποιήθηκε και 89/665/ΕΟΚ. Κατά συνέπεια, επί της διαδικασίας του ως άνω διαγωνισμού τυγχάνει εφαρμογής ο Ν. 2522/1997, με τον οποίο η τελευταία Οδηγία έχει μεταφερθεί στο ελληνικό δίκαιο.
2. Κατά το στάδιο που προηγείται της σύναψης της σύμβασης, κάθε ενδιαφερόμενος που έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση και έχει υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από παράνομη πράξη των οργάνων του διαγωνισμού, έχει δικαίωμα να ζητήσει δικαστική προστασία κατά τις διατάξεις του Ν.2522/97 «περί δικαστικής προστασίας κατά το στάδιο που προηγείται της σύναψης συμβάσεως δημοσίων έργων, κρατικών προμηθειών και υπηρεσιών σύμφωνα με την οδηγία 89/665/ΕΟΚ».
3. Η Εταιρία μας, με προφανές έννομο συμφέρον ως εκ της συμμετοχής μας στον προαναφερόμενο Διαγωνισμό, και εμπρόθεσμα μέσα στην προθεσμία των πέντε (5) ημερών του άρθρου 3 του Ν. 2522/1997 από τη γνώση της υπ' αριθμ. 142/2007 Απόφασης της Εκτελεστικής Επιτροπής του ΑΣΔΑ, που μας απεστάλη την 11.07.2007, ασκεί παραδεκτά την παρούσα προσφυγή για τους ακόλουθους βάσιμους, νόμιμους και αληθείς λόγους:

Α.Τ.Ε.Ε.
ΡΕΓΑ Α.Τ.Ε.Ε.
ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑ
ΑΕΕ - ΑΘΗΝΑ
01537 922
ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΘΗΝΑ

-Γ-

ΤΟ ΝΟΜΩ ΚΑΙ ΟΥΣΙΑ ΒΑΣΙΜΟ

-I-

Παράβαση νόμου

Η προσβαλλόμενη απόφαση πρέπει να ακυρωθεί, δεδομένου ότι μετά την έκδοση του υπ' αρ. 7/04.06.2007 Πρακτικού της Ειδικής Επιτροπής του αρ. 152 και την ακύρωση της υπ' αρ. 45/2007 απόφασης της Εκτελεστικής Επιτροπής του ΑΣΔΑ, κάθε πράξη μεταγενέστερη της υπ' αρ. 45/2007 ακυρωθείσας απόφασης της Εκτελεστικής Επιτροπής του ΑΣΔΑ, έχει παύσει πλέον να ισχύει.

Ειδικότερα:

1. Σύμφωνα με το αρ. 151 του ν. 3463/2006, *«οποιοσδήποτε έχει έννομο συμφέρον μπορεί να προσβάλει τις αποφάσεις του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας που εκδίδονται σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 149 και 150, ενώπιον της Ειδικής Επιτροπής του επόμενου άρθρου, εντός προθεσμίας ενός μηνός από την έκδοση της απόφασης ή κοινοποίησή της ή αφοτου έλαβε γνώση αυτής».*
2. Το δε άρθρο 153 του ως άνω νόμου, ορίζει ότι *«Οι αποφάσεις της Ειδικής Επιτροπής, ..., κοινοποιούνται στον Γενικό Γραμματέα της Περιφέρειας και στο Δήμο ή στην Κοινότητα ή στο νομικό πρόσωπο αυτών, καθώς και σε αυτόν που έχει ασκήσει την προσφυγή ...».*
3. Επίσης, το αρ. 154 του ν. 3463/06 ορίζει ότι *«Τα αιρετά όργανα των Δήμων και Κοινοτήτων, οι διοικήσεις των νομικών προσώπων και των Συνδέσμων, έχουν υποχρέωση συμμόρφωσης, χωρίς καθυστέρηση,*



προς τις αποφάσεις του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας, καθώς και της ειδικής επιτροπής, που αναφέρονται στον έλεγχο νομιμότητας των πράξεων των συλλογικών και μονομελών οργάνων των Δήμων και Κοινοτήτων, κατά τα άρθρα 149 και 150. Σε αντίθετη περίπτωση διαπράττουν σοβαρή παράβαση καθήκοντος, η οποία ελέγχεται πειθαρχικά, κατά τις διατάξεις των άρθρων 142 και 143 του παρόντος».

- Α.Τ.Ε.Ε.
ΕΡΕΙΑ
ΑΘΗΝΑ
ΤΗΛ: 52.37.922
ΑΘΗΝΩΝ
4. Εξάλλου, όταν οι σχετικές διατάξεις ορίζουν ότι για την επέλευση του τελικού εννόμου αποτελέσματος, απαιτούνται περισσότερες διαδοχικές διοικητικές πράξεις (σύνθετη διοικητική ενέργεια), η έκδοση κάθε μιας, αποτελεί προϋπόθεση για την έκδοση της επόμενης, η δε τελευταία πράξη ενσωματώνει όλες τις προηγούμενες, οι οποίες έτσι αποβάλλουν την αυτοτέλειά τους. Σε περίπτωση δε, ανάκλησης ή ακύρωσης μιας ενδιάμεσης πράξης, η ενέργεια επαναλαμβάνεται όχι ολόκληρη, αλλά από την πράξη που ακυρώθηκε (ΣτΕ 2909/1994, 4761/1987, 1385/1987). Η Διοίκηση, δηλαδή, οφείλει στη περίπτωση αυτή, να συνεχίσει τη διαδικασία του διαγωνισμού, από το σημείο, από το οποίο διακόπηκε, με επανάληψη των σχετικών πράξεων (ΣτΕ 2256/1987, 3021/1980).
 5. Από τα ως άνω σαφώς προκύπτει ότι τα αιρετά όργανα των Δήμων και Κοινοτήτων, καθώς και των Συνδέσμων αυτών, όπως εν προκειμένω, υποχρεούνται να συμμορφώνονται, δηλαδή, να εφαρμόζουν, χωρίς αδικαιολόγητη καθυστέρηση, με πράξη ή παράλειψη, όσα απορρέουν από τις αποφάσεις της Ειδικής Επιτροπής του αρ. 152 του ν. 3463/2006. Στη περίπτωση δε, ακύρωσης ενδιάμεσης πράξης σύνθετης διοικητικής ενέργειας, όπως ο

διαγωνισμός, οφείλουν να συνεχίσουν τη διαδικασία αυτού, από το σημείο από το οποίο επιλογώρησε η παρανομία.

6. Εν προκειμένω, η εταιρία μας άσκησε στις 08.05.2007 την με αρ. πρωτ. 14/08.05.2007 προσφυγή της ενώπιον της Ειδικής Επιτροπής του αρ. 152 του ν. 3463/2007, με την οποία αιτούνταν την ακύρωση 1) της με αρ. πρωτ. 13461/12.04.2007 απόφασης του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Αττικής, με την οποία α) απορρίφθηκε η με αρ. πρωτ. 11740/16.03.2007 προσφυγή της εταιρίας μας κατά της υπ' αρ. 45/2007 απόφασης της Εκτελεστικής Επιτροπής του Αναπτυξιακού Συνδέσμου Δυτικής Αθήνας (ΑΣΔΑ), του υπ' αρ. 2/2007 Πρακτικού της Επιτροπής Διεξαγωγής της υπόψη Δημοπρασίας και του υπ' αρ. 1/2007 Πρακτικού της Επιτροπής Διεξαγωγής της ως άνω Δημοπρασίας και β) έγινε δεκτή την προσφυγή της εταιρίας «ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ ΑΤΕ», 2) της υπ' αριθμ. 45/2007 Απόφασης της Εκτελεστικής Επιτροπής του Αναπτυξιακού Συνδέσμου Δυτικής Αθήνας (ΑΣΔΑ), που μας διαβιβάστηκε στις 08.03.2007, κατά το μέρος που απορρίπτει την από 26.02.2007 ένσταση της Εταιρίας μας, κατά του υπ' αρ. 1/2007 Πρακτικού της Επιτροπής Διεξαγωγής της Δημοπρασίας του έργου «Ανάπλαση παλαιού εργοστασίου ΒΙΟΦΙΑΛ», ήτοι κατά το μέρος που στρεφόταν κατά της συμμετοχής των εταιριών «ΓΑΝΤΖΟΥΛΑΣ ΑΤΕΕ», «ΑΡΧΙΚΟΝ Α.Ε.» και «ΤΕΡΚΑΤ ΑΤΕ» και 3) του υπ' αρ. 1/2007 Πρακτικού της Επιτροπής Διεξαγωγής της Δημοπρασίας, κατά το μέρος που η ως άνω Επιτροπή θεώρησε ότι οι ως άνω συμμετέχοντες πληρούν τους όρους της Διακήρυξης και κατά συνέπεια προκρίνονται στα επόμενα στάδια του Διαγωνισμού, ούτως ώστε να αποκλεισθούν οι ως άνω εταιρίες από τα περαιτέρω στάδια του διαγωνισμού.

ΑΤΕΕ Α.Τ.Ε.Ε.
ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑ
ΑΘΗΝΑ
11537
ΤΗΛ: 210-52.37.922
ΑΦ.Μ. ΑΘΗΝΩΝ

7. Επί της ως άνω προσφυγής μας εκδόθηκε το υπ' αρ. 7/04.06.2007 Πρακτικό της ως άνω Ειδικής Επιτροπής, με το οποίο γίνεται δεκτή η εν λόγω προσφυγή μας.

7.1.Ειδικότερα, με το ως άνω Πρακτικό, ακυρώνονται 1) η με αρ. πρωτ. 13461/12.04.2007 απόφαση του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Αττικής, με την οποία α) απορρίφθηκε η προσφυγή της εταιρίας μας κατά της υπ' αρ. 45/2007 απόφασης της Εκτελεστικής Επιτροπής του ΑΣΔΑ αναφορικά με την αποδοχή των προσφορών των εταιριών «ΓΑΝΤΖΟΥΛΑΣ ΑΤΕΕ», «ΑΡΧΙΚΟΝ Α.Ε.» και «ΤΕΡΚΑΤ ΑΤΕ» στα περαιτέρω στάδια του διαγωνισμού και β) έγινε δεκτή στο διαγωνισμό η προσφορά της εταιρίας «ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ ΑΤΕ» και 2) η υπ' αρ. 45/2007 απόφαση της Εκτελεστικής Επιτροπής του ΑΣΔΑ, με την οποία έγιναν δεκτές στα περαιτέρω στάδια του διαγωνισμού οι ως άνω εταιρίες.

8. Κατόπιν των ανωτέρω καθίσταται σαφές ότι, μετά την αποδοχή της ως άνω προσφυγής μας από την Ειδική Επιτροπή του αρ. 152 του ν. 3463/06, ακυρώθηκε η υπ' αρ. 45/2007 προσβαλλόμενη με την προσφυγή μας απόφαση της Εκτελεστικής Επιτροπής του ΑΣΔΑ και κατά συνέπεια, τόσο η υπ' αρ. 72/2007 απόφαση της Εκτελεστικής Επιτροπής, όσο και η υπ' αρ. 97/2007 απόφαση αυτής, ως μεταγενέστερες, της υπ' αρ. 45/2007 απόφασης της Εκτελεστικής Επιτροπής, πράξεις της σύνθετης διοικητικής ενέργειας του διαγωνισμού, δεν έχουν πλέον νόμιμο έρεισμα και παύουν να ισχύουν. Οι δε, διοικητικές ενέργειες επαναλαμβάνονται από την υπ' αρ. 45/2007 ακυρωθείσα πράξη ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής.

9. Κατά συνέπεια, ο ΑΣΔΑ, οφείλει να συμμορφωθεί με την ως άνω απόφαση της Ειδικής Επιτροπής του αρ. 152 και να προβεί στην αποκατάσταση της νομικής και πραγματικής κατάστασης που θα υπήρχε, αν η πράξη που ακυρώθηκε δεν είχε εκδοθεί.

9.1.Ειδικότερα ο ΑΣΔΑ οφείλει να επανέλθει στο στάδιο που εμφιλοχώρησε η παρανομία, ήτοι στο στάδιο ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής των διαγωνιζόμενων εταιριών και σε συμμόρφωση με τα διαλαμβανόμενα στην προρρηθείσα απόφαση της Ειδικής Επιτροπής, να αποκλείσει από τη συνέχεια του διαγωνισμού τις εταιρίες «ΓΑΝΤΖΟΥΛΑΣ ΑΤΕΕ», «ΑΡΧΙΚΟΝ Α.Ε.», «ΤΕΡΚΑΤ ΑΤΕ» και «ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ ΑΤΕ».

10.Πλην όμως, η Εκτελεστική Επιτροπή του ΑΣΔΑ, παρανόμως παρέλειψε να συμμορφωθεί με την ως άνω απόφαση της Ειδικής Επιτροπής του αρ. 152. Αντ' αυτού εξέδωσε την υπ' αρ. 142/2007 απόφαση αυτής, με την οποία ακυρώνει τις υπ' αρ. 72/2007 και 97/2007 πράξεις της, που εκδόθηκαν κατά το στάδιο ελέγχου της συμβατότητας των τεχνικών προσφορών με τα συμβατικά τεύχη και οι οποίες σύμφωνα με τα προρρηθέντα έχουν ήδη παύσει να ισχύουν, καθόσον η υπ' αρ. 45/2007 πράξη της Εκτελεστικής Επιτροπής του ΑΣΔΑ, η οποία αποτελεί προϋπόθεση για την έκδοσή τους, έχει ήδη ακυρωθεί, όπως προαναφέρθηκε, από το υπ' αρ. 7/2007 Πρακτικό της Ειδικής Επιτροπής του αρ. 152.

11.Εκ των ως άνω συνάγεται ότι, Εκτελεστική Επιτροπή του ΑΣΔΑ, παρανόμως, προβαίνει στην ακύρωση των υπ' αρ. 72/2007 και

97/2007 προγενέστερων αποφάσεων αυτής, οι οποίες, έχουν παύσει να ισχύουν, αφού έχει ακυρωθεί η προγενέστερη αυτών πράξη της σύνθετης διοικητικής ενέργειας του διαγωνισμού.

ΕΠΕΙΔΗ για διαφορές που αναφύονται κατά τη διαδικασία του υπόψη διαγωνισμού έχουν εφαρμογή οι ρυθμίσεις του Ν. 2522/1997 (ΦΕΚ 178Α' /8-9-1997), σύμφωνα με τον οποίο, η προθεσμία για την άσκηση προσφυγής καθώς και η προθεσμία για την άσκηση αιτήσεως ασφαλιστικών μέτρων **ΚΩΛΥΟΥΝ ΤΗ ΣΥΝΑΨΗ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ** (άρθρ. 3 παραγρ. 3 του ανωτ. νόμου).

ΕΠΕΙΔΗ με την ικανοποίηση του αιτήματός μας δεν πλήττεται το δημόσιο συμφέρον αλλά αντιθέτως εξυπηρετείται, αφού διασφαλίζεται η αρχή της νομιμότητας, η αρχή της ίσης μεταχείρισης, η διαφάνεια των διαδικασιών, ο ελεύθερος ανταγωνισμός και κατά συνέπεια το ίδιο το δημόσιο συμφέρον με την ανάδειξη, κατά σύννομο τρόπο, αναδόχου ικανού για την έγκαιρη, άρτια και οικονομική ανάληψη του έργου.

ΕΠΕΙΔΗ η παρούσα τυγχάνει νόμιμη, βάσιμη και αληθής.

ΔΙΑ ΤΑΥΤΑ

Και με τη ρητή επιφύλαξη παντός εννόμου δικαιώματός μας

ΑΙΤΟΥΜΕΘΑ

1. Να γίνει ολοσχερώς αποδεκτή η παρούσα προσφυγή μας.
2. Να αναγνωρισθεί ως παράνομη και ανίσχυρη και να ακυρωθεί ή άλλως να ανακληθεί η υπ' αρ. 142/2007 Απόφαση της

Εκτελεστικής Επιτροπής του Αναπτυξιακού Συνδέσμου Δυτικής Αθήνας, που μας απεστάλη με τηλεομοιοτυπία στις 11.07.2007 και με την οποία ακυρώνονται οι υπ' αρ. 72/2007 και 97/2007 αποφάσεις της Εκτελεστικής Επιτροπής του ΑΣΔΑ και αναπέμπεται το θέμα στην Επιτροπή Διεξαγωγής της Δημοπρασίας, ώστε να προχωρήσει σύμφωνα με τα όσα αναφέρονται στην με αριθμό 19275/06.06.2007 απόφαση του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Αττικής.

3. Να απόσχει η αναθέτουσα αρχή από κάθε περαιτέρω διαδικασία του διαγωνισμού, κατά τα οριζόμενα από στο ν.2522/97, ιδίως δε από την κατακύρωση του αποτελέσματος αυτού και την υπογραφή σύμβασης με τον υποψήφιο ανάδοχο.
4. Να αναγνωριστεί και διαταχθεί κάθε άλλο νόμιμο μέσο.

Αθήνα 13.07.2007

Για την Εταιρία Α. ΚΑΠΕΤΑΝΙΔΗΣ ΑΤΕΕ
Ο νόμιμος εκπρόσωπος

Α. ΚΑΠΕΤΑΝΙΔΗΣ Α.Τ.Ε.Ε
ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ
ΔΕΛΦΙΝΙΟΡΕΝΗ 105 ΑΘΗΝΑ
ΤΗΛ 010-52 55 03 FAX 010-59 17 97
ΑΦΜ 909871912 - ΦΑΙΣ ΑΔΜΗΤΑ