



ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΣ ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΘΗΝΑΣ

ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΝΤΙΣΤΑΣΕΩΣ 65, 121 - 34, ΠΕΡΙΣΤΕΡΙ

ΤΗΛ. 5745826, 5762434, FAX. 5759547

ΠΡΑΚΤΙΚΟ

Της αριθμ. **10ης** συνεδρίασης της Εκτελεστικής Επιτροπής του ΑΣΔΑ.

Αριθμός απόφασης **91/01** της Ε.Ε.

Στις 07/05/01, ημέρα Δευτέρα και ώρα 13.00 μ.μ., στο Περιστερί, έδρα του ΑΣΔΑ, και στην αίθουσα συνεδριάσεων του Διοικητικού Συμβουλίου, συνήλθε στη **10η** συνεδρίασή της η Εκτελεστική Επιτροπή του Αναπτυξιακού Συνδέσμου Δυτικής Αθήνας, ύστερα από πρόσκληση του Προέδρου κ. Παναγιώτη Μπιτούνη, που έγκαιρα επιδόθηκε στους ενδιαφερόμενους όπως ο Δημοτικός και Κοινοτικός Κώδικας προβλέπει, δηλαδή την 30/04/2001.

Σύνολο μελών : 5

Παρόντες : 5 Παναγιώτης Μπιτούνης- Πρόεδρος, Κωνσταντίνος Χριστόπουλος- Αντιπρόεδρος, Γιάννης Καφετζής, Γιώργος Μπαγετάκος, Γεράσιμος Θεοδωράτος - Μέλη

Απόντες : 0

Αφού διαπιστώθηκε απαρτία, ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και προχώρησε η συζήτηση πάνω στα θέματα της ημερήσιας διάταξης.

Ο Πρόεδρος εισηγείται το **15ο** Η.Δ. θέμα **περί Ανάθεσης εκπόνησης της μελέτης «Ανακατασκευή κτιρίου παλαιού εργοστασίου ΒΙΟΦΙΑΛ» και επικύρωση των πρακτικών της επιτροπής αξιολόγησης των εκδηλώσεων ενδιαφέροντος** και λέει τα εξής:

Με την 160/00 απόφαση της Ε.Ε., εγκρίθηκε η πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος για την εκπόνηση της μελέτης «Ανακατασκευή κτιρίου παλαιού εργοστασίου ΒΙΟΦΙΑΛ», η οποία δημοσιεύτηκε σε τρεις (3) ημερήσιες εφημερίδες στις 5/09/00 και στο ενημερωτικό δελτίο του ΤΕΕ στις 16/10/00 (αρ. δελτίου 2121/16.10.00).

Με την 200/00 απόφαση της Ε.Ε., ορίστηκαν τα μέλη της επιτροπής αξιολόγησης των εκδηλώσεων ενδιαφέροντος (με τους αναπληρωτές τους).



Ακόμα το ΤΕΕ με το 421/8-11-00 έγγραφό του, προς τον ΑΣΔΑ, όρισε τον εκπρόσωπό του στην παραπάνω επιτροπή αξιολόγησης (με τον αναπληρωτή του).

Η Επιτροπή αξιολόγησης συνεδρίασε για πρώτη φορά στις 8/12/00 στα γραφεία του ΑΣΔΑ και προχώρησε στον καθορισμό των κριτηρίων αξιολόγησης ως εξής:

- α) Εμπειρία σε συναφείς μελέτες (1-6 βαθμούς)
- β) Μελέτες εν ενεργεία - μελέτες πενταετίας (1-3 βαθμούς)
- γ) Επάρκεια γραφείου (1-3 βαθμούς) και συνέταξε το 1ο πρακτικό της.

Στη δεύτερη συνεδρίασή της, στις 18/01/01, η επιτροπή αξιολόγησης διεπίστωσε ότι όλα τα μελετητικά γραφεία που εκδήλωσαν ενδιαφέρον έχουν υποβάλλει έγκαιρα τα δικαιολογητικά τους και ότι όλοι οι φάκελλοι είναι τυπικά εντάξει και πληρούν τους όρους της διακήρυξης. Επειτα η επιτροπή συνέταξε το 2ο πρακτικό της.

Ετσι στην τρίτη συνεδρίασή της στις 4/05/01 η επιτροπή αξιολόγησης, με βάση τα κριτήρια που όρισε στην 1η συνεδρίασή της, αφού μελέτησε διεξοδικά τους κατατεθέντες φακέλλους των μελετητικών γραφείων (τα τυπικά και ουσιαστικά προσόντα τους), συνέταξε τον πίνακα με την σειρά αξιολόγησής τους, με βάση τον οποίο προτείνονται τα παρακάτω μελετητικά γραφεία:

- Μελετητικό γραφείο με νόμιμο εκπρόσωπο την Γ. Καραμπέτσα (9.20 βαθμοί)
- Μελετητικό γραφείο με νόμιμο εκπρόσωπο τον Ν. Φιντικάκη (9,03 βαθμοί)
- Μελετητικό γραφείο με νόμιμο εκπρόσωπο τον Π. Γραμματόπουλο (8.56 βαθμοί)
- Μελετητικό γραφείο με νόμιμο εκπρόσωπο την Α. Μαραβέα (7.85 βαθμοί)
- Μελετητικό γραφείο με νόμιμο εκπρόσωπο την Ε. Καραθανάση (6,95 βαθμοί)
- Μελετητικό γραφείο με νόμιμο εκπρόσωπο τον Δ. Ψαρρό (6.80 βαθμοί)
- Μελετητικό γραφείο με νόμιμο εκπρόσωπο τον Α. Δημήκα (6,67 βαθμοί)
- Μελετητικό γραφείο με νόμιμο εκπρόσωπο τον Ι. Μουζάκη (6,60 βαθμοί)
- Μελετητικό γραφείο με νόμιμο εκπρόσωπο τον Ι. Ανυφαντή (6,30 βαθμοί)
- Μελετητικό γραφείο με νόμιμο εκπρόσωπο τον Α. Τριποδάκη (6,13 βαθμοί)
- Μελετητικό γραφείο με νόμιμο εκπρόσωπο τον Α. Πανταζή (5,90 βαθμοί)
- Μελετητικό γραφείο με νόμιμο εκπρόσωπο τον Μ. Hearting (5,70 βαθμοί)



Επειτα η επιτροπή συνέταξε το 3ο πρακτικό της.

Με βάση τα παραπάνω αναφερθέντα προτείνω να επικυρώσουμε το 1ο, 2ο και 3ο πρακτικό της επιτροπής αξιολόγησης και να αναθέσουμε την εκπόνηση της μελέτης, στο μελετητικό γραφείο, με νόμιμο εκπρόσωπο την κ. Γ. Καραμπέτσα, που συγκέντρωσε την υψηλότερη βαθμολογία (9,20 βαθμούς).

Η Ε.Ε του ΑΣΔΑ αφού έλαβε υπόψη τις διατάξεις του Π.Δ 410/95, την 05/2001 απόφαση του Δ.Σ του ΑΣΔΑ με την οποία ψηφίσθηκε ο προϋπολογισμός Οικον. έτους 2001, την 06/01 απόφ. του Δ.Σ (περί εκχώρησης αρμοδιοτήτων του στην Ε.Ε), την 04/01 απόφαση του Δ.Σ για την κατάρτιση του Τεχνικού Προγράμματος και την εισήγηση του Προέδρου και μετά από διαλογική συζήτηση

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

- Εγκρίνει το 1ο, 2ο και 3ο πρακτικό της επιτροπής αξιολόγησης της μελέτης «Ανακατασκευή κτιρίου παλαιού εργοστασίου ΒΙΟΦΙΑΛ» (συνημμένα).
- Αναθέτει την εκπόνηση της παραπάνω μελέτης, στο μελετητικό γραφείο, με νόμιμο εκπρόσωπο την κ. Γ. Καραμπέτσα σύμφωνα με την εισήγηση του Προέδρου.

Η απόφαση αυτή πήρε αριθμό **91/01** των αποφάσεων της Ε.Ε. του ΑΣΔΑ.

Η Εκτελεστική Επιτροπή

Ο Πρόεδρος

Παναγιώτης Μπιτούνης

Τα Μέλη

Κωνσταντίνος Χριστόπουλος - Αντιπρόεδρος

Γιάννης Καφετζής

Γιώργος Μπαγετάκος

Γεράσιμος Θεοδωράτος

Ακριβές Αντίγραφο

Περιστέρι, 7/05/2001

Ο Πρόεδρος του ΑΣΔΑ

Παναγιώτης Μπιτούνης



ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΣ ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΘΗΝΑΣ

ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΝΤΙΣΤΑΣΕΩΣ 65, 121 - 34 ΠΕΡΙΣΤΕΡΙ
ΤΗΛ 5745826, 5762434, FAX 5759547

Περιστέρι, 08/12/00

Αρ. Πρωτ. : 4631

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

1η Συνεδρίαση

Μελέτη: **"Ανακατασκευή κτιρίου παλαιού εργοστασίου ΒΙΟΦΙΑΛ"**

Με την υπ' αριθμ. 160/00 απόφαση της Εκτελεστικής Επιτροπής του ΑΣΔΑ προκηρύχθηκε η ανάθεση εκπόνησης της μελέτης «Ανακατασκευή κτιρίου παλαιού εργοστασίου ΒΙΟΦΑΛ» από τον ΑΣΔΑ, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 11, παρ. 7 του Ν. 716/77.

Η προκήρυξη αυτή δημοσιεύτηκε στον ημερήσιο τύπο (Νέα Γνώμη, Αυγή και Λόγο της 5/09/00) και στο Ενημερωτικό Δελτίο του ΤΕΕ (αρ. 2121/16.10.00)

Με την υπ' αριθμ. 200/2000 απόφαση της Εκτελεστικής Επιτροπής του ΑΣΔΑ συγκροτήθηκε η Επιτροπή Αξιολόγησης των εκδηλώσεων ενδιαφέροντος (με τους αναπληρωτές).

Το ΤΕΕ με το 421/8.11.00 έγγραφό του μας όρισε τον εκπροσωπό του στην επιτροπή αξιολόγησης των εκδηλώσεων ενδιαφέροντος (με τον αναπληρωτή του).

Στις 8/12/00 και ώρα 11.00, στα γραφεία του ΑΣΔΑ συγκλήθηκε, σε 1η συνεδρίαση η Επιτροπή Αξιολόγησης.

Παρόντες ήταν:

- Σωτηρόπουλος Χαρ. (αρχιτέκτονας-μηχανικός του ΑΣΔΑ, τακτικό μέλος)
- Διαμαντόπουλος Μόσχος (αρχιτέκτονας-μηχανικός του ΑΣΔΑ, τακτικό μέλος)
- Μεσσαρέ Ινις (αρχιτέκτονας- μηχανικός του ΤΕΕ, τακτικό μέλος)

Η Επιτροπή Αξιολόγησης, προτού προχωρήσει στο άνοιγμα των φακέλλων, ασχολήθηκε με τη θέσπιση των κριτηρίων αξιολόγησης και μετά από διαλογική

συζήτηση, λαμβάνοντας υπόψη το Π.Δ. 194/79 (άρθρο 2), το χαρακτήρα και τις απαιτήσεις της μελέτης, σε ότι αφορά την επιστημονική και οργανωτική επάρκεια των ενδιαφερομένων γραφείων, συνεκτιμώντας ταυτόχρονα και την ανάγκη μιας κατά το δυνατόν ισόρροπης ανακατανομής των μελετών, στο μελετητικό δυναμικό της χώρας, όπως προβλέπεται και από τη σχετική νομοθεσία, κατέληξε ομόφωνα στον καθορισμό των κριτηρίων αξιολόγησης και το αντίστοιχο βαθμολογικό πλαίσιο εκδηλώσεων ενδιαφέροντος ως εξής:

Χωριστή βαθμολογία για τα πτυχία της κατηγορίας 7 (Ειδικές αρχιτεκτ. μελέτες), της κατηγορίας 9 (Ηλεκτρομηχανολογικές μελέτες) και της κατηγορίας 8 (Στατικές μελέτες), με συντελεστή βαρύτητας ανά πτυχίο, 60% για την κατηγορία 7, 15% για την κατηγορία 9 και 25% για την κατηγορία 8 και ο μέσος όρος δίνει τη βαθμολογία του κριτηρίου.

ΚΡΙΤΗΡΙΟ Α: Εμπειρία σε συναφείς μελέτες:

Στη βαθμολογία των μελετητών θα συνυπολογίζεται:

- α) η γενικότερη εμπειρία του γραφείου, όπως προκύπτει από την ποιότητα και ποσότητα των συναφών μελετών, που έχουν εκπονηθεί από αυτό και
- β) η εμπειρία του γραφείου, σε συναφείς μελέτες, σε σχέση με το δυναμικό του.

Το κριτήριο Α είναι αυτό που η επιτροπή δίνει βαρύνουσα σημασία και του δίνει βαθμολογικό πλαίσιο 1-6 βαθμούς.

ΚΡΙΤΗΡΙΟ Β: Μελέτες εν ενεργεία - μελέτες πενταετίας:

Προκειμένου να εκτιμηθεί ο φόρτος των μελετητικών γραφείων, επομένως και η ικανότητά τους να ανταποκριθούν στις απαιτήσεις της μελέτης, καθώς επίσης να επιτευχθεί μία πιο ισόρροπη κατανομή των μελετών με βάση τις μελέτες που εκπόνησε το γραφείο την τελευταία πενταετία, με αναγωγή στο δυναμικό του γραφείου.

Στο κριτήριο Β' η Επιτροπή έδωσε βαθμολογικό πλαίσιο 1-3 βαθμούς.

ΚΡΙΤΗΡΙΟ Γ : Επάρκεια γραφείου:

Στο κριτήριο αυτό συνεκτιμήθηκαν:

- α) Το επιστημονικό δυναμικό του γραφείου, όπως αυτό προκύπτει από την υπεύθυνη δήλωση σύνθεσης του γραφείου.
- β) Η ανταπόκριση των γραφείων στις συμβατικές υποχρεώσεις τους ανάλογα:
 - με το ποσοστό αμοιβής που απορρόφησαν

- με το χρόνο απορρόφησης

Στο κριτήριο Γ' η Επιτροπή έδωσε βαθμολογικό πλαίσιο 1-3 βαθμούς.

Επειτα η επιτροπή αποφάσισε να συνεχίσει τις εργασίες της, σε επόμενη συνεδρίαση της.

Η Επιτροπή Αξιολόγησης

Τις Μεσσαρέ



Μόσχος Διαμαντόπουλος



Χαράλαμπος Σωτηρόπουλος





ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΣ ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΘΗΝΑΣ

ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΝΤΙΣΤΑΣΕΩΣ 65, 121 - 34 ΠΕΡΙΣΤΕΡΙ
ΤΗΛ 5745826, 5762434, FAX 5759547

Περιστερί, 18/01/2001

Αρ. Πρωτ. : 164

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

2η Συνεδρίαση

Μελέτη: **"Ανακατασκευή κτιρίου παλαιού εργοστασίου ΒΙΟΦΙΑΛ"**

Στις 18/01/01 και ώρα 11.00, στα γραφεία του ΑΣΔΑ, συγκλήθηκε σε 2η συνεδρίαση η Επιτροπή Αξιολόγησης.

Παρόντες ήταν:

- Σωτηρόπουλος Χαρ. (αρχιτέκτονας-μηχανικός του ΑΣΔΑ, τακτικό μέλος)
- Μεσσαρέ Τζις (αρχιτέκτονας-μηχανικός, εκπρόσωπος ΤΕΕ, τακτικό μέλος)
- Διαμαντόπουλος Μόσχος (αρχιτέκτονας- μηχανικός του ΑΣΔΑ, τακτικό μέλος)

Κατά την πρώτη συνεδρίαση της, η επιτροπή αξιολόγησης θέσπισε τα κριτήρια βαθμολόγησης των εκδηλώσεων ενδιαφέροντος.

Στην Επιτροπή αξιολόγησης παραδόθηκαν από το πρωτόκολλο 12 σφραγισμένοι φάκελλοι από τα παρακάτω συνεργαζόμενα γραφεία μελετών:

1. Τα συνεργαζόμενα γραφεία με νόμιμο εκπρόσωπο τον Α. Δήμηκα
2. Τα συνεργαζόμενα γραφεία με νόμιμο εκπρόσωπο την Ε. Καραθανάση
3. Τα συνεργαζόμενα γραφεία με νόμιμο εκπρόσωπο τον Ν. Φιντικάκη
4. Τα συνεργαζόμενα γραφεία με νόμιμο εκπρόσωπο τον Μ. Haerting
5. Τα συνεργαζόμενα γραφεία με νόμιμο εκπρόσωπο την Γ. Καραμπέτσα
6. Τα συνεργαζόμενα γραφεία με νόμιμο εκπρόσωπο τον Α. Τριποδάκη
7. Τα συνεργαζόμενα γραφεία με νόμιμο εκπρόσωπο τον Δ. Ψαρρό
8. Τα συνεργαζόμενα γραφεία με νόμιμο εκπρόσωπο τον Ι. Ανυφαντή
9. Τα συνεργαζόμενα γραφεία με νόμιμο εκπρόσωπο τον Α. Πανταζή

10. Τα συνεργαζόμενα γραφεία με νόμιμο εκπρόσωπο τον Ι. Μουζάκη

11. Τα συνεργαζόμενα γραφεία με νόμιμο εκπρόσωπο την Α. Μαραβέα

12. Τα συνεργαζόμενα γραφεία με νόμιμο εκπρόσωπο τον Π. Γραμματόπουλο

Η επιτροπή διαπίστωσε ότι όλες οι ομάδες έχουν υποβάλλει έγκαιρα τα δικαιολογητικά τους, στα γραφεία του ΑΣΔΑ, εντός είκοσι (20) ημερών από τη δημοσίευση στο Ενημερωτικό Δελτίο του ΤΕΕ όπως ο νόμος προβλέπει.

Επίσης διαπίστωσε ότι όλοι οι φάκελλοι είναι τυπικά εντάξει και πληρούν τους όρους της διακήρυξης.

Επειτα η επιτροπή αποφάσισε να συνεχίσει τις εργασίες της, σε επόμενες συνεδριάσεις της, με την βαθμολόγηση των εκδηλώσεων ενδιαφέροντος και συνέταξε το 2ο πρακτικό της.

Η Επιτροπή Αξιολόγησης

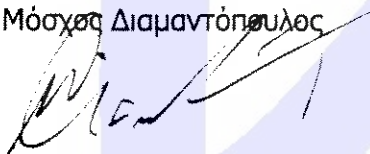
Χαρ. Σωτηρόπουλος



Τίνις Μεσσαρέ



Μόσχας Διαμαντόπουλος




ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΣ ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΘΗΝΑΣ

 ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΝΤΙΣΤΑΣΕΩΣ 65, 121 - 34 ΠΕΡΙΣΤΕΡΙ
 ΤΗΛ 5745826, 5762434, FAX 5759547

Περιστέρι, 4/05/2001

Αρ. Πρωτ. : 1482

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

3η Συνεδρίαση

 Μελέτη: "**Ανακατασκευή κτιρίου παλαιού εργοστασίου ΒΙΟΦΙΑΛ**"

Στις 4/05/01 και ώρα 10.00, στα γραφεία του ΑΣΔΑ συνεδρίασε στην 3η συνεδρίασή της η Επιτροπή Αξιολόγησης της παραπάνω μελέτης.

Παρόντες ήταν:

- Διαμαντόπουλος Μόσχος, Αρχιτέκτων Μηχανικός, εκπρόσωπος ΑΣΔΑ
- Σωτηρόπουλος Χαράλαμπος, Αρχιτέκτων Μηχανικός, εκπρόσωπος ΑΣΔΑ
- Μεσσαρέ Σαχίν, Αρχιτέκτων Μηχανικός, εκπρόσωπος ΤΕΕ

Η Επιτροπή Αξιολόγησης, σύμφωνα με τις αποφάσεις που πήρε στην πρώτη και δεύτερη συνεδρίαση της προχώρησε σε διάφορες ημερομηνίες στην εξέταση των ουσιαστικών προσόντων των εχόντων εκδήλωση ενδιαφέρον και στη βαθμολόγηση του σύμφωνα με τα κριτήρια που αποφάσισε στην πρώτη της συνεδρίαση. Ετσι, ομόφωνα, η βαθμολογία διαμορφώνεται ως εξής:

1. Σχετικά με το κριτήριο Α' - Εμπειρία σε συναφείς μελέτες - και τα δύο υποκριτήρια, η Επιτροπή βαθμολόγησε ως εξής:

Μελετητική Ομάδα με νόμιμο εκπρόσωπο:	Γενική Εμπ.	Αναλογικά	Κριτήριο Α'
1) Α. Δημήκας	2.25	2.10	2.17
2) Ε. Καραθανάση	2.60	2.00	2.30
3) Ν. Φιντικάκης	4.75	4.60	4.68
4) Μ. Hearting	4.70	3.10	3.90
5) Γ. Καραμπέτσα	1.00	1.00	1.00
6) Α. Τριποδάκης	1.60	1.00	1.30

7) Δ. Ψαρρός	1.60	1.00	1.30
8) Ι. Ανυφαντής	1.00	1.00	1.00
9) Α. Πανταζής	1.00	1.00	1.00
10) Ι. Μουζάκης	1.25	1.25	1.25
11) Α. Μαραβέα	2.85	2.25	2.55
12) Π. Γραμματόπουλος	4.15	2.80	3.48

2. Σχετικά με το κριτήριο Β' - Μελέτες εν ενεργεία και Μελέτες πενταετίας - η Επιτροπή βαθμολόγησε ως εξής:

Μελετητική Ομάδα με νόμιμο εκπρόσωπο:	Εν ενεργεία	Πενταετία	Κριτήριο Β'
1) Α. Δημήκας	2.75	1.25	2.00
2) Ε. Καραθανάση	2.15	2.15	2.15
3) Ν. Φιντικάκης	2.15	1.55	1.85
4) Μ. Hearting	1.00	3.00	2.00
5) Γ. Καραμπέτσα	3.00	2.60	2.80
6) Α. Τριποδάκης	2.75	1.90	2.33
7) Δ. Ψαρρός	3.00	3.00	3.00
8) Ι. Ανυφαντής	2.75	2.85	2.80
9) Α. Πανταζής	2.40	2.40	2.40
10) Ι. Μουζάκης	2.75	2.35	2.55
11) Α. Μαραβέα	3.00	1.75	2.38
12) Π. Γραμματόπουλος	2.15	3.00	2.58

3. Σχετικά με το κριτήριο Γ' - Επάρκεια Γραφείου - η Επιτροπή βαθμολόγησε ως εξής:

Μελετητική Ομάδα με νόμιμο εκπρόσωπο:	Προσωπικό	Επάρκεια	Κριτήριο Γ'
1) Α. Δημήκας	2.00	3.00	2.50
2) Ε. Καραθανάση	2.00	3.00	2.50
3) Ν. Φιντικάκης	2.00	3.00	2.50

4) Μ. Hearting	2.40	3.00	2.70
5) Γ. Καραμπέτσα	2.00	3.00	2.50
6) Α. Τριποδάκης	2.00	3.00	2.50
7) Δ. Ψαρρός	2.00	3.00	2.50
8) Ι. Ανυφαντής	2.00	3.00	2.50
9) Α. Πανταζής	2.00	3.00	2.50
10) Ι. Μουζάκης	2.60	3.00	2.80
11) Α. Μαραβέα	2.85	3.00	2.92
12) Π. Γραμματόπουλος	2.00	3.00	2.50

Το άθροισμα των επί μέρους βαθμολογιών των τριών κριτηρίων μας δίνει την τελική βαθμολογία ως εξής:

Μελετητική Ομάδα με νόμιμο εκπρόσωπο	Α'	Β'	Γ'	Σύνολο
1) Α. Δημήκας	2.17	2.00	2.50	6.67
2) Ε. Καραθανάση	2.30	2.15	2.50	6.95
3) Ν. Φιντικάκης	4.68	1.85	2.50	9.03
4) Μ. Hearting	1.00	2.00	2.70	5.70
5) Γ. Καραμπέτσα	3.90	2.80	2.50	9.20
6) Α. Τριποδάκης	1.30	2.33	2.50	6.13
7) Δ. Ψαρρός	1.30	3.00	2.50	6.80
8) Ι. Ανυφαντής	1.00	2.80	2.50	6.30
9) Α. Πανταζής	1.00	2.40	2.50	5.90
10) Ι. Μουζάκης	1.25	2.55	2.80	6.60
11) Α. Μαραβέα	2.55	2.38	2.92	7.85
12) Π. Γραμματόπουλος	3.48	2.58	2.50	8.56

Με βάση την παραπάνω τελική βαθμολογία η Επιτροπή Αξιολόγησης εισηγείται στην Ε.Ε. του ΑΣΔΑ τη σειρά αξιολόγησης ως εξής:

Ομάδα μελέτης με νόμιμο εκπρόσωπο	Την Γ.Καραμπέτσα με	9.20	Βαθμούς
Ομάδα μελέτης με νόμιμο εκπρόσωπο	Τον Ν.Φιντικιάκη με	9.03	Βαθμούς
Ομάδα μελέτης με νόμιμο εκπρόσωπο	Τον Π.Γραμματόπουλο με	8.56	Βαθμούς
Ομάδα μελέτης με νόμιμο εκπρόσωπο	Την Α.Μαραβέα με	7.85	Βαθμούς
Ομάδα μελέτης με νόμιμο εκπρόσωπο	Την Ε.Καραθανάση με	6.95	Βαθμούς
Ομάδα μελέτης με νόμιμο εκπρόσωπο	Τον Δ.Ψαρρό με	6.80	Βαθμούς
Ομάδα μελέτης με νόμιμο εκπρόσωπο	Τον Α.Δημήκα με	6.67	Βαθμούς
Ομάδα μελέτης με νόμιμο εκπρόσωπο	Τον Ι.Μουζάκη με	6.60	Βαθμούς
Ομάδα μελέτης με νόμιμο εκπρόσωπο	Τον Ι.Ανυφαντή με	6.30	Βαθμούς
Ομάδα μελέτης με νόμιμο εκπρόσωπο	Τον Α.Τριποδάκη με	6.13	Βαθμούς
Ομάδα μελέτης με νόμιμο εκπρόσωπο	Τον Α.Πανταζή με	5.90	Βαθμούς
Ομάδα μελέτης με νόμιμο εκπρόσωπο	Τον Μ.Hearting με	5.70	Βαθμούς

Η Επιτροπή Αξιολόγησης

Διαμαντόπουλος Μόσχος

Σωτηρόπουλος Χαράλαμπος

Μεσσαρέ Σαχίν



07 Υ 01

ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΣ ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΘΗΝΑΣ
ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΝΤΙΣΤΑΣΕΩΣ 65, ΠΕΡΙΣΤΕΡΙ, 121-34
ΤΗΛ. 5745826, 5752434, FAX 5759547

Περιστέρι, 8/05/2001

Προς: Περιφέρεια Αττικής

Αρ. Πρωτ.: 1539

Τμήμα-Τοπικής

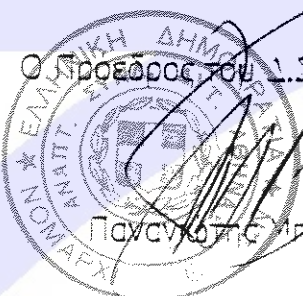
Πληροφορίες: Υαφ. Σωτηρόπουλος

Αυτοδιοίκησης

Θέμα: «Αποστολή απόφασης Αναπτυξιακού Συνδέσμου προς έγκριση»

ΣΧΕΤ: Αρ. Πρωτ. Προγράμματος Ανοικτής ΑΣΔΑ 8824/28.6.2000

Σας στέλνουμε αντίγραφο της υπ' αριθμό 91/01 Απόφασης της
Εκτελεστικής Επιτροπής του Αναπτυξιακού Συνδέσμου Δυτικής Αθήνας (ΑΣΔΑ)
περί « Ανάθεσης εκπόνησης της μελέτης «Ανοικτοσχετική
Καρίου Νηλαιού εφοβτασίου ΒΙΟΦΙΑΛ» και επικύρωση των
πρακτικών της επιτροπής αξιολόγησης των μετρώσεων ενδοσφαιροντος
και σας παρακαλούμε να ενεργήσετε για την κατά το νόμο έγκρισή της.

Ο Πρόεδρος του Δ.Σ του ΑΣΔΑ

 Παναγιώτης Παπούνης