



ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΣ ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΘΗΝΑΣ

ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΝΤΙΣΤΑΣΕΩΣ 65, 121 - 34, ΠΕΡΙΣΤΕΡΙ
ΤΗΛ. 2105745826, 2105762434, FAX. 2105759547

ΠΡΑΚΤΙΚΟ

Της αριθμ. 7^{ης} συνεδρίασης της Εκτελεστικής Επιτροπής του ΑΣΔΑ.

Αριθμός απόφασης **055/07** της Ε.Ε.

Στις 23 Μαρτίου 2007, ημέρα Παρασκευή και ώρα 12.00, στο Περιστέρι, έδρα του ΑΣΔΑ και στην αίθουσα συνεδριάσεων του Διοικητικού Συμβουλίου, συνήλθε στην 7^η συνεδρίασή της η Εκτελεστική Επιτροπή του Αναπτυξιακού Συνδέσμου Δυτικής Αθήνας, ύστερα από πρόσκληση του Προέδρου κ. Παναγιώτη Μπιτούνη, που έγκαιρα επιδόθηκε στους ενδιαφερόμενους όπως ο Δημοτικός και Κοινοτικός Κώδικας προβλέπει, δηλαδή στις 20/03/2007.

Σύνολο μελών : 7

Παρόντες : 7 Παναγιώτης Μπιτούνης – Πρόεδρος, Χαράλαμπος Πετρόπουλος – Αντιπρόεδρος, Θεόδωρος Αρβανίτης, Ιωάννης Γκίκας, Νικήτας Καμαρινόπουλος, Αντώνης Κουντούρης, Αλεξάνδρα Κρούπη – Μέλη

Απόντες : 0 Κανείς

Αφού διαπιστώθηκε απαρτία, ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και προχώρησε η συζήτηση πάνω στα θέματα της ημερήσιας διάταξης.

Ο Πρόεδρος εισηγείται το **3^ο θέμα Η.Δ.** περί «**Εκδίκασης των προσφυγών κατά της υπ' αριθμ. 045/07 απόφασης της Ε.Ε.**» και λέει τα εξής:

Στις 20/02/2007 διεξήχθη η δημοπρασία του έργου «ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΑΛΑΙΟΥ ΕΡΓΟΣΤΑΣΙΟΥ ΒΙΟΦΙΑΛ», σύμφωνα με την 348/06 απόφαση της Ε.Ε., με την οποία καταρτίστηκαν οι όροι δημοπράτησης του έργου και καθορίστηκε η ημερομηνία διεξαγωγής του διαγωνισμού. Ο διαγωνισμός γίνεται με ανοιχτή δημοπρασία, με το σύστημα «μελέτη και κατασκευή», με αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 3263/04 και Ν. 1418/84.

Η περίληψη της διακήρυξης δημοσιεύτηκε στις εφημερίδες «Αυγή», «Ηχώ Δημοπρασιών», της 5/01/2007, στην «Εφημερίδα Της Κυβέρνησης» στο «Τεύχος διακηρύξεων δημοσίων συμβάσεων» της 5/01/2007 και στο «Συμπλήρωμα της Επίσημης Εφημερίδας της Ευρωπαϊκής Ένωσης» (αρ. εγγράφου 2007/53-002381) και τοιχοκολλήθηκε στο πίνακα αναρτήσεων του Συνδέσμου.

Με τις υπ' αριθμ.027/07 και 033/07 αποφάσεις της Ε.Ε. ορίστηκαν τα μέλη της επιτροπής για τη διεξαγωγή της δημοπρασίας.

Στη δημοπρασία κατέθεσαν δικαιολογητικά επτά (7) εταιρείες (όπως φαίνεται στο 1^ο Πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας Δημοπρασιών του ΑΣΔΑ).

Κατά την υποβολή των δικαιολογητικών συμμετοχής, των τεχνικών και οικονομικών προσφορών η Επιτροπή Διαγωνισμού έλεγξε τη νομιμοποίηση των προσώπων που τα υποβάλλουν. Μετά την ολοκλήρωση της παραλαβής των προσφορών και καταγραφής των δικαιολογητικών συμμετοχής,



ελέγχθηκε και επιστράφηκε το πρωτότυπο βεβαίωσης εγγραφής στο ΜΕΕΠ (1^ο Πρακτικό της Επιτροπής).

Κατόπιν έγινε πλήρης έλεγχος των δικαιολογητικών (άρθρο 3, παρ. 4, του Ν. 3263/04), κατά τον οποίο η Επιτροπή διαπίστωσε ότι όλοι οι διαγωνιζόμενοι καλύπτουν τους όρους της διακήρυξης και προκρίνονται για τη συνέχιση της διαδικασίας.

Κατά του 1^{ου} Πρακτικού της Επιτροπής, υποβλήθηκαν εμπρόθεσμα οι εξής δύο (2) ενστάσεις:

(1) Της εταιρείας «ΙΛΙΟΝ ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Α.Τ.Ε.», κατά των εταιρειών «ΓΑΝΤΖΟΥΛΑΣ Α.Τ.Ε.Ε.», «ΑΡΧΙΚΟΝ Α.Ε.», «Κ. ΠΑΤΙΔΗΣ Α.Τ.Ε.», «ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ Α.Τ.Ε.» και «ΤΕΡΚΑΤ Α.Τ.Ε.»

(2) Της εταιρείας «Α. ΚΑΠΕΤΑΝΙΔΗ Α.Τ.Ε.Ε.», κατά των εταιρειών «ΓΑΝΤΖΟΥΛΑΣ Α.Τ.Ε.Ε.», «ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ Α.Τ.Ε.», «ΑΡΧΙΚΟΝ Α.Ε.» και «ΤΕΡΚΑΤ Α.Τ.Ε.»

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού εξασφάλισε τη γνωμοδότηση του Νομικού Συμβούλου του ΑΣΔΑ, συνεδρίασε την 5/03/2007, συνέταξε το 2^ο Πρακτικό της και ομόφωνα εισηγήθηκε:

- να γίνουν αποδεκτές οι ενστάσεις κατά της εταιρείας «ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ Α.Τ.Ε.» και να αποκλειστεί από τη συνέχιση του διαγωνισμού, λόγω του ότι η εγγυητική επιστολή συμμετοχής, που έχει προσκομιστεί, έχει αναφορά στον Αναπτυξιακό Σύνδεσμο Δυτικής Αττικής και όχι στον Αναπτυξιακό Σύνδεσμο Δυτικής Αθήνας (ΑΣΔΑ), η οποία καθιστά ανίσχυρη την εγγυητική επιστολή συμμετοχής και τα υπόλοιπα δικαιολογητικά, όπου αναφέρεται σχετικά
- να απορριφθούν τα υπόλοιπα σημεία των ενστάσεων, σύμφωνα με την εισήγηση του Νομικού Συμβούλου του ΑΣΔΑ και της Επιτροπής Δημοπρασίας του έργου

Η Ε.Ε. του ΑΣΔΑ με την 045/07 απόφασή της (7/3/2007):

- Αποδέχεται τις ενστάσεις κατά της εταιρείας «ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ Α.Τ.Ε.» και την αποκλείει από τη συνέχιση του διαγωνισμού, λόγω του ότι η εγγυητική επιστολή συμμετοχής, που έχει προσκομιστεί, έχει αναφορά στον Αναπτυξιακό Σύνδεσμο Δυτικής Αττικής και όχι στον Αναπτυξιακό Σύνδεσμο Δυτικής Αθήνας (ΑΣΔΑ), η οποία καθιστά ανίσχυρη την εγγυητική επιστολή συμμετοχής και τα υπόλοιπα δικαιολογητικά, όπου αναφέρεται σχετικά.
- Απορρίπτει τα υπόλοιπα σημεία των ενστάσεων, σύμφωνα με την εισήγηση του Νομικού Συμβούλου του ΑΣΔΑ, της Επιτροπής Δημοπρασίας του έργου και του Προέδρου, τα οποία επισυνάπτονται στην απόφαση

Κατά της απόφασης αυτής υποβλήθηκαν εμπρόθεσμα στο πρωτόκολλο του ΑΣΔΑ δύο προσφυγές του άρθρου 3 του Ν.2522/97 και συγκεκριμένα από τις εταιρείες «Α. ΚΑΠΕΤΑΝΙΔΗΣ Α.Τ.Ε.Ε.» (Αρ. Πρωτ. ΑΣΔΑ 947/13-3-2007) και «ΙΛΙΟΝ ΕΛΛΚΑΤ Α.Τ.Ε.» (Αρ. Πρωτ. ΑΣΔΑ 951/13-3-2007).

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 3 (παρ. 2 του Ν. 2522/97) «οφείλουμε να αποφανθούμε αιτιολογημένα εντός 10 ημερών από την άσκηση της προσφυγής» άλλως «τεκμαίρεται η απόρριψη της προσφυγής».

Στην προσφυγή της η εταιρεία «Α. ΚΑΠΕΤΑΝΙΔΗΣ Α.Τ.Ε.Ε.» ισχυρίζεται ότι «...όλως παρανόμως, η Εκτελεστική Επιτροπή του ΑΣΔΑ απέρριψε, με την υπ' αρ. 45/2007 απόφασή της, την ένσταση της εταιρείας μας...» και συγκεκριμένα αναφέρει ότι:



(α) Η προσβαλλόμενη απόφαση πρέπει να ακυρωθεί, επειδή παρανόμως δεν απέκλεισε από τα περαιτέρω στάδια του διαγωνισμού τις εταιρείες «ΓΑΝΤΖΟΥΛΑΣ ΑΤΕΕ» και «ΑΡΧΙΚΟΝ Α.Ε.», δεδομένου ότι οι εν λόγω εταιρείες δεν προσκόμισαν την απαιτούμενη από το νόμο, επί ποινή αποκλεισμού, ασφαλιστική ενημερότητα των στελεχών των πτυχίων τους και την οποία εκδίδει το ΤΣΜΕΔΕ.

Ο Νόμος 3518/2006 (ΦΕΚ 272 Α', 21/12/2006) «Αναδιάρθρωση των κλάδων του Ταμείου Συντάξεων Μηχανικών και Εργοληπτών Δημοσίων Έργων (Τ.Σ.Μ.Ε.Δ.Ε.) και ρύθμιση άλλων θεμάτων αρμοδιότητας του Υπουργείου Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας» στην παρ. 4 του άρθρου 27 «Ρύθμιση λοιπών θεμάτων» προβλέπει ότι:

4. Οι παράγραφοι 5 και 6 του άρθρου 7 του α.ν. 2326/1940 (ΦΕΚ 145 Α') αντικαθίστανται ως εξής:

«5. Εργολήπτης δεν γίνεται δεκτός σε δημοπρασία οποιουδήποτε Τεχνικού έργου, εάν δεν συνυποβάλει στις επιτροπές δημοπρασίας βεβαίωση του Ταμείου περί καταβολής ή διακανονισμού των οφειλομένων ασφαλιστικών εισφορών. Οι βεβαιώσεις ασφαλιστικής ενημερότητας ισχύουν για έξη (6) μήνες για τους ελεύθερους επαγγελματίες και τέσσερις (4) μήνες για τις εταιρίες που απασχολούν μισθωτούς μηχανικούς.

Η παραπάνω γενική διάταξη αναφέρεται σε όλες τις δημοπρασίες έργων, ασχέτως το αν σε αυτές απαιτείται ή όχι η Ενημερότητα Πτυχίου.

Η απόφαση του Υπουργού ΠΕΧΩΔΕ Δ15/οικ/24298 (ΦΕΚ 1105 Β', 04/08/2005) «Έκδοση Ενημερότητας Πτυχίου και Βεβαιώσεων ανεκτέλεστου υπολοίπου συμβάσεων δημοσίων έργων, υποβολή Εκθέσεων δραστηριότητας ανωνύμων εταιρειών και Πιστοποιητικών εκτέλεσης έργων.» στο άρθρο 1 «Έννοια «ενημερότητας Πτυχίου» - Χρόνος ισχύος», παράγραφος 1 αναφέρει:

1. Σε κάθε εργοληπτική επιχείρηση, η οποία είναι γραμμένη στις τάξεις 3^η έως και 7^η του Μητρώου Εργοληπτικών Επιχειρήσεων (ΜΕΕΠ) χορηγείται έγγραφο με τίτλο «Ενημερότητα Πτυχίου» (εφεξής Ε.Π.), που προσκομίζεται στις διαδικασίες ανάθεσης δημοσίων έργων και υποκαθιστά τα έγγραφα του άρθρου 2 της παρούσας, τα οποία δεν ζητούνται από την Διακήρυξη ούτε υποβάλλονται κατά την δημοπρασία. Η υποκατάσταση των επιμέρους δικαιολογητικών από την Ε.Π. χωρεί και στις περιπτώσεις που από τη Διακήρυξη συγκεκριμένου έργου εσφαλμένα δεν προβλέπεται η προσκόμιση Ε.Π.

Στο άρθρο 2 «Περιεχόμενο Ε.Π. – Υποβαλλόμενα δικαιολογητικά», στην παράγραφο Β.7 αναφέρονται «Αποδεικτικά ασφαλιστικής ενημερότητας της εταιρείας, των κοινοπραξιών στις οποίες τυχόν συμμετέχει, και των έργων εκδιδόμενα από τους αρμόδιους φορείς κοινωνικής ασφάλισης»

Από τον συνδυασμό της γενικής διάταξης (Ν. 3518/2006) και της ειδικής διάταξης (ΥΑ Δ15/οικ/24298/2005) προκύπτει ότι οι αιτούμενες από το Ν. 3518/06 βεβαιώσεις του ΤΣΜΕΔΕ υποκαθίστανται από την Ενημερότητα Πτυχίου, εφόσον είναι σε ισχύ. Όπως προκύπτει από την Ενημερότητα Πτυχία της Εταιρείας ΓΑΝΤΖΟΥΛΑΣ ΑΤΕΕ, η ασφαλιστική της ενημερότητα ισχύει έως



03/03/2007, δηλαδή μετά την ημέρα δημοπρασίας του έργου. Εξάλλου η ΥΑ Δ15/οικ/24298/2005 προβλέπει, στο άρθρο 1, παράγραφος 2 ότι:

Ειδικά τα αποδεικτικά φορολογικής και ασφαλιστικής ενημερότητας προσκομίζονται από τους συμμετέχοντες στους διαγωνισμούς δημοσίων έργων ιδιαίτερος και πλέον της Ε.Π., μετά τη λήξη του κατά νόμο χρόνου ισχύος τους.

Προκύπτει καθαρά ότι ορθώς η εταιρεία ΓΑΝΤΖΟΥΛΑΣ ΑΤΕΕ δεν υπέβαλε ξεχωριστή βεβαίωση ΤΣΜΕΔΕ. Από τη διακήρυξη δεν προκύπτει υποχρέωση για υποβολή ατομικών βεβαιώσεων του ΤΣΜΕΔΕ για τα στελέχη του πτυχίου (εταιρικού), όπως ισχυρίζεται ο ενιστάμενος, μιας και αυτό καλύπτεται από την ενημερότητα πτυχίου της εταιρείας.

Για όλους τους ανωτέρω εκτεθειμένους λόγους εισηγούμαι την απόρριψη της προσφυγής στο σημείο αυτό.

(β) Η Εκτελεστική Επιτροπή του ΑΣΔΑ, όφειλε να αποκλείσει την εταιρεία «ΤΕΡΚΑΤ ΑΤΕ» από τα περαιτέρω στάδια του διαγωνισμού, δεδομένου ότι αυτή δεν προσκόμισε την ρητώς απαιτούμενη από το άρθρο 23.5 της Διακήρυξης, υπεύθυνη δήλωση του Προέδρου της μελετητικής εταιρείας «ΒΕΤΑΠΛΑΜ ΑΕΜ», με την οποία η πρώτη συνεργάζεται για την εκπόνηση της αρχιτεκτονικής μελέτης.

Στην τελευταία παράγραφο του άρθρου 23.5 της διακήρυξης αναφέρεται ότι:

Τα μελετητικά Γραφεία – νομικά πρόσωπα υποβάλλουν ιδιαίτερη Υπεύθυνη Δήλωση για καθένα από τα μέλη τους του άρθρου 21.10, υπογεγραμμένη από τον νόμιμο εκπρόσωπο του μέλους. Από την υποβληθείσα δήλωση πρέπει να συνάγεται σαφώς ότι δεν υφίσταται λόγος αποκλεισμού στο πρόσωπο του διαγωνιζομένου, αλλιώς αποκλείεται.

Στην πρώτη παράγραφο του άρθρου 21.10 αναφέρεται ότι:

Αποκλείονται από τη διαδικασία μελετητικά γραφεία / μελετητές, εφόσον συντρέχει στο πρόσωπό τους (αν πρόκειται για μεμονωμένο φυσικό ή νομικό πρόσωπο) ή σε ένα από τα μέλη του (αν πρόκειται περί σύμπραξης ή κοινοπραξίας) ένας από τους λόγους των παρακάτω περιπτώσεων με αριθμούς 21.10.1 έως 21.10.6, 21.10.8 και 21.10.9.

Στην απάντηση που στάλθηκε από το ΑΣΔΑ σε ερωτήματα διαγωνιζομένων (αρ. αποφ. 22/2007) σε συναφές ερώτημα (33^α) τονίζονταν:

Ζητείται ιδιαίτερη υπεύθυνη δήλωση, σύμφωνα με ότι ορίζει το άρθρο 21.10 της διακήρυξης.

Από τα παραπάνω προκύπτει σαφώς ότι εφόσον δεν πρόκειται περί σύμπραξης ή κοινοπραξίας μελετητικών γραφείων αλλά για ένα μελετητικό γραφείο – νομικό πρόσωπο, η υπεύθυνη δήλωση του νομίμου εκπροσώπου, εφόσον ανταποκρίνεται στα όσα αναφέρονται στο άρθρο 23.5, καλύπτει όλα τα πρόσωπα που αναφέρονται στην τελευταία παράγραφο του άρθρου 21.10, και στη συγκεκριμένη περίπτωση, μιας και πρόκειται περί ΑΕ, του Προέδρου και του Διευθύνοντα Συμβούλου.

Σύμφωνα με την ανακοίνωση καταχώρησης στο μητρώο ανωνύμων εταιρειών στοιχείων της ΒΕΤΑΠΛΑΜ ΑΕΜ (ΦΕΚ4708 ΤΑΕΚΕΠΕ, 27/05/2004) μέχρι 08.05.2007 Πρόεδρος της ΑΕΜ είναι ο κος Βεντουράκης



Ιωάννης και Διευθύνων Σύμβουλος ο κος Ταβανιώτης Παναγιώτης, οι οποίοι δεσμεύουν «*αυτήν από κοινού ή δια μόνης της υπογραφής*».

Σε Υπεύθυνη Δήλωση που βρίσκεται στο φάκελο του διαγωνιζομένου, και που υπογράφεται από τον κο Ταβανιώτη Παναγιώτη ως νόμιμο εκπρόσωπο, της ΑΕΜ ΒΕΑΤΠΛΑΝ δηλώνεται ότι «*δεν συντρέχουν λόγοι αποκλεισμού του γραφείου μου από την ανάθεση της μελέτης με τίτλο : Μελέτη και Κατασκευή «Ανάπλαση Παλαιού Εργοστασίου ΒΙΟΦΙΑΛ» σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο άρθρο 21.10 της Προκήρυξης του Διαγωνισμού*».

Θα πρέπει επίσης να προσθέσουμε ότι ο κος Βεντουράκης δεν περιλαμβάνεται ως μελετητής στο δυναμικό του εταιρικού μελετητικού πτυχίου στην κατηγορία 6, που έχει υποβληθεί για τον διαγωνισμό. Από τα ανωτέρω προκύπτει σαφώς ότι η Υπεύθυνη Δήλωση, που υπογράφεται από τον κο Ταβανιώτη Παναγιώτη ως νόμιμο εκπρόσωπο της ΒΕΤΑΠΛΑΝ ΑΕΜ (νομικό πρόσωπο, σύμφωνα με την πρώτη παράγραφο του άρθρου 21.10 της διακήρυξης) καλύπτει σαφώς τα όσα ζητούνται από την τελευταία παράγραφο του άρθρου 23.5 της διακήρυξης.

Για όλους τους ανωτέρω εκτεθειμένους λόγους εισηγούμαι την απόρριψη της προσφυγής στο σημείο αυτό.

Στην προσφυγή της η εταιρεία «ΙΛΙΟΝ ΕΛΚΑΤ Α.Τ.Ε.» ζητεί «*...την εν μέρει ακύρωσή της, ήτοι όσον αφορά το σκέλος της με το οποίο απερρίφθησαν οι αιτιάσεις της εταιρείας μας κατά της προσφοράς των εταιρειών α) «Κ. ΠΑΤΙΔΗΣ ΑΤΕ», β) «ΓΑΝΤΖΟΥΛΑΣ ΑΤΕΕ», γ) «ΑΡΧΙΚΟΝ ΑΕ» και δ) «ΤΕΡΚΑΤ ΑΤΕ»...*» και συγκεκριμένα:

(γ) κατά των εταιρειών «ΓΑΝΤΖΟΥΛΑΣ ΑΤΕΕ» και «ΑΡΧΙΚΟΝ ΑΕ» διότι δεν «**...προσκόμισαν την προβλεπόμενη επί ποινή αποκλεισμού στο άρθρο 27 παρ.4 του Ν.3518/2006 βεβαίωση του Ταμείου Συντάξεως Μηχανικών και Εργοληπτών Δημοσίων Έργων (ΤΣΜΕΔΕ) περι καταβολής ή διακανονισμού των οφειλόμενων ασφαλιστικών εισφορών...**»

Βλέπε την απάντηση στο σημείο (α) του παρόντος.

Για όλους τους ανωτέρω λόγους εισηγούμαι την απόρριψη της προσφυγής στο σημείο αυτό.

(δ) κατά της εταιρείας «ΠΑΤΙΔΗΣ ΑΤΕ» διότι «**...δεν προσκόμισε την επί ποινή αποκλεισμού υπεύθυνη δήλωση που προβλέπεται στο άρθρο 23.2.1. της διακήρυξης...**»

«**...Στην ενημερότητα πτυχίου της ανωτέρω εταιρείας, έχουν λήξει τέσσερις (4) φορολογικές ενημερότητες. Η εν λόγω εταιρεία δεν προσκόμισε, ως όφειλε, τη σχετική υπεύθυνη δήλωση και αντ' αυτής προσκόμισε επικαιροποιημένες φορολογικές ενημερότητες, χωρίς αυτό να απαιτείται από τη διακήρυξη. Όμως, η μη προσκόμιση της υπεύθυνης δηλώσεως δεν μπορεί να θεραπευθεί από την προσκόμιση των επικαιροποιημένων φορολογικών δηλώσεων για τον ακόλουθο λόγο:**

Με την ως άνω υπεύθυνη δήλωση ζητείται από τον διαγωνιζόμενο, του οποίου η φορολογική και ασφαλιστική ενημερότητα που αναγράφονται στην ενημερότητα του πτυχίου έχουν λήξει, να δηλώσει αφενός ότι είναι φορολογικά και ασφαλιστικά ενήμερος κατά την ημέρα του διαγωνισμού, αφετέρου ότι είναι σε θέση να αποδείξει την ενημερότητα



αυτή, εφόσον αναδειχθεί μειοδότης. Αντιθέτως, η προσκόμιση από τη διαγωνιζόμενη εταιρεία των προσφάτων επικαιροποιημένων φορολογικών ενημεροτήτων πιστοποιεί την ενημερότητα της εν λόγω διαγωνιζόμενης επιχείρησης μόνο κατά την ημέρα του διαγωνισμού, όχι δε και κατά το χρόνο που η εταιρεία αυτή αναδειχθεί μειοδότης. Την τελευταία αυτή λειτουργία επιτελεί η προσκόμιση της υπεύθυνης δηλώσεως...»

Στην διακήρυξη (άρθρο 23.2.1) αναφέρεται ότι:

*Σε περίπτωση που η φορολογική ή η ασφαλιστική ενημερότητα που αναγράφονται στην Ενημερότητα Πτυχίου έχουν λήξη, προσκομίζεται υπεύθυνη δήλωση (του μεμονωμένου υποψηφίου ή του μέλους της υποψήφιας κοινοπραξίας) ότι ο συμμετέχων είναι **ασφαλιστικά και φορολογικά ενήμερος κατά την ημέρα του διαγωνισμού** και ότι είναι σε θέση να αποδείξει την ενημερότητα αυτή εφόσον αναδειχθεί μειοδότης.*

Είναι σαφές ότι δεν ζητείται ενημερότητα για τον χρόνο που θα αναδειχθεί η εταιρεία μειοδότης (πράγμα αδύνατον για όλους τους διαγωνιζόμενους, ακόμα και αν ισχύει η φορολογική ενημερότητα της Ενημερότητας Πτυχίου, μιας και είναι άγνωστη αυτός) αλλά ενημερότητα κατά την ημέρα του διαγωνισμού, που, όπως δέχεται και ο ενιστάμενος, καλύπτεται από τις επικαιροποιημένες φορολογικές ενημερότητες που κατέθεσε η εταιρεία Κ. ΠΑΤΙΔΗΣ ΑΕ.

Για όλους τους ανωτέρω εκτεθειμένους λόγους εισηγούμαι την απόρριψη της προσφυγής στο σημείο αυτό.

(ε) Κατά της εταιρείας «ΤΕΡΚΑΤ ΑΤΕ» διότι **«...οι προσκομισθείσες υπεύθυνες δηλώσεις της συνεργαζόμενης με αυτήν Μελετητικής Εταιρείας «ΒΕΤΑΠΛΑΝ ΑΕΜ», η οποία εκπόνησε την αρχιτεκτονική μελέτη της εν λόγω εργοληπτικής επιχείρησης...»**

Βλέπε την απάντηση στο σημείο (β) του παρόντος.

Για όλους τους παραπάνω λόγους εισηγούμαι, την απόρριψη των προσφυγών αυτών ως απαράδεκτων.

Η Ε.Ε του ΑΣΔΑ αφού έλαβε υπόψη τις διατάξεις του Ν.3463 (Φ.Ε.Κ Α'114/06), του Ν.1418/84, Ν.2522/97, Ν.3263/04, Ν.3518/06, Υ.Α.Δ15/οικ/24298, Π.Δ.609/85, όπως ισχύουν, την 9/05 απόφαση του Δ.Σ. (περί εκχώρησης αρμοδιοτήτων του στην Ε.Ε) την 13/06 απόφαση του Δ.Σ. για την κατάρτιση του Τεχνικού Προγράμματος 2007, την 14/06 απόφαση του Δ.Σ του ΑΣΔΑ με την οποία ψηφίσθηκε ο προϋπολογισμός οικονομικού έτους 2007, την 01/07 απόφαση του Δ.Σ., που αφορά την 1^η τροποποίηση του Τεχνικού Προγράμματος καθώς και την 02/07 απόφαση του Δ.Σ., που αφορά την 1^η Αναμόρφωση του προϋπολογισμού οικονομικού έτους 2007, την εισήγηση του Προέδρου και μετά από διαλογική συζήτηση

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

- Απορρίπτει τις προσφυγές των εταιρειών «Α. ΚΑΠΕΤΑΝΙΔΗΣ Α.Τ.Ε.Ε.» και «ΙΛΙΟΝ Α.Τ.Ε.» κατά της 045/07 απόφασης της Εκτελεστικής Επιτροπής του ΑΣΔΑ ως απαράδεκτες για τους λόγους που εκτίθενται στην εισήγηση του Προέδρου



Η απόφαση αυτή πήρε αριθμό **055/07** των αποφάσεων της Ε.Ε. του ΑΣΔΑ

Η Εκτελεστική Επιτροπή

Ο Πρόεδρος

Παναγιώτης Μπιτούνης

Τα Μέλη

Χαράλαμπος Πετρόπουλος – Αντιπρόεδρος

Θεόδωρος Αρβανίτης – Μέλη

Ιωάννης Γκίκας

Νικήτας Καμαρινόπουλος

Αντώνης Κουντούρης

Αλεξάνδρα Κρούπη

Ακριβές Αντίγραφο

Περιστέρι, 23/03/2007

Ο Πρόεδρος του ΑΣΔΑ

Παναγιώτης Μπιτούνης