INFORMATICS DEVELOPMENT AGENCY
Digitally signed by INFORMATICS DEVELOPMENT AGENCY
Date: 2019.01.21 15:59:33 EET
Reason:
Location: Athens

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ – ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΣ ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΘΗΝΑΣ
Εθνικής Αντιστάσεως 65, Περιστέρι, 121-34
Τηλ.: 2105745826, 2105762434, Fax: 2105759547

Αναρτητέο Διαύγεια

Περιστέρι: 21/1/2019
Αρ. Πρωτ.: 326

ΠΡΑΚΤΙΚΟ

Της αριθμ. **3ης** συνεδρίασης της Εκτελεστικής Επιτροπής του ΑΣΔΑ.
Αριθμός απόφασης **10/2019** της Ε.Ε.

Στις 18 Ιανουαρίου 2019, ημέρα Παρασκευή και ώρα 12.00, στο Περιστέρι, έδρα του ΑΣΔΑ και στην αίθουσα συνεδριάσεων του Διοικητικού Συμβουλίου, συνήλθε στην **3η** συνεδρίασή της η Εκτελεστική Επιτροπή του Αναπτυξιακού Συνδέσμου Δυτικής Αθήνας, ύστερα από πρόσκληση του Προέδρου κ. Ανδρέα Παχατουρίδη, που έγκαιρα επιδόθηκε στους ενδιαφερόμενους, όπως ο Δημοτικός και Κοινοτικός Κώδικας προβλέπει, δηλαδή την 15/01/2019

Σύνολο μελών : 3
Παρόντες : 3 Ανδρέας Παχατουρίδης, Πρόεδρος, Νίκος Ζενέτος – Αντιπρόεδρος, Γιώργος Καπλάνης – μέλος
Απόντες : 0 Κανείς

Αφού διαπιστώθηκε απαρτία, ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και προχώρησε η συζήτηση πάνω στα θέματα της ημερήσιας διάταξης.

Ο Πρόεδρος εισηγείται το **1ο** θέμα της Η.Δ. περί: **«Λήψη απόφασης για απόρριψη ή μη της υπ΄αριθ.5822/23.11.2018 (αριθ.πρωτ.ΑΣΔΑ) ένστασης του αναδόχου του έργου ¨ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΑΛΑΙΟΥ ΕΡΓΟΣΤΑΣΙΟΥ ΒΙΟΦΙΑΛ¨»** και λέει τα εξής:

Η Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών και συγκεκριμένα το τμήμα Μελετών και Έργων εισηγείται στον Πρόεδρο του ΑΣΔΑ το θέμα και λέει τα εξής:

Με την υπ' αρ. 166/2018 (ΑΔΑ: ΩΗ2ΓΟΡΕΓ-ΤΓ0) απόφαση της Ε.Ε, εγκρίθηκε η παράταση της συνολικής προθεσμίας εκτέλεσης του έργου χωρίς αναθεώρηση τιμών για τριάντα μία (31) ημέρες, δηλαδή μέχρι 31/10/2018.

Η Δ/νση Τ.Υ. του ΑΣΔΑ με την υπ' αρ. 5583/09.11.2018 Απόφαση της (ΑΔΑ: 6ΦΦΗΟΡΕΓ-ΟΥΔ) επέβαλε ποινική ρήτρα για υπέρβαση, λόγω αποκλειστικής υπαιτιότητας του αναδόχου, χωρίς να συντρέχουν λόγοι ανωτέρας βίας, της συνολικής προθεσμίας εκτέλεσης του έργου από την 1η/10/2018 έως την 31η/10/2018, διάρκειας τριάντα μία (31) ημερών, ποσού 31Χ746,85=23.152,35€.

Ο Ανάδοχος με το υπ' αρ. 5822/23.11.2018 έγγραφό του καταθέτει στη Διευθύνουσα Υπηρεσία (Δ/νση Τ.Υ. ΑΣΔΑ) ένσταση κατά:

1. Της υπ΄ αριθμόν πρωτοκόλλου 5583/09.11.2018 Απόφασης της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών περί επιβολής ποινικών ρητρών για υπέρβαση της συνολικής προθεσμίας του έργου «ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΑΛΑΙΟΥ ΕΡΓΟΣΤΑΣΙΟΥ ΒΙΟΦΙΑΛ»
2. Της υπ΄ αριθμόν πρωτοκόλλου 5153/22.10.2018 πράξης της Εκτελεστικής Επιτροπής του ΑΣΔΑ με την οποία κοινοποιήθηκε η υπ΄ αριθμόν 166/2018 απόφαση της Εκτελεστικής Επιτροπής του ΑΣΔΑ, με την οποία εγκρίθηκε παράταση την παράταση της συνολικής προθεσμίας εκτέλεσης του έργου «ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΑΛΑΙΟΥ ΕΡΓΟΣΤΑΣΙΟΥ ΒΙΟΦΙΑΛ» χωρίς αναθεώρηση τιμών για ένα μήνα (31 ημέρες), δηλαδή μέχρι 31.10.2018.
3. Κατά κάθε συναφούς πράξης ή παράλειψης της Διοίκησης

Ο Ανάδοχος στην ένσταση του προβάλει τους εξής λόγους:

1) ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΩΝ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΕΝΤΟΣ ΤΗΣ ΣΥΝΟΛΙΚΗΣ ΠΡΟΘΕΣΜΙΑΣ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ

Οι εργασίες του έργου είχαν ολοκληρωθεί εμπρόθεσμα την 30η/9/2018 απομένοντας ανολοκλήρωτες κάποιες εργασίες που αφορούσαν επουσιώδεις ελλείψεις, οι οποίες όμως ολοκληρώθηκαν εντός των επόμενων ημερών. Το γεγονός αυτό σας το γνωστοποιήσαμε με την υπ΄ αριθμόν πρωτοκόλλου

4793/5.10.2018 Βεβαίωση Περάτωσης Εργασιών, γεγονός το οποίο δεν έγινε δεκτό από την Υπηρεσία. Η εταιρεία μας ζήτησε εκ νέου έκδοση Βεβαίωσης Περάτωσης των εργασιών με ημερομηνία 31.10.2018. Η εταιρεία μας θεωρεί ότι η έκδοση Βεβαίωσης Περαίωσης των εργασιών έπρεπε να εκδοθεί στις 30.09.2018 καθώς αφενός οι υπολειπόμενες εργασίες ήταν εντελώς επουσιώδεις αφετέρου ακόμη και οι μη ολοκληρωμένες εργασίες ήταν σε προχωρημένο στάδιο εκτέλεσης και η ολοκλήρωση τους ήταν θέμα ημερών.

2) ΕΛΛΕΙΨΗ ΥΠΑΙΤΙΟΤΗΤΑΣ ΤΟΥ ΑΝΑΔΟΧΟΥ

Η εταιρεία μας μόλις εγκαταστάθηκε στο έργο μετά την υποκατάσταση Αναδόχου άρχισε να εκτελεί εργασίες σε εντατικούς ρυθμούς ώστε να καταστεί εφικτό να εκτελεστούν οι υπολειπόμενες εργασίες εντός των συμβατικών προθεσμιών. Ωστόσο, προέκυψαν προβλήματα τα οποία ήταν αδύνατο να προβλεφθούν εκ των προτέρων και τα οποία σε καμία περίπτωση δεν οφείλονταν σε αποκλειστική υπαιτιότητά μας. Ενδεικτικά αναφέρουμε την ανάγκη που προέκυψε για τροποποίηση της κατασκευής του συστήματος της γεωθερμίας και την αλλαγή της θέσης των δοχείων αδρανείας. Κατά την εφαρμογή της μελέτης και την υλοποίηση των συνδέσεων της γεωθερμίας διαπιστώθηκε ότι τα δοχεία αδρανείας ήταν αδύνατο να τοποθετηθούν εντός του υπογείου του κτηρίου 1 και αποφασίστηκε από κοινού με τους Μελετητές και την Τεχνική Υπηρεσία του ΑΣΔΑ να τοποθετηθούν έξω από το υπόγειο στον υπαίθριο χώρο του Κτηρίου 1. Το γεγονός αυτό το οποίο σε καμία περίπτωση δεν μπορούσε να προβλεφθεί και να αποφευχθεί σε προγενέστερο χρονικό διάστημα και σε καμία περίπτωση δεν ανάγεται σε υπαιτιότητα της Αναδόχου, δημιούργησε επιπλέον εργασίες, οι οποίες θα πρέπει να συμπεριληφθούν στον Τακτοποιητικό ΑΠΕ του έργου αλλά και καθυστέρηση στις εργασίες ολοκλήρωσης του κλιματισμού, χωρίς όμως σε καμία περίπτωση να επηρεάζεται η λειτουργία του κλιματισμού καθώς οι εργασίες που υπολείπονται αφορούν τις μονώσεις κάποιων τμημάτων των σωληνώσεων.

Η εταιρεία μας με το υπ΄ αριθμόν πρωτοκόλλου 4739/03.10.2018 έγγραφο της αιτήθηκε παράταση κατά δέκα (10) ημέρες για λόγους ανωτέρας βίας, οι οποίοι προέκυπταν από τα έντονα καιρικά φαινόμενα που παρουσιάστηκαν σε ολόκληρη την περιοχή της Αττικής, γεγονός που αποδεικνύεται από τα στοιχεία της Εθνικής Μετεωρολογικής Υπηρεσίας και από το Δελτίου Τύπου που εξέδωσε η Γενική Γραμματεία Πολιτικής Προστασίας για την λήψη μέτρων προστασίας έναντι των επικίνδυνων και πρωτόγνωρων καιρικών φαινομένων που παρουσιάστηκαν στην περιοχή της Αττικής την 27η.09.2018 και έπειτα.

Περαιτέρω, η εταιρεία μας υπέβαλε αίτηση στον ΔΕΔΔΗΕ για την κατασκευή του δικτύου του Υποσταθμού Μέσης Τάσης και για την προμήθεια των ηλεκτρικών πινάκων του Υποσταθμού την 30η.08.2018, επειδή όμως οι εργολαβίες του ΔΕΔΔΗΕ είχαν λήξει την 30η Ιουνίου 2018 και οι νέες εργολαβίες υπεγράφησαν στις 17 Σεπτεμβρίου του 2018, ο ΔΕΔΔΗΕ δεν είχε εργολάβο για να κατασκευάσει το έργο. Επομένως, η όποια καθυστέρηση στην σύνδεση του ηλεκτρικού ρεύματος δεν οφείλεται σε υπαιτιότητα της εταιρείας μας , αλλά στον ΔΕΔΔΗΕ. Ωστόσο, η εταιρεία μας έκανε ότι ήταν δυνατό ώστε τελικά να ολοκληρωθεί άμεσα η κατασκευή του έργου και η τελική σύνδεση με τον ΔΕΔΔΗΕ.

3) ΥΠΕΡΒΑΣΗ ΑΚΡΩΝ ΟΡΙΩΝ ΔΙΑΚΡΙΤΙΚΗΣ ΕΥΧΕΡΕΙΑΣ – ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΤΗΣ ΑΡΧΗΣ ΤΗΣ ΧΡΗΣΤΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

Με την επιφύλαξη όσων ανωτέρω εξετέθησαν, οι προσβαλλόμενες με την παρούσα πράξεις είναι ακυρωτέες λόγω υπέρβασης των άκρων ορίων άσκησης της διακριτικής ευχέρειας της Διοίκησης, υπό την ειδικότερη μορφή της παράβασης της αρχής της αναλογικότητας. Η χορήγηση παράτασης χωρίς αναθεώρηση και η κατά συνέπεια επιβολή ποινικών ρητρών στην Ανάδοχο, επέρχεται με μονομερή πράξη της Διοίκησης, που εκδίδεται κατά την διακριτική της ευχέρεια. Γι΄ αυτό θα πρέπει να μην είναι καταχρηστική και να μην αντιβαίνει στην αρχή της αναλογικότητας, υπό την έννοια ότι αφενός δεν πρέπει να είναι υπέρμετρα επαχθής για τον ανάδοχο και αφετέρου δεν θα πρέπει να είναι αντίθετη προς το συμφέρον του έργου. Η μη χορήγηση παράτασης με αναθεώρηση και η συνακόλουθη επιβολή ποινικών ρητρών στην προκείμενη περίπτωση αποτελεί προδήλως δυσανάλογη ενέργεια, δεδομένου ότι ο Ανάδοχος έχει πράξει ότι ήταν ανθρωπίνως δυνατό για να ολοκληρωθεί άμεσα το έργο στην κατάσταση που το παρέλαβε και έχει σχεδόν ολοκληρώσει αυτό, απομένοντας ημιτελείς κάποιες επουσιώδεις εργασίες. Επιπλέον, η επιβολή ρητρών στο χρονικό σημείο αυτό δεν θα επιτρέψει την πλήρη ολοκλήρωση του έργου και των διαδικασιών που απαιτούνται για την προσωρινή παραλαβή αυτού. Πρέπει, επομένως, οι προσβαλλόμενες πράξεις να ακυρωθούν για τον λόγο αυτόν.

4) ΕΜΠΡΟΘΕΣΜΗ ΑΙΤΗΣΗ ΠΑΡΑΤΑΣΗΣ

Περαιτέρω και όλως επικουρικώς, αναφέρουμε στο σημείο αυτό ότι το αίτημα παράτασης είχε υποβληθεί εμπρόθεσμα από την εταιρεία την 27η.09.2018 αλλά για τεχνικούς λόγους (πρόβλημα στην συσκευή τηλεομοιοτυπίας της εταιρείας) δεν ελήφθη από τον Κύριο του έργου την ίδια ημέρα αλλά κάποιες ημέρες αργότερα.

5) ΑΠΡΟΒΛΕΠΤΑ ΤΕΧΝΙΚΑ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ

Κατά την διάρκεια κατασκευής του έργου και εφαρμογής των μελετών αυτού, παρουσιάστηκαν διάφορα τεχνικά

προβλήματα τα οποία σε καμία περίπτωση δεν θα μπορούσαν να έχουν προβλεφθεί από την Ανάδοχο σε προγενέστερο σημείο πλην αυτό της κατασκευής. Ενδεικτικά, αναφέρουμε τα ακόλουθα:

- Κατά την εφαρμογή της Μελέτης Θεάτρου προέκυψαν κάποια προβλήματα, για την αποκατάσταση των οποίων χρειάστηκαν τροποποιήσεις για την καλύτερη λειτουργικότητα και την καλύτερη αισθητική του χώρου, οπότε αυτό συντέλεσε σε περαιτέρω καθυστερήσεις και αύξηση του κόστους του έργου.

- Η Μελέτη Θεάτρου προέβλεπε αρχικά καθίσματα εισαγωγής από την Τουρκία. Λόγω όμως των πρόσφατων εξελίξεων στην Τουρκία με τα συνακόλουθα προβλήματα που επήλθαν στον χώρο των εμπορικών συναλλαγών της, η Ανάδοχος αιτήθηκε την αλλαγή της προδιαγραφής αυτής και την αντικατάσταση από αντίστοιχα καθίσματα εγχώριας προέλευσης, τα οποία δεν θα είχαν καμία καθυστέρηση. Η Υπηρεσία δεν δέχτηκε την αλλαγή αυτή (χώρα προέλευσης των καθισμάτων) και έτσι σημειώθηκε καθυστέρηση στην εισαγωγή τους από την Τουρκία, χωρίς να φέρει η Ανάδοχος ουδεμία υπαιτιότητα για την καθυστέρηση αυτή.

- Σημαντική καθυστέρηση δημιουργήθηκε στο έργο και προέκυψε επιπλέον κόστος της τάξεως των 60.000 € λόγω της αλλαγής στην κατασκευή του ψυχροστασίου του κτηρίου Α στο οποίο τα μηχανήματα (2 δοχεία αδρανείας) ήταν αδύνατο να τοποθετηθούν στο υπόγειο του κτηρίου εξαιτίας του μεγάλου όγκου αυτών και η Ανάδοχος αναγκάστηκε να προβεί στην τροποποίηση της μελέτης για την τοποθέτησή τους στον εξωτερικό χώρο του κτηρίου. Από την αλλαγή αυτή προέκυψαν επιπλέον εργασίες (ενδεικτικά αναφερόνται τα πρόσθετα μέτρα σωληνώσεων και εξαρτημάτων, η κατασκευή ενός κάγκελου για την προστασία του κοινού που θα διέρχεται δίπλα από τον χώρο κ.α.). Ως συνέπεια της αλλαγής αυτής επήλθε και η αλλαγή στον πύργο ψύξης, καθώς ο εξωτερικός χώρος ήταν πλέον περιορισμένος, οπότε έπρεπε να βρεθεί ένας πύργος ψύξης που να πληροί τις κατάλληλες προδιαγραφές και να έχει παράλληλα τις σωστές διαστάσεις για τον χώρο αυτό.

-Περαιτέρω, σημειώθηκαν πολλές αναγκαστικές αλλαγές στις προδιαγραφές υλικών λόγω μεταβολών των Κανονισμών Προδιαγραφών, οπότε η Ανάδοχος αναγκάστηκε να προβεί στην αλλαγή των υλικών αυτών. Ενδεικτικά αναφέρουμε την αλλαγή του δαπέδου της παιδικής χαράς όπου η μελέτη είχε πάχος δαπέδου 4,5 εκατοστών, ενώ ο Νέος Κανονισμός για τις παιδικές χαρές απαιτούσε δάπεδο πάχους τουλάχιστον 6 εκατοστών.

- Στα τζάμια του εξωτερικού υαλοστασίου η Ανάδοχος αναγκάστηκε να τοποθετήσει τζάμια πάχους 8+8μμ αντί για 6+6 μμ που προέβλεπε η μελέτη, για λόγους στατικής επάρκειας αλλά και γιατί τα 6+6 δεν ήταν αυτοκαθαριζόμενα. Το γεγονός αυτό είχε ως αποτέλεσμα την οικονομική επιβάρυνση της καθώς τα 8+8 ήταν πιο ακριβά και την καθυστέρηση στην παραγγελία αφού έγινε εισαγωγή αυτών από το εξωτερικό.

- Στην οροφή του θεάτρου εξωτερικά η Ανάδοχος αναγκάστηκε να κατασκευάσει ένα επιπλέον εξωτερικό αύλακα απορροής για την ενίσχυση της απορροής των βρόχινων υδάτων γιατί η ήδη υπάρχουσα δεν κρίθηκε επαρκής. Το πρόβλημα προέκυψε από την αλλαγή των κλιματολογικών συνθηκών τα τελευταία χρόνια καθώς στην περιοχή παρουσιάζονται μη αναμενόμενες έντονες βροχοπτώσεις, οι οποίες δεν μπορούσαν να προβλεφθούν κατά τον χρόνο της αρχικής μελέτης. Για τον ίδιο λόγο χρειάστηκαν τροποποιήσεις και στην μελέτη των ασανσέρ καθώς η περιοχή τα τελευταία χρόνια έχει παρουσιάσει πολλές φορές έντονα πλημμυρικά φαινόμενα, τα οποία δεν υπήρχαν τα τελευταία χρόνια.
Τέλος, πρέπει να αναφερθεί στο σημείο αυτό ως ένα επιπλέον πρόβλημα της ολοκλήρωσης του έργου η καθυστέρηση πληρωμής των τελευταίων λογαριασμών χωρίς ουδεμία υπαιτιότητα της Αναδόχου. Ο προηγούμενος λογαριασμός καθυστέρησε να πληρωθεί καθώς ο ΕΦΚΑ δεν εξέδιδε βεβαίωση για την πληρωμή με την αιτιολογία ότι δεν υπάρχει ΑΠΕ που να περιέχει τις Αναθεωρήσεις του έργου. Το ίδιο ακριβώς συμβαίνει και με τον τρέχοντα Λογαριασμό, ο οποίος μέχρι και σήμερα δεν έχει πληρωθεί, επειδή ο ΕΦΚΑ παρατύπως δεν εκδίδει βεβαίωση καθώς δεν υπάρχει ΑΠΕ που να περιέχει τις Αναθεωρήσεις του έργου στον προϋπολογισμό.

Η Δ/νση Τ.Υ. του ΑΣΔΑ διατυπώνει τις παρακάτω απόψεις σχετικά με τους προβαλλόμενους λόγους ένστασης του αναδόχου, κατά της υπ' αρ. 5583/09.11.2018 απόφασής της:

1) ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΠΡΩΤΟ ΛΟΓΟ ΤΗΣ ΕΝΣΤΑΣΗΣ

Οι συμβατικές εργασίες της εργολαβίας, αυτές που θα καθιστούσαν το έργο λειτουργικό, δεν είχαν περατωθεί στις 30/09/2018, όπως ισχυρίζεται ο Ανάδοχος, αλλά στις 31.10.2018, σύμφωνα με την υπ' αρ. 5562/8.11.2018 Αναφορά περάτωσης της Επίβλεψης. Σύμφωνα δε, με την προγενέστερη υπ' αρ. 4879/9.10.2018 αναφορά της Επίβλεψης, εκτός από επουσιώδεις ελλείψεις και κακοτεχνίες που υπήρχαν σε αρκετές εργασίες, δεν είχαν ολοκληρωθεί ουσιώδη τμήματα του έργου, όπως οι εργασίες της γεωθερμίας και κατά συνέπεια το σύστημα κλιματισμού. Επίσης, δεν είχε ολοκληρωθεί η αίθουσα θεάτρου (δεν είχαν ολοκληρωθεί οι επενδύσεις των τοίχων και ο εξοπλισμός της σκηνής και δεν είχε τοποθετηθεί η μοκέτα στο δάπεδο και τα καθίσματα). Τέλος, δεν είχε γίνει η σύνδεση του κτιρίου με τα δίκτυα κοινής ωφέλειας (παροχής ηλεκτρικού ρεύματος και ύδρευσης). Οι ελλείψεις αυτές ήταν απολύτως ουσιώδεις και καθιστούσαν το έργο μη λειτουργικό. Γι' αυτό εξάλλου το λόγο, ο Ανάδοχος με το υπ' αρ. 4739/3.10.2018 έγγραφό του, ζήτησε εκπρόθεσμα χορήγηση παράτασης προθεσμίας

εκτέλεσης του έργου, γεγονός που έρχεται σε πλήρη αντίφαση με το υπ' αρ 4793/5.10.2018 έγγραφό του, με το οποίο ενημερώνει την υπηρεσία ότι οι εργασίες είχαν ολοκληρωθεί στις 30.09.2018 και αιτείται την έκδοση Βεβαίωσης Περάτωσης εργασιών.

2) ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΔΕΥΤΕΡΟ ΛΟΓΟ ΤΗΣ ΕΝΣΤΑΣΗΣ

Ο Ανάδοχος ισχυρίζεται ότι μόλις εγκαταστάθηκε στο έργο μετά την υποκατάσταση άρχισε να εκτελεί εργασίες σε εντατικούς ρυθμούς, ώστε να καταστεί εφικτό να εκτελεστούν οι υπολειπόμενες εργασίες εντός των συμβατικών προθεσμιών. Επειδή η Διευθύνουσα Υπηρεσία, παρά τον ισχυρισμό του Αναδόχου, διαπίστωσε καθυστερήσεις στην υλοποίηση των εργασιών, με τα υπ' αρ 3226/10.07.18 και 4481/20.09.2018 έγγραφά της κάλεσε τον ανάδοχο να επισπεύσει την εκτέλεση τους, προκειμένου να υλοποιηθεί το εγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα. Ο Ανάδοχος δεν απάντησε στα αιτήματα αυτά, ούτε επιτάχυνε το ρυθμό των εργασιών του για να ανταποκριθεί στην τήρηση των καθορισμένων ημερομηνιών περάτωσης του έργου. Σημειώνουμε δε, ότι σύμφωνα με την από 23.01.2018 Υπεύθυνη Δήλωση της Αναδόχου INTRAKAT *«η εταιρεία μας με υπεύθυνους αντιπροσώπους και μηχανικούς έχει επισκεφτεί το χώρο του έργου και έχει λάβει πλήρη γνώση της φύσης, της θέσης και των συνθηκών εκτέλεσής του, δηλαδή γνωρίζει όλα τα στοιχεία για τις συνθήκες εκτέλεσης του έργου και κάθε άλλου στοιχείου που μπορεί να επηρεάσει την εκτέλεσή του και έχει λάβει πλήρη γνώση της μελέτης και αποδέχεται όλα τα παραπάνω ανεπιφύλακτα υποβάλλοντας την αίτησή της για την υποκατάσταση της εταιρείας ΤΡΙΚΑΤ ΑΕΚΤΕ»*

Όσον αφορά στην επίκληση του Αναδόχου για την ανάγκη τοποθέτησης των δοχείων αδρανείας στον υπαίθριο χώρο του κτηρίου 1 κατά την κατασκευή του συστήματος της γεωθερμίας, με την οποία συναίνεσε η Διευθύνουσα Υπηρεσία και η οποία, κατά τον ισχυρισμό του Αναδόχου, επέφερε καθυστερήσεις στις εργασίες ολοκλήρωσης του κλιματισμού, στην πραγματικότητα αυτές οφείλονται στην καθυστέρηση ελέγχου από τον Ανάδοχο της εφαρμογής της μελέτης, η οποία είχε υποβληθεί από τον ίδιο και είχε εγκριθεί από την υπηρεσία με τον 2^{ο} Ανακεφαλαιωτικό Πίνακα Εργασιών από τον Αύγουστο του 2014. Όφειλε λοιπόν, να ελέγξει την απρόσκοπτη εφαρμογή της μελέτης του σε προγενέστερο στάδιο και να προβεί εγκαίρως στις τυχόν απαιτούμενες προσαρμογές, προκειμένου να αποφευχθούν καθυστερήσεις στην εκτέλεση των εργασιών. Επισημαίνουμε δε, ότι σύμφωνα με το άρθρο 1.9.4 της Γενικής Συγγραφής Υποχρεώσεων (Γ.Σ.Υ.) του έργου, ο χρόνος συμπλήρωσης/διόρθωσης και επανελέγχου των μελετών δεν αναγνωρίζεται ως αιτία καθυστέρησης των εργασιών του έργου.

Σχετικά με το υπ' αρ. 4739/03.10.2018 αίτημα του αναδόχου χορήγησης παράτασης δέκα ημερών για λόγους ανωτέρας βίας, λόγω έντονων καιρικών φαινομένων, διαπιστώνεται ότι αφ' ενός ήταν εκπρόθεσμο, αφού η προθεσμία εκτέλεσης του έργου ήταν μέχρι 30.09.2018 και αφ' ετέρου βρίσκεται σε πλήρη αντίφαση με το 4793/05.10.2018 αίτημά του για έκδοση Βεβαίωση Περάτωσης των εργασιών την 30^{η}/09/2018.

Για την καθυστέρηση στην σύνδεση του ηλεκτρικού ρεύματος από τον ΔΕΔΔΗΕ, κατόπιν της από 30.08.2018 σχετικής αίτησης του αναδόχου, σημειώνουμε ότι ήδη η ημερομηνία υποβολής της αίτησης αυτής από τον ανάδοχο ήταν η καταληκτική ημερομηνία περάτωσης του έργου σύμφωνα με την υπ' αρ. 122/18 (ΑΔΑ: 7369ΟΡΕΓ-5ΧΗ) απόφαση της ΕΕ του ΑΣΔΑ. Η δε παράταση ενός μηνός μέχρι 30.09.2018, που δόθηκε κατόπιν στο έργο με την υπ' αρ. 145/18 (ΑΔΑ: ΩΤ9ΡΟΡΕΓ-5ΔΝ) απόφαση της ΕΕ του ΑΣΔΑ, οφειλόταν στις συνέπειες που προξένησε σε μέρος του προσωπικού και των συνεργατών του αναδόχου η πυρκαγιά στην περιοχή Μάτι Αττικής, δηλαδή σε έκτακτο φαινόμενο. Η καθυστέρηση υποβολής της αίτησης του αναδόχου στον ΔΕΔΔΗΕ οφειλόταν αποκλειστικά, σε αντίστοιχη καθυστέρηση εκτέλεσης των απαιτουμένων για τη σύνδεση του ηλεκτρικού ρεύματος εργασιών υποδομής από τον ανάδοχο. Ο Ανάδοχος αιτήθηκε τελικά στον ΔΕΔΔΗΕ στις αρχές Σεπτέμβρη τη σύνδεση του κτηρίου στο Δίκτυο Διανομής μέσης τάσης, ενώ ο ΔΕΔΔΗΕ σε απάντηση του αιτήματος του, τον καλούσε με έγγραφό του στο τέλος Σεμπτεμβρίου να πληρώσει το ποσό των τελών σύνδεσης, προκειμένου να προχωρήσει στις διαδικασίες για την κατασκευή του υποσταθμού και την ηλεκτροδότηση του κτηρίου.

3) ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΤΡΙΤΟ ΛΟΓΟ ΤΗΣ ΕΝΣΤΑΣΗΣ

Όπως ήδη αναφέρθηκε η Διευθύνουσα Υπηρεσία με τα υπ' αρ 3226/10.07.18 και 4481/20.09.2018 έγγραφά της κάλεσε τον Ανάδοχο να επισπεύσει την εκτέλεση των εργασιών, προκειμένου να υλοποιηθεί το εγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα. Ο Ανάδοχος δεν απάντησε στα αιτήματα αυτά, ούτε επιτάχυνε το ρυθμό των εργασιών του για να ανταποκριθεί στις καθορισμένες ημερομηνίες περάτωσης του έργου. Η Ε.Ε. του ΑΣΔΑ με την υπ' αρ. 166/2018 απόφασή της ενέκρινε την χορήγηση παράτασης τριάντα μία ημερών, χωρίς αναθεώρηση, κρίνοντας την σκόπιμη για το συμφέρον του έργου, δεδομένου ότι είχε εκτελεστεί ποσοστό 95% του φυσικού αντικειμένου, συνεκτιμώντας όμως το γεγονός ότι καθυστερούσε η ολοκλήρωσή του με αποκλειστική υπαιτιότητα του αναδόχου, θέτοντας σε άμεσο κίνδυνο την χρηματοδότηση του έργου, το οποίο όπως γνώριζε ο Ανάδοχος είχε ενταχθεί στα μη λειτουργούντα έργα του ΕΣΠΑ 2007-2013 και έπρεπε να τηρούνται δεδομένες προθεσμίες, που έθετε η Διαχειριστική Αρχή για την ολοκλήρωση του. Ήδη ο ΕΦΔ ΕΕΤΑΑ με το υπ' αρ. 135/18.01.2017 έγγραφό του ενημέρωνε ότι η καταληκτική ημερομηνία περάτωσης του φυσικού και οικονομικού αντικειμένου του έργου ήταν η 31^{η} Ιανουαρίου 2017, διαφορετικά το έργο θα απεντασόταν από το ΕΣΠΑ. Ο ΕΦΔ ΕΕΤΑΑ με τελευταίο το υπ' αρ. 5813/22.11.2018 έγγραφό του ζητούσε την άμεση προσκόμιση της Βεβαίωσης Περάτωσης των εργασιών την 31^{η} Οκτωβρίου 2018, σύμφωνα και με την υπ' αρ. 166/2018

απόφασή της ΕΕ του ΑΣΔΑ και την ολοκλήρωση του οικονομικού αντικειμένου μέχρι 31.12.2018, προκειμένου να προβεί στην Έκθεση ολοκλήρωσης της Πράξης.

4) ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΤΕΤΑΡΤΟ ΛΟΓΟ ΤΗΣ ΕΝΣΤΑΣΗΣ

Σχετικά με το εμπρόθεσμο του αιτήματος παράτασης επισημαίνουμε ότι ο ισχυρισμός του Αναδόχου για βλάβη της συσκευής τηλεομοιοτυπίας της εταιρείας (του Αναδόχου), δεν συνοδεύεται από κάποιο σχετικό αποδεικτικό έγγραφο. Σημειώνεται ότι ο Ανάδοχος δεν χρησιμοποίησε τη δυνατότητα αυτοπρόσωπης κατάθεσης του αιτήματος, ούτε τη δυνατότητα χρησιμοποίησης ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, που είναι και ο συνήθης τρόπος επικοινωνίας με την υπηρεσία.

5) ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΠΕΜΠΤΟ ΛΟΓΟ ΤΗΣ ΕΝΣΤΑΣΗΣ

-Όσον αφορά τις «τροποποιήσεις» της μελέτης Γεωθερμίας, λόγω της «αλλαγής» κατασκευής του ψυχροστασίου του κτηρίου Α στο οποίο τα μηχανήματα (2 δοχεία αδρανείας) ήταν αδύνατο να τοποθετηθούν στο υπόγειο του κτηρίου εξαιτίας του μεγάλου όγκου αυτών, οπότε ο Ανάδοχος τα τοποθέτησε στον εξωτερικό χώρο του κτηρίου, επισημαίνουμε ότι καμιά τροποποίηση της μελέτης δεν απαιτήθηκε. Ο Ανάδοχος συνέταξε και υπέβαλε στην υπηρεσία ήδη από το 2014 τη Μελέτη Γεωθερμίας στα πλαίσια της ενεργειακής αναβάθμισης του κτηρίου, η οποία και εγκρίθηκε από την υπηρεσία με τον 2^{ο} Ανακεφαλαιωτικό Πίνακα Εργασιών από τον Αύγουστο του 2014. Ο Ανάδοχος με αποκλειστική ευθύνη του, παρέλειψε να ελέγξει την εφαρμογή της μελέτης, προκειμένου να αποφευχθούν τυχόν καθυστερήσεις.

Αντίθετα, ο Ανάδοχος υπέβαλε στην υπηρεσία τη νέα διορθωμένη-βελτιωμένη μελέτη κατασκευής της Αίθουσας Πολλαπλών Χρήσεων, η οποία εγκρίθηκε από την υπηρεσία το Μάρτιο του 2016. Από τότε δεν υπέβαλε κανένα έγγραφο στην υπηρεσία που να καταγράφονται προβλήματα στην εφαρμογής της. Όφειλε λοιπόν, να ελέγξει σε προγενέστερο στάδιο και να προγραμματίσει εγκαίρως τις εργασίες υλοποίησης της μελέτης, προκειμένου να αποφευχθούν τυχόν καθυστερήσεις.

-Τα προτεινόμενα από τον ανάδοχο καθίσματα της Θεατρικής Σκηνής ήταν ποιοτικά υποδεέστερα αυτών της αρχικής μελέτης και γι' αυτό η υπηρεσία απέρριψε την αντικατάσταση τους. Η δε τυχόν καθυστέρηση εισαγωγής του τύπου καθισμάτων που προβλέπει η μελέτη, οφείλεται σε παράλειψη του Αναδόχου. Όπως προκύπτει δε από το ημερολόγιο του έργου, ουσιώδεις εργασίες, που καθιστούσαν το έργο λειτουργικό, εκτελέστηκαν μετά την τοποθέτηση των καθισμάτων (πχ ηλεκτροδότηση έργου) και συνεπώς η τοποθέτηση των καθισμάτων δεν καθυστέρησε το χρόνο περάτωσής του.

-Όσον αφορά στην αλλαγή δαπέδου στην Παιδική Χαρά σε σχέση με αυτό της μελέτης, λόγω αντίστοιχης αλλαγής του Κανονισμού Προδιαγραφών δαπέδων Παιδικής Χαράς, ο Ανάδοχος δεν ανέφερε κάποιον Νέο Κανονισμό που να απαιτεί την αντικατάσταση αυτή, ούτε είναι σε γνώση της υπηρεσίας τροποποίηση του Κανονισμού Προδιαγραφών δαπέδων Παιδικής Χαράς.

- Σχετικά με τα τζάμια του εξωτερικού υαλοστασίου, όπου ο Ανάδοχος αναγκάστηκε όπως ισχυρίζεται, να τοποθετήσει τζάμια πάχους 8+8μμ αντί για 6+6 μμ που προέβλεπε η μελέτη, για λόγους στατικής επάρκειας αλλά και γιατί τα 6+6 δεν ήταν αυτοκαθαριζόμενα, επισημαίνουμε ότι σύμφωνα με το άρθρο 24.1.9 της Διακήρυξης της Δημοπρασίας ο Ανάδοχος είχε υπευθύνως δηλώσει *«ότι έχει εξασφαλίσει όλα τα απαιτούμενα υλικά, εξοπλισμούς κλπ και στις απαραίτητες ποσότητες για την κατασκευή του έργου, σύμφωνα με την προσφορά του και ότι για το λόγο αυτό δεν δικαιούται να ζητήσει μετά την ανάθεση του έργου σε σε αυτόν και κατά τη διάρκεια της κατασκευής του αλλαγή ή τροποποίηση ή αντικατάσταση οποιουδήποτε από τα εν λόγω υλικά, εξοπλισμούς κλπ με το αιτιολογικό ότι δεν τα ευρίσκει στην αγορά ή ότι δεν παράγονται πλέον κλπ.»* Όφειλε λοιπόν να τοποθετήσει αυτοκαθαριζόμενους υαλοπίνακες πάχους 6+6 μμ ή μεγαλύτερου πάχους, χωρίς οικονομική επιβάρυνση για την υπηρεσία και χωρίς να δικαιολογείται τυχόν καθυστέρηση στην ολοκλήρωση του έργου.

- Στην στέγη της αίθουσας πολλαπλών χρήσεων εξωτερικά ο Ανάδοχος αναγκάστηκε να κατασκευάσει έναν επιπλέον εξωτερικό αύλακα απορροής για την ενίσχυση της απορροής των βρόχινων υδάτων, γιατί η ήδη υπάρχουσα δεν αποδείχτηκε στην πράξη επαρκής. Το πρόβλημα οφειλόταν σε σφάλμα στο σχεδιασμό της απορροής των όμβριων από τη στέγη και όχι στην αλλαγή των κλιματολογικών συνθηκών τα τελευταία χρόνια, όπως ισχυρίζεται ο Ανάδοχος. Η δε διορθωτική επέμβαση που έγινε σε έναν από τους ανελκυστήρες του κτηρίου, οφείλεται σε σφάλμα της κατασκευής του και ειδικότερα στο σφάλμα κατασκευής της θύρας εισόδου στην ίδια στάθμη με τον περιβάλλοντα χώρο και όχι στην επιδείνωση των κλιματολογικών συνθηκών τα τελευταία χρόνια.

-Για την καθυστέρηση πληρωμής των υπ. αρ. 44 και 45 θεωρημένων πιστοποιήσεων του έργου, καθώς ο ΕΦΚΑ δεν εξέδιδε βεβαίωση για την πληρωμή τους, με την αιτιολογία ότι δεν υπάρχει ΑΠΕ που να περιέχει τις Αναθεωρήσεις του έργου, επισημαίνουμε ότι αφ' ενός η υπηρεσία συνέδραμε διαβιβάζοντας στην "INTRAKAT" το υπ' αρ. 5817/22.11.2018 έγγραφό της, προκειμένου να χρησιμοποιηθεί στον ΕΦΚΑ για την άρση των επιφυλάξεών του και αφ΄ετέρου το συνολικό ποσόν των δύο αυτών λογαριασμών ύψους 394.025,56€ (προ ΦΠΑ) είναι υποδεέστερο της πιστοληπτικής ικανότητας της εταιρείας για το έργο αυτό, όπως αποδεικνύεται από την από 25.01.2018 Βεβαίωση της τράπεζας ALPHA BANK, που κατέθεσε η Ανάδοχος "INTRAKAT" και που ανέρχεται στο ποσόν των 798.320,00€.

Τέλος, όσον αφορά στην ένσταση του αναδόχου κατά της υπ΄ αρ. 166/2018 απόφασης της Εκτελεστικής

Επιτροπής του ΑΣΔΑ, με την οποία εγκρίθηκε παράταση της συνολικής προθεσμίας εκτέλεσης του έργου «ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΑΛΑΙΟΥ ΕΡΓΟΣΤΑΣΙΟΥ ΒΙΟΦΙΑΛ» χωρίς αναθεώρηση τιμών για ένα μήνα (31 ημέρες), δηλαδή μέχρι 31.10.2018, όπως και κατά κάθε συναφούς πράξης ή παράλειψης της Διοίκησης, δεν προβλέπεται δυνατότητα ένστασης κατά απόφασης της Προϊσταμένης Αρχής από τις διατάξεις του Ν.3669/2008.

Λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω προτείνω να αποδεχτούμε την εισήγηση της Διευθύνουσας Υπηρεσίας και να προχωρήσουμε στην λήψη απόφασης για την απόρριψη της ένστασης του αναδόχου του έργου «ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΑΛΑΙΟΥ ΕΡΓΟΣΤΑΣΙΟΥ ΒΙΟΦΙΑΛ».

Η Ε.Ε. του ΑΣΔΑ αφού έλαβε υπόψη:

1. Τις διατάξεις του Ν. 3463/2006 (ΦΕΚ 114Α , 08/06/2006) όπως ισχύουν
2. Τις διατάξεις του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87Α , 07/06/2010) όπως ισχύουν
3. Τις διατάξεις του Ν.3669/2008 (ΦΕΚ 116Α, 18.06.2008) όπως ισχύουν
4. Την υπ' αριθ. 07/2017 απόφαση του Δ.Σ περί: "Εκχώρησης αρμοδιοτήτων του Δ.Σ στην Ε.Ε" (ΑΔΑ:78ΔΘΟΡΕΓ-ΙΦΨ)
5. Την υπ' αριθ. 13/2018 απόφαση του Δ.Σ. του ΑΣΔΑ περί: "Ψήφιση προϋπολογισμού ΑΣΔΑ οικονομικού έτους 2019" (ΑΔΑ:ΨΞΑΘΟΡΕΓ-ΟΕΤ)
6. Την υπ΄αριθ.5822/23.11.2018 (αριθ.πρωτ.ΑΣΔΑ) ένστασης της εταιρείας INTRAKAT
7. Την εισήγηση της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών (αριθ. πρωτ. 6046/07.12.18)
8. Την εισήγηση του Προέδρου και μετά από διαλογική συζήτηση

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

- Απορρίπτει την υπ΄αριθ.5822/23.11.2018 (αριθ.πρωτ.ΑΣΔΑ) ένσταση του ανάδοχου του έργου ¨ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΑΛΑΙΟΥ ΕΡΓΟΣΤΑΣΙΟΥ ΒΙΟΦΙΑΛ¨, για τους λόγους όπως αυτοί εκτέθηκαν

Η απόφαση αυτή πήρε αριθμό **10/2019** των αποφάσεων της Ε.Ε. του ΑΣΔΑ

Η Εκτελεστική Επιτροπή

Ο Πρόεδρος

Ανδρέας Π. Παχατουρίδης

Τα Μέλη

Νίκος Ζενέτος
Γιώργος Καπλάνης

Ακριβές Αντίγραφο
Περιστέρι, 18/01/2019

Ο Πρόεδρος

Ανδρέας Π. Παχατουρίδης
Δήμαρχος Περιστερίου

Εσωτερική Διανομή:
::Δ.Τ.Υ.