ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ – ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΣ ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΘΗΝΑΣ
ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΝΤΙΣΤΑΣΕΩΣ 65, ΠΕΡΙΣΤΕΡΙ, 121-34
ΤΗΛ. 2105745826, 2105762434, FAX 2105759547

INFORMATICS DEVELOPMENT AGENCY
Digitally signed by INFORMATICS DEVELOPMENT AGENCY
Date: 2015.06.22 15:18:30 EEST
Reason:
Location: Athens

Αναρτητέο

Περιστέρι: 22/6/2015
Αρ. Πρωτ.: 1813

ΠΡΑΚΤΙΚΟ

Της αριθμ. **19ης** συνεδρίασης της Εκτελεστικής Επιτροπής του ΑΣΔΑ.
Αριθμός απόφασης **119/2015** της Ε.Ε.

Στις 4 Ιουνίου 2015, ημέρα Πέμπτη και ώρα 12.00, στο Περιστέρι, έδρα του ΑΣΔΑ και στην αίθουσα συνεδριάσεων του Διοικητικού Συμβουλίου, συνήλθε στην **19η** συνεδρίασή της η Εκτελεστική Επιτροπή του Αναπτυξιακού Συνδέσμου Δυτικής Αθήνας, ύστερα από πρόσκληση του Προέδρου κ. Ανδρέα Παχατουρίδη, που έγκαιρα επιδόθηκε στους ενδιαφερόμενους, όπως ο Δημοτικός και Κοινοτικός Κώδικας προβλέπει, δηλαδή την 26/05/2015

Σύνολο μελών	: 3	
Παρόντες	: 3	Ανδρέας Παχατουρίδης, Πρόεδρος, Νίκος Ζενέτος – Αντιπρόεδρος, Θωμάς Κοτσαμπάς – μέλος
Απόντες	: 0	Κανείς

Αφού διαπιστώθηκε απαρτία, ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και προχώρησε η συζήτηση πάνω στα θέματα της ημερήσιας διάταξης.

Ο Πρόεδρος εισηγείται το **4ο** θέμα της Η.Δ. περί: **«Λήψη απόφασης σχετικά με την προδικαστική προσφυγή της εταιρείας ¨ΕΡΓΟΝ ΑΤΕ¨»** και λέει τα εξής:

Με την υπ΄αριθ.183/14 απόφαση της Ε.Ε του ΑΣΔΑ (ΑΔΑ:7ΣΛΑΟΡΕΓ-6ΟΧ) (ΚΔΜΗΣ:14REQ002158439 2014-07-10) εγκρίναμε τη δαπάνη για τη προμήθεια ηλιακών συλλεκτών και διατέθηκε πίστωση ποσού 230.000,00 σε βάρος του Κ.Α 30/7135 "Λοιπός εξοπλισμός" του προϋπολογισμού του ΑΣΔΑ οικονομικού έτους 2014.

Η Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών του ΑΣΔΑ συνέταξε και θεώρησε την υπ΄αριθ.29/2013 μελέτη με τίτλο «Ενεργειακή αναβάθμιση τμήματος δικτύου ηλεκτροφωτισμού στο Πάρκο ¨ΑΝΤΩΝΗΣ ΤΡΙΤΣΗΣ¨. Η μελέτη αυτή αφορά στην προμήθεια και εγκατάσταση 100 στύλων, αυτόνομων (ενέργεια από φωτοβολταϊκά πάνελ) φωτοσυστημάτων LED, στο Πάρκο ¨ΑΝΤΩΝΗΣ ΤΡΙΤΣΗΣ¨.

Με την υπ΄αριθ. 3926/09.10.2013 (ΑΔΑ:ΒΛΛΨ46Ψ844-Τ9Ε) απόφαση του Πράσινου Ταμείου, η παραπάνω προμήθεια εντάχθηκε στο χρηματοδοτικό πρόγραμμα ¨Αστική Αναζωογόνηση 2012-2015¨.

Με την υπ΄αριθ.Π1/854/12.05.2014 απόφαση της Γενικής Γραμματείας Εμπορίου, η εν λόγω προμήθεια εντάχθηκε στο ΕΠΠ 2014.

Την παραπάνω μελέτη εγκρίναμε με την υπ΄αριθ.192/2014 απόφαση της Ε.Ε του ΑΣΔΑ (ΑΔΑ:7ΚΔΓΟΡΕΓ-1Ν2) καταρτίσαμε τους όρους διακήρυξης της δημοπρασίας και ορίσαμε ημερομηνία διεξαγωγής της δημοπρασίας την 28/08/2014.

Η υπ΄αριθμ. 2782/29.7.14 (ΑΔΑ:Ω34ΟΡΕΓ-3ΕΥ) (ΚΔΜΗΣ: 14PROC002204053 2014-07-29) περίληψη διακήρυξης δημοσιεύτηκε όπως ο Νόμος προβλέπει.

Την ημέρα του διαγωνισμού η Επιτροπή Διαγωνισμού συνήλθε στην 1η συνεδρίασή της. Διαπίστωσε ότι προσήλθαν εμπρόθεσμα πέντε (5) εταιρείες: ECOSUN ΕΠΕ, ΕΡΓΟΝ ΑΤΕ, BIG SOLAR ΑΕ, MA.CON.STRUCTION ΑΕ, PHOTOVOLTAIC-ΜΑΡΙΟΣ ΣΙΓΑΛΑΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΙΚΕ και μια (1) εκπρόθεσμη ΓΕΩΡΥΘΜΙΚΗ ΑΤΕ. Αφού προχώρησε στον έλεγχο των δικαιολογητικών συνέταξε το υπ΄ αριθμ. 3174/2.9.14 πρακτικό (αποδέχεται στη συνέχεια του διαγωνισμού τις (5) εταιρείες) και το κοινοποίησε στις συμμετέχουσες εταιρείες, όπως ο Νόμος προβλέπει για την ενημέρωσή τους.

Στις 4/9/2014 κατά του ανωτέρω πρακτικού, κατέθεσαν ένσταση οι εταιρείες ¨ΕΡΓΟΝ ΑΤΕ¨(αρ. πρωτ: 3231/4.9.14 και 3236/4.9.14) και ¨ΓΕΩΡΥΘΜΙΚΗ ΑΤΕ¨ (αρ.πρωτ:3233/4.9.14) οι οποίες εξετάστηκαν από την Επιτροπή Διαγωνισμού στη 2η συνεδίασή της, (αρ. πρωτ: 3349/16.9.14) και εκδικάστηκαν με την υπ΄αριθμ. 229/2014 (ΑΔΑ:6ΗΜΥΟΡΕΓ-Α9Φ) απόφαση της Ε.Ε. του ΑΣΔΑ, (*Αποδέχεται μόνον την ένσταση της εταιρείας "ΕΡΓΟΝ ΑΤΕ" κατά της εταιρείας "PHOTOVOLTAIC-ΜΑΡΙΟΣ ΣΙΓΑΛΑΣ ΜΟΝ. ΕΠΕ" και απορρίπτει τις υπόλοιπες)* , και ο διαγωνισμός συνεχίστηκε με τις εταιρείες (ECOSUN ΕΠΕ, ΕΡΓΟΝ ΑΤΕ, BIG SOLAR AE, MA.CON.STRUCTION AE).

Η Επιτροπή Διαγωνισμού με το υπ΄αριθ. 3634/9.10.14 έγγραφο κάλεσε τις εταιρείες *(ECOSUN ΕΠΕ, ΕΡΓΟΝ ΑΤΕ, BIG SOLAR AE, MA.CON.STRUCTION AE)* για το άνοιγμα των Τεχνικών Προσφορών. Η Επιτροπή Διαγωνισμού μετά το άνοιγμα ζήτησε με το υπ΄αριθμ. 4174/25.11.14 έγγραφο διευκρινίσεις επί των προσφορών. Μετά και την αποστολή των διευκρινίσεων από τις εταιρείες *(ECOSUN ΕΠΕ αρ. πρωτ: 4184/26.11.14 και BIG SOLAR ΑΕ αρ.πρωτ: 4198/28.11.14)* η Επιτροπή συνεδρίασε και με το υπ΄αριθμ. 4406/22.12.14 πρακτικό, έκρινε ως απαράδεκτες τις προσφορές όλων των συμμετεχουσών εταιρειών διότι δεν

ανταποκρινόντουσαν στις τεχνικές προδιαγραφές και τους όρους της 2781/29.7.14 διακήρυξης.

Κατά του 3ου πρακτικού (αρ.πρωτ: 4406/23.12.14) κατέθεσαν ένσταση οι εταιρείες "ΕΡΓΟΝ ΑΤΕ" (αρ .πρωτ. 4414/24.12.14) και "BIG SOLAR ΑΕ" (αρ. πρωτ. 4423/24.12.14), οι οποίες εξετάστηκαν από την Επιτροπή Διαγωνισμού με το υπ΄αριθ.31/13.1.15 πρακτικό. Η Επιτροπή εισηγήθηκε την αποδοχή στη συνέχεια του διαγωνισμού και των δύο (2) εταιρειών: "ΕΡΓΟΝ ΑΤΕ" και BIC SOLAR ΑΕ". Οι ανωτέρω ενστάσεις εκδικάστηκαν με την υπ' αριθ.10/2015 (ΑΔΑ:ΩΡΙΕΟΡΕΓ-930) απόφαση της Ε.Ε. του ΑΣΔΑ, (Αποδέχεται στη συνέχεια του διαγωνισμού και τις δύο (2)εταιρείες: "ΕΡΓΟΝ ΑΤΕ" και BIC SOLAR ΑΕ").

Στις 06/02/2014 η Επιτροπή συνήλθε σε συνεδρίαση, παρουσία των 2 εταιρειών, και προχώρησε στο άνοιγμα των οικονομικών προσφορών, και με το υπ΄ αριθ: 321/9.2.2015πρακτικό της αφού κατέγραψε τις προσφερόμενες τιμές όπως φαίνεται στον παρακάτω πίνακα:

α/α	Εταιρία	Προσφερόμενη τιμή (συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ)
1.	ΕΡΓΟΝ ΑΤΕ	221.400,00€ (έκπτωση 4%)
2.	BIGSOLARAE	127.920.00€ (έκπτωση 44%)

γνωμοδότησε για κατακύρωση της προμήθειας στην εταιρεία "BIG SOLAR Α.Ε" .
Με την 31/2015απόφαση της Ε.Ε του ΑΣΔΑ (ΑΔΑ:7ΠΥΞΟΡΕΓ-1Τ8) επικυρώσαμε τα πρακτικά της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού της ανωτέρω προμήθειας και κατακυρώσαμε το αποτέλεσμα του Διαγωνισμού στην εταιρεία "BIG SOLAR ΦΩΤΟΒΟΛΤΑΙΚΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" αντί του ποσού 127.920,00 €.

Η ανωτέρω απόφαση, απεστάλη στην Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αττικής, η οποία, με τη υπ΄αριθμ.18929/10216/12-03-2015 (αρ. πρ. ΑΣΔΑ 922/27.03.2015)απόφασή της αποφάσισε ότι « *νόμιμα έχει ληφθεί η αριθμ. 31/2015απόφαση της Εκτελεστικής Επιτροπής του ΑΣΔΑ αναφορικά με την κατακύρωση του αποτελέσματος ανοικτού διαγωνισμού*».

Στις 25/05/2015 η εταιρεία «ΕΡΓΟΝ ΑΤΕ» κατέθεσε εμπρόθεσμα προδικαστική προσφυγή του άρθρου 4, Νόμου 2286/2010 (αρ. πρωτ. ΑΣΔΑ 1420/25-05-2015) κατά της υπογραφής του Ιδιωτικού Συμφωνητικού για την ανωτέρω προμήθεια, που αναρτήθηκε στη ΔΙΑΥΓΕΙΑ με ημερομηνία ανάρτηση 19/05/2015 (ΑΔΑ Β891ΟΡΕΓ-848).

Ως προς τους αναφερόμενους επί της προσφυγής σας λόγους θα θέλαμε να παρατηρήσουμε τα εξής:

1. Ως προς την επίκληση του 1ου λόγου προσφυγής σας περί «*μη κοινοποίησης των πρακτικών της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού μετά το άνοιγμα των οικονομικών προσφορών*» Σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 8 της διακήρυξης του διαγωνισμού, με το οποίο ορίζεται ο τρόπος διενέργειας του διαγωνισμού, προκύπτει ότι μετά τη γνωμοδότηση της επιτροπής διενέργειας διαγωνισμού περί της κατακύρωσης της προμήθειας, το αρμόδιο όργανο για την κατακύρωση, η Εκτελεστική Επιτροπή του ΑΣΔΑ, αποστέλλει, αφού αποφασίσει την κατακύρωση – ανάθεση της προμήθειας, **στον προμηθευτή, στον οποίο έγινε η κατακύρωση** σχετική ανακοίνωση. Ακριβώς η ίδια μεθοδολογία αναφέρεται στο άρθρο 24 του ΕΚΠΟΤΑ «Ανακοίνωση κατακύρωσης – ανάθεσης» Τέλος στο άρθρο 19 του ΕΚΠΟΤΑ «*Αποσφράγιση των προσφορών και ανακοίνωση τιμών*» και συγκεκριμένα στην παράγραφο 4 αυτού, αναφέρεται ότι όσοι δικαιούνται να μετέχουν στο στάδιο ανοίγματος των οικονομικών προσφορών λαμβάνουν γνώση των στοιχείων των λοιπών συμμετεχόντων καθώς και των τιμών που αυτοί προσέφεραν. Η εταιρείας σας όπως και η εταιρεία BIG SOLAR ΑΕ κληθήκατε με την υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΣΔΑ 221/03-02-2015 πρόσκληση να παραβρεθείτε στο άνοιγμα των οικονομικών προσφορών, το οποίο διενεργήθη την Παρασκευή 06-02-2015 και στο οποίο παρευρεθήκατε και μάλιστα υποβάλατε το υπ΄ αριθμ. Πρωτ. ΑΣΔΑ 425/18-02-2015 υπόμνημά σας με αίτημα την απόρριψη της προσφοράς της εταιρείας BIG SOLAR ΑΕ. Αξίζει δε να αναφερθεί ότι η Επιτροπή Διεξαγωγής Διαγωνισμού με το υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΣΔΑ 338/10.215, πρακτικό ανάρτησης δημοσιοποίησε το 5ο πρακτικό της που αναφέρονταν στο άνοιγμα των οικονομικών προσφορών. Κατόπιν όλων αυτών η υπ' αριθμ. 1 αιτίασή σας κρίνεται ως μη βάσιμη.
2. Η αναφορά στο Ν.4281/2014, που γίνεται στα σημεία 2.1, 2.2 και 2.3 της προσφυγής σας παρέλκει καθώς η **ισχύς του εν λόγω νόμου έχει ανασταλεί** με το άρθρο 201 Ν.4281/2014 όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 37 παρ.1 του Ν.4320/2015 έως 31/12/2015 (πλην ελαχίστων άρθρων του, στα οποία δεν συμπεριλαμβάνεται το άρθρο 170). Εύλογα και οι αιτιάσεις σας κρίνονται αβάσιμες.
3. Παράγραφοι 2.4, 2.5 και 2.6 Ως προς τους αναφερόμενους, συναφείς, λόγους που προβάλετε στις σχετικές παραγράφους παρατηρούμε τα εξής: οι αρχικές προσφορές όλων των συμμετεχόντων κατατέθηκαν την 28-08-2014 και σύμφωνα με το άρθρο 12 της διακήρυξης και 3 παρ. 3 ΕΚΠΟΤΑ ίσχυαν έως 27/11/2014. Την 24/12/2014 η εταιρεία σας κατέθεσε την υπ' αριθμ. πρωτ ΑΣΔΑ 4414/24-12-2014 ένσταση κατά του 3ου πρακτικού της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού χωρίς να μνημονεύει την παραμικρή αιτίαση ως προς το θέμα ισχύος των οικονομικών προσφορών. Από την Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού κληθήκατε για το άνοιγμα των οικονομικών προσφορών μαζί με την εταιρεία BIG SOLAR ΑΕ στις 03/02/2015, στο οποίο παρευρεθήκατε, **προφανώς αναγνωρίζοντας ότι η οικονομική προσφορά σας είναι εν ισχύ** παρά το πέρας της τρίμηνης αρχικής προθεσμίας ισχύος. Το ίδιο έπραξε και η εταιρεία BIG SOLAR ΑΕ για την προσφορά της οποίας υποβάλατε υπόμνημα (αρ. πρωτ. ΑΣΔΑ 717/12-03-2015) στο οποίο αναφέρατε μεν την αιτίασή σας ως προς την ισχύ της οικονομικής προσφοράς της εν λόγω εταιρείας, δεν αναφέρατε όμως τίποτα σχετικό για την δική σας προσφορά θεωρώντας την προφανώς εν ισχύ. Είναι «ηλίου φαεινότερο» ότι η κλήση από την Επιτροπή διεξαγωγής διαγωνισμού συνιστούσε και **παράλληλη αξίωση** της Επιτροπής από τους συμμετέχοντες να αναγνωρίσουν το ότι οι οικονομικές τους παρέμεναν εν ισχύ (εφόσον η Επιτροπή γνώριζε ως όφειλε το χρόνο λήξης ισχύος των προσφορών) και η εμμονή σας στην επίκληση τέτοιου λόγου μετά το άνοιγμα των οικονομικών προσφορών συνιστά αν μη τι άλλο**παρελκυστική τακτική**, δεδομένης της προαναφερθείσας συμμετοχής σας στην διαδικασία ανοίγματος των οικονομικών προσφορών. Τέλος αξίζει να αναφερθεί και η απόφαση ΥΠΕΣΔΑ 11389/1993 – ΕΚΠΟΤΑ (ΦΕΚ 185/1993 τ.Β΄) , σύμφωνα με την οποία, στο άρθρο 20, ορίζεται ότι «*η απόφαση για την κατακύρωση **είναι δυνατό να ληφθεί και μετά** την πάροδο ισχύος των προσφορών και η σύμβαση να καταρτιστεί έγκυρα, εάν συμφωνεί και ο μειοδότης.*»
4. 2.7 η εν λόγω αιτίασής σας είναι **ανυπόστατη,** δεδομένου ότι στις 18/02/2015 έγινε ανάρτηση σον ιστότοπο της «Διαύγειας» της υπ' αριθμ.31/2015 απόφασης της Εκτελεστικής Επιτροπής, με το οποίο κατακύρωσε το διαγωνισμό στην εταιρεία BIG

SOLAR ΑΕ με αριθμό ΑΔΑ 7ΠΥΞΟΡΕΓ-1Τ8

Λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω προτείνω να ληφθεί σήμερα απόφαση και να απορρίψουμε την προδικαστική προσφυγή της εταιρείας "ΕΡΓΟΝ ΑΤΕ"Η Ε.Ε. του ΑΣΔΑ αφού έλαβε υπόψη:

1. Τις διατάξεις του Ν.3463/2006 (ΦΕΚ Α΄ 114) όπως ισχύουν

2. Τις διατάξεις του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ Α΄87) όπως ισχύουν

3. Την υπ΄αριθ.11389/93 απόφαση του Υπ.Εσωτερικών "Περί εκδόσεως του ΕΚΠΟΤΑ (ΦΕΚ Β΄185/93)" όπως ισχύει

4. Τις διατάξεις του Ν.2286/1995

5. Την υπ΄αριθ. 13/14 απόφαση του Δ.Σ περί:"Εκχώρησης αρμοδιοτήτων του Δ.Σ στην Ε.Ε" (ΑΔΑ:Ψ55ΨΟΡΕΓ-ΘΘ9)

6. Την υπ΄αριθ.15/14 απόφαση του Δ.Σ περί:"Ψήφισης προϋπολογισμού του ΑΣΔΑ οικονομικού έτους 2015" (ΑΔΑ:ΩΠ6ΘΟΡΕΓ-ΗΥΔ)

7. Την εισήγηση του Προέδρου και μετά από διαλογική συζήτηση

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

- Απορρίπτει την προδικαστική προσφυγή της εταιρείας "ΕΡΓΟΝ ΑΤΕ"

Η απόφαση αυτή πήρε αριθμό **119/2015** των αποφάσεων της Ε.Ε. του ΑΣΔΑ

Η Εκτελεστική Επιτροπή

Ο Πρόεδρος	**Τα Μέλη**
Ανδρέας Π. Παχατουρίδης	Νίκος Ζενέτος Θωμάς Κοτσαμπάς

Ακριβές Αντίγραφο
Περιστέρι, 04/06/2015
Ο Πρόεδρος

Ανδρέας Π. Παχατουρίδης
Δήμαρχος Περιστερίου

Εσωτερική Διανομή: