



**ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΣ ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΘΗΝΑΣ**

ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΝΤΙΣΤΑΣΕΩΣ 65, 121 - 34, ΠΕΡΙΣΤΕΡΙ  
ΤΗΛ. 2105745826, 2105762434, FAX. 2105759547

**ΠΡΑΚΤΙΚΟ**

Της αριθμ. **3<sup>ης</sup>** συνεδρίασης της Εκτελεστικής Επιτροπής του ΑΣΔΑ.

Αριθμός απόφασης **022/07** της Ε.Ε.

Στις 12 Φεβρουαρίου 2007, ημέρα Δευτέρα και ώρα 13.00, στο Περιστερί, έδρα του ΑΣΔΑ και στην αίθουσα συνεδριάσεων του Διοικητικού Συμβουλίου, συνήλθε στην **3<sup>η</sup>** συνεδρίασή της η Εκτελεστική Επιτροπή του Αναπτυξιακού Συνδέσμου Δυτικής Αθήνας, ύστερα από πρόσκληση του Προέδρου κ. Παναγιώτη Μπιτούνη, που έγκαιρα επιδόθηκε στους ενδιαφερόμενους όπως ο Δημοτικός και Κοινοτικός Κώδικας προβλέπει, δηλαδή την 02/02/2007.

Σύνολο μελών : 7

Παρόντες : 6 Παναγιώτης Μπιτούνης – Πρόεδρος, Χαράλαμπος Πετρόπουλος – Αντιπρόεδρος, Θεόδωρος Αρβανίτης, Ιωάννης Γκίκας, Αντώνης Κουντούρης, Αλεξάνδρα Κρούπη – Μέλη

Απόντες : 1 Νικήτας Καμαρινόπουλος - Μέλος

Αφού διαπιστώθηκε απαρτία, ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και προχώρησε η συζήτηση πάνω στα θέματα της ημερήσιας διάταξης.

Ο Πρόεδρος εισηγείται το **2<sup>ο</sup> θέμα Η.Δ.** περί «**Διαδικασίας για τη δημοπράτηση του έργου "Ανάπλαση παλαιού εργοστασίου ΒΙΟΦΙΑΛ"**» και λέει τα εξής:

Με την υπ' αριθμ. 348/06 (27/12/2006) απόφαση της Εκτελεστικής Επιτροπής του ΑΣΔΑ καταρτίστηκαν οι νέοι όροι δημοπράτησης του έργου «Ανάπλαση παλαιού εργοστασίου ΒΙΟΦΙΑΛ» και καθορίστηκε ημερομηνία διεξαγωγής διαγωνισμού η 20<sup>η</sup> /02/2007.

Σε συνέχεια της δημοσίευσης της ανωτέρω διακήρυξης, υποβλήθηκαν στην Υπηρεσία μία σειρά ερωτήματα για τη μελέτη και τη διακήρυξη, από τις εταιρείες:

- "Γάντζουλας ΑΤΕΕ", Αρ. Πρωτ. 159/15.01.07. Απαντήθηκε με το Αρ. Πρωτ. 178/16.01.07 έγγραφο του ΑΣΔΑ
- "ΙΛΙΟΝ ΑΤΕ", Αρ. Πρωτ. 174/16.01.07. Απαντήθηκε με το Αρ. Πρωτ. 417/05.02.07 έγγραφο του ΑΣΔΑ, σύμφωνα με την 20/2007 απόφαση της Ε.Ε. του ΑΣΔΑ.
- "ΙΛΙΟΝ ΑΤΕ", Αρ. Πρωτ. 211/19.01.07. Απαντήθηκε με το Αρ. Πρωτ. 417/05.02.07 έγγραφο του ΑΣΔΑ, σύμφωνα με την 20/2007 απόφαση της Ε.Ε. του ΑΣΔΑ
- "Α. Καπετανίδης ΑΤΕΕ", Αρ. Πρωτ. 212/19.01.07. Απαντήθηκε με το Αρ. Πρωτ. 417/05.02.07 έγγραφο του ΑΣΔΑ, σύμφωνα με την 20/2007 απόφαση της Ε.Ε. του ΑΣΔΑ
- "Κ. Πατίδης Α.Τ.Ε.", Αρ. Πρωτ. 355/31.01.07.
- "Χωροτεχνική Α.Τ.Ε.", Αρ. Πρωτ. 383/01.02.07.
- "Α. Καπετανίδης ΑΤΕΕ", Αρ. Πρωτ. 437/ 07.02.07
- "Α. Καπετανίδης ΑΤΕΕ", Αρ. Πρωτ. 438/ 07.02.07



- "Γάντζουλας ΑΤΕΕ", Αρ. Πρωτ. 464/07.02.07
- "Α. Καπετανίδης ΑΤΕΕ", Αρ. Πρωτ. 471/08.02.07
- "ΑΡΧΙ-ΚΟΝ Α.Ε.", Αρ. Πρωτ. 472/08.02.07

Αναφορικά με τα ερωτήματα που υποβάλλονται με τα παραπάνω έγγραφα, εκτός από εκείνα, που έχουν ήδη απαντηθεί, οι απαντήσεις είναι οι κάτωθι:

1. Στο άρθρο 8 της Ειδικής Συγγραφής Υποχρεώσεων αναφέρεται ότι η μελέτη προσφοράς θα υποβληθεί σε μία σειρά και επιπλέον θα πρέπει να υποβληθούν σε σμίκρυνση όλα τα σχέδια της αρχιτεκτονικής μελέτης σε μέγεθος Α3 σε τέσσερα αντίγραφα. Παρακαλούμε επιβεβαιώστε.

(βλ. σημείο 16 του με α.π. 417, 05/02/07 εγγράφου του ΑΣΔΑ, σύμφωνα με την 20/2007 απόφαση της Ε.Ε. του ΑΣΔΑ)

2. Στο κτιριολογικό πρόγραμμα που συμπεριλαμβάνεται στην Τεχνική Έκθεση της Προμελέτης (σελ.15-16) αναφέρονται «Εμβαδά κτιριολογικού προγράμματος» και «Εμβαδά πρότασης» τα οποία διαφέρουν μεταξύ τους. Παρακαλούμε να μας διευκρινίσετε με βάση ποια εμβαδά χώρων θα πρέπει να εκπονηθεί η οριστική μελέτη και σε τι ποσοστό μπορούμε να διαφοροποιηθούμε από αυτά.

(βλ. σημεία 1 & 27 του με α.π. 417, 05/02/07 εγγράφου του ΑΣΔΑ, σύμφωνα με την 20/2007 απόφαση της Ε.Ε. του ΑΣΔΑ)

3. Στο κτιριολογικό πρόγραμμα στην ενότητα του γυμναστηρίου προβλέπεται αίθουσα γυμναστικής αεροβικής καθώς και 2 ενότητες αποδυτηρίων, σε αντίθεση με τα σχέδια της αρχιτεκτονικής προμελέτης στα οποία υπάρχει χώρος αποδυτηρίων.

3.α. Οι δύο αίθουσες γυμναστικής προβλέπεται να είναι σαφώς διαχωρισμένες (με κινητά χωρίσματα ή σταθερά) και τι εμβαδόν θα πρέπει να έχει η κάθε μία;

βλ. σημείο 28γ του με α.π. 417, 05/02/07 εγγράφου του ΑΣΔΑ, σύμφωνα με την 20/2007 απόφαση της Ε.Ε. του ΑΣΔΑ. Όσον αφορά τα εμβαδά των χώρων θα καθοριστούν ανάλογα με τις λειτουργικές ανάγκες του κάθε χώρου.

3.β. Μπορεί ο χώρος των αποδυτηρίων να είναι κοινός και για τις δύο αίθουσες γυμναστικής;

Ο χώρος των αποδυτηρίων μπορεί να είναι κοινός και για τις δύο αίθουσες.

4. Όπως φαίνεται στα σχέδια της αρχιτεκτονικής προμελέτης ο χώρος του κέντρου γυναικών και ο χώρος γραφείων των συλλόγων δεν είναι σαφώς διαχωρισμένοι – έχουν κοινό χώρο υποδοχής και κοινούς χώρους υγιεινής. Στο κτιριολογικό πρόγραμμα όμως περιγράφονται δύο ανεξάρτητες ενότητες με διακεκριμένους χώρους υποδοχής και υγιεινής. Παρακαλούμε να μας διευκρινίσετε πώς ακριβώς προβλέπεται να λειτουργήσουν οι παραπάνω χώροι.

(βλ. σημείο 20 του με α.π. 417, 05/02/07 εγγράφου του ΑΣΔΑ, σύμφωνα με την 20/2007 απόφαση της Ε.Ε. του ΑΣΔΑ)

5. Στην παράγραφο 5.8 της Τεχνικής Έκθεσης της προμελέτης αναφέρεται ότι «γενικώς θα χρησιμοποιηθούν ψευδοροφές αλουμινίου». Παρακαλούμε να μας διευκρινίσετε εάν η χρήση ψευδοροφών αλουμινίου είναι δεσμευτική για το σύνολο του κτιρίου.



Η αναφορά στην παρ.5.8 της Τεχνικής Έκθεσης για χρήση ψευδοροφών αλουμινίου είναι ενδεικτική. Τα υλικά που θα χρησιμοποιηθούν στις ψευδοροφές οφείλουν να πληρούν τις απαιτούμενες τεχνικές προδιαγραφές, να είναι σύμφωνα με τους ισχύοντες κανονισμούς, είναι στην κρίση των διαγωνιζομένων και θα αξιολογηθούν ανάλογα.

6. Στο συνεδριακό κέντρο και στην αίθουσα σεμιναρίων θα προβλεφθούν σταθερά ή κινητά καθίσματα;

Βλ. σημείο 11 του με α.π. 417, 05/02/07 εγγράφου του ΑΣΔΑ, σύμφωνα με την 20/2007 απόφαση της Ε.Ε. του ΑΣΔΑ, αναφορικά με το αμφιθέατρο του συνεδριακού κέντρου.

Όσον αφορά την αίθουσα σεμιναρίων προβλέπονται κινητά καθίσματα.

7. Στην παράγραφο 4.2.6.4 της Τεχνικής Έκθεσης – Περιγραφής αναφέρεται η ιδέα για ειδική βιβλιοθήκη γυναικών. Αυτή θα εντάσσεται στην ενότητα της βιβλιοθήκης ή θα αποτελέσει ξεχωριστό τμήμα;

Βλ. σημείο 24 του με α.π. 417, 05/02/07 εγγράφου του ΑΣΔΑ, σύμφωνα με την 20/2007 απόφαση της Ε.Ε. του ΑΣΔΑ.

8. Στα σχέδια της αποτύπωσης, στην κάτοψη της στάθμης 0.00, φαίνεται ότι στο τμήμα του κτιρίου που έχει όψεις στις οδούς Πλουτάρχου και Φιλιατών υπάρχει υπόγειος χώρος, κάτι που διαπιστώσαμε και εμείς μετά από επίσκεψη στο κτίριο της ΒΙΟΦΙΑΛ. Στα σχέδια της πρότασης της αρχιτεκτονικής μελέτης ο χώρος αυτός δεν αξιοποιείται. Υπάρχει κάποια συγκεκριμένη χρήση που προβλέπεται για το χώρο αυτόν; Θα μπορούσαν κάποιες από τις ηλεκτρομηχανολογικές εγκαταστάσεις να προβλεφθούν στον παραπάνω χώρο;

βλ. σημείο 6 του με α.π. 417, 05/02/07 εγγράφου του ΑΣΔΑ, σύμφωνα με την 20/2007 απόφαση της Ε.Ε. του ΑΣΔΑ)

9. Παρακαλούμε να μας διευκρινίσετε εάν προβλέπεται σταθερός ή κινητός εξοπλισμός στο κτίριο και εάν θα περιλαμβάνεται στο αντικείμενο της οικονομικής προσφοράς.

(βλ. σημείο 5 του με α.π. 417, 05/02/07 εγγράφου του ΑΣΔΑ, σύμφωνα με την 20/2007 απόφαση της Ε.Ε. του ΑΣΔΑ)

10. Θα παρακαλούσαμε, εάν είναι διαθέσιμα τα σχέδια της προμελέτης σε ψηφιακή μορφή, να μας τα χορηγήσετε.

Δεν έχουν παραδοθεί στην Υπηρεσία τα σχέδια της Προμελέτης σε ψηφιακή μορφή.

11. Στο τεύχος του Κανονισμού Μελετών Έργου και στην παράγραφο που αφορά τα ΓΕΝΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ της Στατικής Μελέτης (04.3-VI) αναφέρονται τα εξής:

«Τεχνική Έκθεση με τη διατύπωση πλήρους πρότασης συνοδευόμενης από τα αναγκαία σχέδια κατασκευαστικών λεπτομερειών για την αντιμετώπιση των υπαρχόντων αρμών διαστολής μεταξύ των πλακών του δώματος, έτσι ώστε να εξασφαλίζεται η μεταφορά των οριζόντιων δυνάμεων από την πλάκα του πίσω τμήματος στην πλάκα του εμπρόσθιου και αντίστροφα.» Παρακαλούμε διευκρινίστε.

Διευκρινίζουμε ότι είναι στην κρίση των μελετητών η διατήρηση ή η κατάργηση των υφιστάμενων αρμών διαστολής, λαμβάνοντας υπόψη τα γεωμετρικά χαρακτηριστικά τους και τους ισχύοντες



κανονισμούς. Κάθε πρόταση θα πρέπει να συνοδεύεται από την αντίστοιχη τεκμηρίωση, τους σχετικούς υπολογισμούς και τα κατασκευαστικά σχέδια προκειμένου να αξιολογηθεί από την Επιτροπή του Διαγωνισμού.

12. Σύμφωνα με την προμελέτη προβλέπονται δύο θέσεις λεβητοστασίου και δύο θέσεις αντλιοστασίου πυρόσβεσης με αντίστοιχες δεξαμενές πυρόσβεσης. Μπορεί να ενοποιηθούν σε ένα λεβητοστάσιο, ένα αντλιοστάσιο και μία δεξαμενή πυρόσβεσης;

Οι δύο θέσεις λεβητοστασίου και αντλιοστασίου δεν μπορούν να ενοποιηθούν σε μία. Ισχύει η Προμελέτη ως έχει.

13. Στην πρασιά του οικοπέδου προς την οδό Φιλιατών υπάρχει πηγάδι. Επίσης διαμέσου του κτιρίου υπάρχει τούνελ (διαστ. 1,00Χ,00μ.) που διασχίζει υπογείως το κτίριο παράλληλα προς τον κεντρικό αρμό. Περιμετρικά του κτιρίου, στην πρασιά προς την οδό Πλουτάρχου και στον ακάλυπτο προς το διπλανό οικόπεδο υπάρχουν φρεάτια βάθους τουλάχιστον 2,5μ. εξυπηρέτησης ομβρίων. Υποψιαζόμαστε δουλεία διόδου ομβρίων διαμέσου του κτιρίου και περιμετρικώς. Ερωτάται αν θα συνεχίσουν τα δίκτυα αυτά να υπάρχουν ή ακυρώνονται ή αξιοποιούνται;

Τα υφιστάμενα δίκτυα θα παραμείνουν ως έχουν και δεν θα αξιοποιηθούν.

14. Σύμφωνα με την τεχνική περιγραφή οι σωληνώσεις ύδρευσης και κλιματισμού προβλέπονται να είναι σιδηροσωληνες γαλβανισμένοι. Μπορεί να είναι χαλκοσωληνες;

Η αναφορά στην παρ.4.3, σελ.10 και παρ.8.7, σελ.27 της Τεχνικής Έκθεσης για χρήση σιδηροσωληνων γαλβανισμένων είναι ενδεικτική. Τα υλικά που θα χρησιμοποιηθούν στις σωληνώσεις ύδρευσης και κλιματισμού οφείλουν να πληρούν τις απαιτούμενες τεχνικές προδιαγραφές, να είναι σύμφωνα με τους ισχύοντες κανονισμούς, θα είναι στην κρίση των διαγωνιζομένων και θα αξιολογηθούν ανάλογα.

15. Σύμφωνα με την τεχνική περιγραφή προβλέπεται ολική κατάκλιση στους χώρους Η-Μ με CO<sub>2</sub>. Μπορεί να είναι άλλο κατασβεστικό υλικό;

Η αναφορά στην παρ.7.4, σελ.21, της Τεχνικής Έκθεσης για χρήση CO<sub>2</sub> ως υλικό κατάσβεσης είναι ενδεικτική. Οποιοδήποτε υλικό εγκεκριμένο από την πυροσβεστική και με προδιαγραφές σύμφωνα με τους ισχύοντες κανονισμούς, θα γίνει δεκτό, εκτός από το FM200 και θα αξιολογηθεί ανάλογα.

16. Σε σχέση με το έργο παρακαλούμε να μας διευκρινίσετε τα παρακάτω: Ποια εμβαδά χώρων είναι υποχρεωτικά και με ποια απόκλιση; Τα εμβαδά του κτιριολογικού προγράμματος ή τα εμβαδά της πρότασης της αρχιτεκτονικής προμελέτης;

(βλ. σημείο 2 του παρόντος εγγράφου)

17. Με δεδομένο ότι στον Κανονισμό Μελετών δεν αναφέρονται προδιαγραφές για τα μόνιμα και κινητά φορτία του κτιρίου, να διευκρινιστεί κατά πόσο οι παραδοχές που έχουν ληφθεί στην Στατική Προμελέτη της Υπηρεσίας είναι δεσμευτικές ή δύναται να καθοριστούν ανάλογα με τη χρήση των χώρων και την ισχύουσα νομοθεσία.

Οι παραδοχές που έχουν ληφθεί στη Στατική Προμελέτη της Υπηρεσίας είναι οι ελάχιστες απαιτούμενες, οπότε ουσιαστικά τα μόνιμα και κινητά φορτία του κτιρίου θα καθοριστούν ανάλογα με τη χρήση των



χώρων, την ισχύουσα νομοθεσία και τυχόν ιδιαίτερες απαιτήσεις που μπορεί να προκύπτουν από την Πρόταση του κάθε διαγωνιζόμενου.

18. Να διευκρινιστεί αν τα αναφερόμενα στο άρθρο 11 παρ. 9 της διακήρυξης σημαίνουν ότι είναι αποδεκτή από την Υπηρεσία μια νέα μορφολογική και κατασκευαστική πρόταση εφόσον δεν αλλοιώνει το δεδομένο κτιριολογικό πρόγραμμα.

Στο άρθρο 11.9 της παρούσας Διακήρυξης δεν αναφέρεται τίποτα σχετικό. Μάλλον αναφέρεστε στην παλαιά Διακήρυξη. Η σχετική αναφορά γίνεται στο άρθρο 14. της παρούσας Διακήρυξης.

Μορφολογικές προτάσεις είναι δεκτές μέσα στα όρια των όσων αναφέρονται στο σημείο 2 του παρόντος εγγράφου και όσα αναφέρονται ειδικότερα σε άλλα ερωτήματα και θα αξιολογηθούν ανάλογα.

Κατασκευαστικές προτάσεις είναι δεκτές όσο δεν τροποποιούν το λειτουργικό πρόγραμμα ή τη μορφολογία του κτιρίου στα πλαίσια της ανωτέρω παραγράφου και θα αξιολογηθούν ανάλογα.

19. Να διευκρινιστεί αν μπορεί να υπάρξει απόκλιση και σε τι ποσοστό στις επιφάνειες των χώρων που προβλέπονται στην προμελέτη.

(βλ. σημείο 2 του παρόντος εγγράφου)

20. Η έλλειψη των σχεδίων σε ηλεκτρονική μορφή δημιουργεί πολλαπλά προβλήματα τα οποία είναι δύσκολο να αντιμετωπισθούν εξαιτίας της στενότητας του χρόνου. Για παράδειγμα υπάρχουν διαφορές μεταξύ της αρχιτεκτονικής και της στατικής αποτύπωσης (π.χ. σχέδια Π-Α1.1 και Σ.Α-02). Επίσης το κτίριο δεν είναι ορθοκανονικό και καθώς δεν ορίζονται πουθενά οι γωνίες κλίσεων είναι αδύνατον να σχεδιασθεί με ακρίβεια. Τέλος οι ασπρόμαυρες εκτυπώσεις δεν διευκολύνουν τον καθορισμό των περιοχών χρήσεων (σχέδιο Π.Α2.1) και των υλικών στις όψεις (Π.Α4.1.).

(βλ. σημείο 10 του παρόντος εγγράφου)

21. Το οικοδομικό τετράγωνο που απεικονίζεται στο απόσπασμα του ρυμοτομικού είναι εντελώς διαφορετικό από αυτό που εμφανίζεται στο τοπογραφικό σχέδιο. Θα θέλαμε να διευκρινιστεί αν η μελέτη περιορίζεται στα όρια του οικοπέδου με στοιχεία ΑΒΓΔΕΖΗΘΜΛΑ ή επεκτείνεται και στην περιοχή με στοιχεία ΜΚΛΜ που βρίσκεται στην βόρεια πλευρά του οικοπέδου και λείπει εντελώς από το σχέδιο της Α' στάθμης (σχέδια Π-Α2.1 και Π-Α2.3). Ομοίως αν το τμήμα του οικοπέδου στην γωνία των οδών Πλουτάρχου και Ιωνίας στην νότια πλευρά του οικοπέδου που εφάπτεται στις πλευρές ΒΓΔΕ είναι ανεξάρτητο οικόπεδο στο οποίο μπορεί να οικοδομηθεί οτιδήποτε ή προορίζεται για χώρος πρασίνου που θα αναδείξει το νέο πολυλειτουργικό κέντρο του Δήμου. Στην περίπτωση που δεν συμπεριλαμβάνονται στην μελέτη τα δύο αυτά τμήματα, η αναφερόμενη στην παρ. 11.2 της διακήρυξης «μελέτη φυτοτεχνικών διαμορφώσεων» έχει σαν αντικείμενο μόνο μικρά τμήματα στην περίμετρο του κτιρίου.

Το απόσπασμα ρυμοτομικού που εμφανίζεται στο Τοπογραφικό να αγνοηθεί. Το Ο.Τ. όπως αποτυπώνεται στο Τοπογραφικό σχέδιο είναι σωστό.

Η μελέτη περιορίζεται στα όρια του οικοπέδου με στοιχεία ΑΒΓΔΕΖΗΘΜΛΑ, όπως εμφανίζεται στο Τοπογραφικό σχέδιο και κατ' επέκταση η φυτοτεχνική μελέτη περιορίζεται σε μικρά τμήματα στην περίμετρο του κτιρίου.



22. Στο άρθρο 22-B της διακήρυξης αναφέρεται ότι στον φάκελο Τεχνικής Προσφοράς τα σχέδια θα παραδοθούν σε κλίμακα 1:50 και θα υπάρχουν κατασκευαστικές λεπτομέρειες σε κλίμακα 1:10. Στον «Κανονισμό Μελετών» αναφέρεται ότι τα σχέδια θα είναι σε κλίμακα 1:100 με τμήματα κατόψεων σε κλίμακα 1:50 ενώ δεν γίνεται μνεία σε κατασκευαστικές λεπτομέρειες που αναφέρονται σαφώς στην φάση της Μελέτης Εφαρμογής. Να διευκρινιστεί τι απαιτείται για τον φάκελο Τεχνικής Προσφοράς.

(βλ. σημείο 2 του με α.π. 417, 05/02/07 εγγράφου του ΑΣΔΑ, σύμφωνα με την 20/2007 απόφαση της Ε.Ε. του ΑΣΔΑ)

23. Όπως φαίνεται στην προμελέτη, όλες οι καταπακτές πρόσβασης στους Η/Μ χώρους του υπογείου είναι με σχάρες ώστε να επιτυγχάνεται ο εξαερισμός των χώρων αυτών. Να διευκρινιστεί κατά πόσον, εάν ισχύει κάτι τέτοιο, είναι δεκτό ο εξαερισμός του λεβητοστασίου να γίνεται με φρεάτιο με σχάρες στον χώρο της κύριας εισόδου της βιβλιοθήκης.

Σύμφωνα με την προμελέτη οι καταπακτές πρόσβασης στους χώρους Η/Μ του υπογείου είναι με σχάρες έτσι ώστε να επιτυγχάνεται ο εξαερισμός των χώρων αυτών. Σε περίπτωση που υπάρχει διαφωνία από τους μελετητές σε σχέση με τη θέση τους όπως αυτή προβλέπεται από την Προμελέτη, θα γίνουν δεκτές προτάσεις νέας εσωτερικής διαμόρφωσης ή μικρής τροποποίησης της θέσης ή του σχήματος των υπόγειων χώρων σύμφωνα με την κρίση των μελετητών, οι οποίες θα αξιολογηθούν.

24. Απαιτείται θερμομόνωση του κτηρίου σύμφωνα με τον Κανονισμό Θερμομόνωσης;

Απαιτείται θερμομόνωση σύμφωνα με τον κανονισμό. (βλ. αρ.7 της Διακήρυξης)

25. Θα εγκατασταθεί Κεντρικό Σύστημα Ελέγχου Εγκαταστάσεων (BMS) και τι θα καλύπτει; Μόνο Κλιματισμό ή και τις υπόλοιπες εγκαταστάσεις; Ο φωτισμός θα καλύπτεται από το ΣΕΕ;

Θα εγκατασταθεί BMS που θα καλύπτει τον κλιματισμό και τις υπόλοιπες εγκαταστάσεις, τον φωτισμό των κοινόχρηστων χώρων και τον εξωτερικό φωτισμό.

26. Που θα εγκατασταθούν: το Τηλεφωνικό Κέντρο, Ο Πίνακας Πυρανίχνευσης, το Κέντρο Μεγαφωνικών Εκπομπών, το Κέντρο του BMS (αν υπάρξει);

Αποτελεί αντικείμενο της μελέτης η θέση εγκατάστασης του Τηλεφωνικού κέντρου, του Πίνακα πυρανίχνευσης, του Κέντρου Μεγαφωνικών Εκπομπών και το Κέντρο του BMS .

27. Που προβλέπεται η εγκατάσταση των Μηχανοστασίων των Υδραυλικών Ανελκυστήρων;

Η εγκατάσταση των Μηχανοστασίων θα γίνει κατά την κρίση των μελετητών και σύμφωνα με τους ισχύοντες κανονισμούς.

28. Στο τεύχος «ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ Η/Μ», στην παράγραφο 5.9.1. (σελ. 79-80), αναφέρεται: «Δεδομένου ότι μέσα στον πίνακα θα εγκατασταθεί αυτόματο σύστημα πυρόσβεσης με CO<sub>2</sub>...». Στο τεύχος «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ», στην παράγραφο 7.4 (σελ. 21), αναφέρεται: «Προβλέπονται ανεξάρτητα τοπικά συστήματα ανίχνευσης – αυτόματης κατάσβεσης ..... στους ακόλουθους χώρους». Η ερώτηση είναι εάν η κατάκλυση με κατασβεστικό υλικό γίνεται στον χώρο ή μέσα στην Πίνακα; Εάν γίνεται μέσα στον πίνακα, ισχύει το ίδιο και για τον Πίνακα Μέσης Τάσης;

Η κατάκλυση με κατασβεστικό υλικό γίνεται στον χώρο.



29. Στο τεύχος «ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ Η/Μ», στην παράγραφο 3.12 (σελ. 38), αναφέρεται Αερόψυκτος Ψύκτης Νερού με ψυκτικό μέσο R134a και συμπιεστές twin screw. Επειδή οι μεγαλύτερες εταιρείες του κλάδου διαθέτουν ψυκτικά συγκροτήματα με ψυκτικό μέσο R134a και συμπιεστές screw για ισχύς πάνω από 270KW, ενώ για μικρότερες ισχύεις διαθέτουν ΨΣ με ψυκτικό μέσο R407C και SCROLL, σε περίπτωση που προκύψουν ΨΣ ισχύος μικρότερης των 270KW, θα γίνουν αποδεκτά ΨΣ με ψυκτικό μέσο R 407C και συμπιεστές SCROLL;

Είναι αποδεκτά ψυκτικά συγκροτήματα με ψυκτικό μέσο R407C και συμπιεστές SCROLL και γενικά ό,τι ανταποκρίνεται στη σωστή λειτουργία και στους ισχύοντες κανονισμούς.

30. Σε τι κλίμακα θα παραδοθούν οι Οριστικές Μελέτες Προσφοράς των Η-Μ εγκαταστάσεων:

- σε 1:100, όπως αναφέρεται στον «Κανονισμό Μελετών Έργου» (σελίδα 5), ή
- σε 1:50, όπως αναφέρεται στην Διακήρυξη (σελίδα 37);

Βλ. σημείο 2 του παρόντος εγγράφου.

31. Σχετικά με την απάντηση που δώσατε στο ερώτημα 18γ (σχετικό fax 05/02/2007, αρ.πρωτ.417) ότι δηλαδή η μορφή σε κάτοψη των εργαστηρίων είναι δεσμευτική, της προμελέτης, θα θέλαμε να επισημάνουμε τα εξής:

- Παρατηρείται κατακερματισμός των χώρων χωρίς αποχρώντα λόγο.
- Η καμπύλη τοιχοποιία δεν εξυπηρετεί στην λειτουργία των χώρων και εμποδίζει την ορθή τοποθέτηση του σταθερού και κινητού εξοπλισμού, ενώ ο φωτισμός και αερισμός θεωρούμε ότι θα είναι ανεπαρκής.

Σύμφωνα με τα παραπάνω θα προτείνουμε να δοθεί η δυνατότητα σε πολλές σχεδιαστικές προτάσεις, προς όφελος των χρηστών και της συνολικής επένδυσης και να αξιολογηθούν δεόντως. Παρακαλούμε να τροποποιηθεί η απάντηση και να αξιολογηθεί η ορθότερη μορφολόγηση των εργαστηρίων.

Η απάντηση που δόθηκε στο σημείο 18γ του με α.π. 417, 05/02/07 εγγράφου του ΑΣΔΑ, ισχύει. Αυτό που είναι ζητούμενο από την Οριστική Μελέτη Προσφοράς του κάθε διαγωνιζόμενου και θα αξιολογηθεί ανάλογα, είναι η ενδεδειγμένη μελέτη της χάραξης του κάθε τοίχου και η ακριβής θέση του, έτσι ώστε να επιτυγχάνεται στο μέγιστο η αξιοποίηση του κάθε χώρου. Η δυνατότητα αυτή παρέχεται και από το περιθώριο απόκλισης που προβλέπεται στα εμβαδά των επιφανειών των χώρων της πρότασης όπως διατυπώνεται στο σημείο 1 του με α.π. 417, 05/02/07 εγγράφου του ΑΣΔΑ.

Όσον αφορά την επάρκεια φωτισμού και αερισμού σε όλους τους χώρους του κτιρίου, θα υπολογιστεί σύμφωνα με τις ισχύουσες πολεοδομικές διατάξεις.

32. Σύμφωνα με το άρθρο 8.1 της ΕΣΥ γίνεται αναφορά για υποβολή όλων των σχεδίων της Αρχιτεκτονικής Μελέτης σε σμίκρυνση σε μέγεθος Α3 εις 4πλούν. Στις απαντήσεις με αρ. πρωτ. 417/05/02/2007 τις οποίες λάβαμε με fax και συγκεκριμένα στην απάντηση με αριθμό 16 σελίδα 4 γίνεται αναφορά για την υποβολή όλων των σχεδίων της Μελέτης Προσφοράς σε σμίκρυνση σε μέγεθος Α4 εις 4πλούν. Παρακαλούμε όπως μας αποσαφηνίσετε τι από τα δύο ισχύει για την υποβολή της τεχνικής προσφοράς.

Βλ. σημείο 1 του παρόντος εγγράφου.



33. Στο τεύχος της Διακήρυξης άρθρο 23.5, σελ.34 αναφέρεται ότι: «τα μελετητικά γραφεία – νομικά πρόσωπα υποβάλλουν ιδιαίτερη Υπεύθυνη Δήλωση για καθένα από τα μέλη τους του άρθρου 21.10, υπογεγραμμένη από το νόμιμο εκπρόσωπο του μέλους.» Παρακαλούμε διευκρινίστε:

33.α «Ιδιαίτερη Υπεύθυνη Δήλωση για καθένα από τα μέλη τους» εννοείτε:

- Ιδιαίτερη Υπεύθυνη Δήλωση ξεχωριστή για κάθε μελετητικό γραφείο ότι δεν συντρέχουν (για κάθε Γραφείο) οι λόγοι αποκλεισμού του άρθρου 21.10 και υπογεγραμμένη από το νόμιμο εκπρόσωπο του Γραφείου ή
- Ιδιαίτερη Υπεύθυνη Δήλωση για κάθε μέλος που στελεχώνει το μελετητικό Γραφείο – νομικό πρόσωπο; Σε αυτήν την περίπτωση σαν μέλη νοούνται τα μέλη του Δ.Σ. ή του πτυχίου; Ο νόμιμος εκπρόσωπος θα υποβάλλει Υπεύθυνη Δήλωση για κάθε μέλος χωριστά, βεβαιώνοντας για λογαριασμό του μέλους ότι δεν συντρέχει στο πρόσωπό του κανένας από τους λόγους αποκλεισμού του άρθρου 21.10 ή σε μία Υπεύθυνη Δήλωση ο νόμιμος εκπρόσωπος θα αναφέρει όλα τα μέλη και τους παραπάνω λόγους;

Ζητείται Ιδιαίτερη Υπεύθυνη Δήλωση, σύμφωνα με ό,τι ορίζει το άρθρο 21.10 της Διακήρυξης.

33.β Τι εννοείτε λέγοντας «υπογεγραμμένη από το νόμιμο εκπρόσωπο του μέλους»;

Η Υπεύθυνη Δήλωση θα υπογράφεται από το νόμιμο εκπρόσωπο του κάθε μέλους όπως αυτός ορίζεται από το καταστατικό.

Η Ε.Ε του ΑΣΔΑ αφού έλαβε υπόψη τις διατάξεις του Ν.3463 (Φ.Ε.Κ Α' 114/06), την 9/05 απόφαση του Δ.Σ. (περί εκχώρησης αρμοδιοτήτων του στην Ε.Ε ) την 13/06 απόφαση του Δ.Σ. για την κατάρτιση του τεχνικού προγράμματος 2007 την 14/06 απόφαση του Δ.Σ του ΑΣΔΑ με την οποία ψηφίσθηκε ο προϋπολογισμός οικονομικού έτους 2007, την εισήγηση του Προέδρου και μετά από διαλογική συζήτηση

#### **ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ**

- Αποδέχεται την εισήγηση του Προέδρου αναφορικά με τις απαντήσεις στα ερωτήματα των συμμετεχόντων στο διαγωνισμό "Ανάπλαση παλαιού εργοστασίου ΒΙΟΦΙΑΛ", όπως αυτές διατυπώθηκαν

Η απόφαση αυτή πήρε αριθμό **022/07** των αποφάσεων της Ε.Ε. του ΑΣΔΑ

#### **Η Εκτελεστική Επιτροπή**

##### **Ο Πρόεδρος**

Παναγιώτης Μπιτούνης

##### **Τα Μέλη**

Χαράλαμπος Πετρόπουλος – Αντιπρόεδρος

Θεόδωρος Αρβανίτης – Μέλη

Ιωάννης Γκίκας

Αντώνης Κουντούρης

Αλεξάνδρα Κρούπη

Ακριβές Αντίγραφο





Περιστέρι, 12/02/2007  
Ο Πρόεδρος του ΑΣΔΑ

Παναγιώτης Μπιτούνης

ΑΣΔΑ