



ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΣ ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΘΗΝΑΣ

ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΝΤΙΣΤΑΣΕΩΣ 65, 121 - 34, ΠΕΡΙΣΤΕΡΙ
ΤΗΛ. 2105745826, 2105762434, FAX. 2105759547

Αρ. Πρωτ:305/26.01.09

ΠΡΑΚΤΙΚΟ

Της αριθμ. **3^{ης}** συνεδρίασης της Εκτελεστικής Επιτροπής του ΑΣΔΑ.

Αριθμός απόφασης **014/09** της Ε.Ε.

Στις 23 Ιανουαρίου 2009, ημέρα Παρασκευή και ώρα 13.00, στο Περιστερί, έδρα του ΑΣΔΑ και στην αίθουσα συνεδριάσεων του Διοικητικού Συμβουλίου, συνήλθε στην **3^η** συνεδρίασή της η Εκτελεστική Επιτροπή του Αναπτυξιακού Συνδέσμου Δυτικής Αθήνας, ύστερα από πρόσκληση του Προέδρου κ. Λάμπρου Σπ. Μίχου, που έγκαιρα επιδόθηκε στους ενδιαφερόμενους όπως ο Δημοτικός και Κοινοτικός Κώδικας προβλέπει, δηλαδή την 19/01/2009.

Σύνολο μελών : 7

Παρόντες : 7 Λάμπρος Μίχος – Πρόεδρος, Θεόδωρος Αρβανίτης – Αντιπρόεδρος, Χαράλαμπος Πετρόπουλος, Νίκος Σαράντης, Ιωάννης Μελάς, Κωνσταντίνος Χριστόπουλος, Νικήτας Καμαρινόπουλος – Μέλη

Απόντες : 0 Κανείς

Αφού διαπιστώθηκε απαρτία, ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και προχώρησε η συζήτηση πάνω στα θέματα της ημερήσιας διάταξης.

Ο Πρόεδρος εισηγείται το **3^ο θέμα Η.Δ.** περί: **«Εκδίκασης ένστασης του αναδόχου κατά του πρωτοκόλλου προσωρινής παραλαβής για το έργο "Διαμόρφωση σε χώρους πρασίνου και παιδικών χαρών στα Ο.Τ. 4-10-9-7-332 & 2139^α"»** και λέει τα εξής:

Το έργο "Διαμόρφωση σε χώρους πρασίνου και παιδικών χαρών στα Ο.Τ. 4-10-9-7-332 & 2139^α" εκπονήθηκε από την ανάδοχο Κ/Ξ (Α. ΟΙΚΟΝΟΜΙΔΗΣ - Ι. ΛΑΜΠΟΣ – Δ. ΚΟΥΜΑΝΗΣ) με την σύμβαση που υπογράφηκε στις 30/12/2005 ανάμεσα στον ΑΣΔΑ και την ανάδοχο Κ/Ξ και περαιώθηκε την 20/12/2006 από τον ανάδοχο σύμφωνα με τις συμβατικές του υποχρεώσεις και την βεβαίωση περαίωσης της Διευθύνουσας Υπηρεσίας.

Την 02/05/2007 έγινε διοικητική παραλαβή για χρήση του έργου (άρθρο 56 Π.Δ 609/85) και την 16/07/2007 συνεδρίασε η επιτροπή προσωρινής παραλαβής του έργου και την 24/09/2008 συνεδρίασε η επιτροπή οριστικής παραλαβής του έργου και συντάχθηκε το σχετικό πρωτόκολλο παραλαβής με πέντε παρατηρήσεις οι οποίες κοινοποιήθηκαν στον ανάδοχο από την διευθύνουσα υπηρεσία προκειμένου να αποκατασταθούν και έχουν ως εξής:

1) Αλλαγή των φρεατίων (έξι ηλεκτροβανών) με προδιαγραφές 50 cm X 60 cm (15 τεμ.), τοποθέτηση άμμου λατομείου στον πυθμένα τους, επισκευή των διαρροών όπου υπάρχουν, και ευθυγράμμιση τους με το έδαφος.

2) Να αντικατασταθούν όλα τα ξερά φυτά όπου απαιτείται. Συγκεκριμένα στο Ο.Τ. 4 τέσσερα (4) δέντρα και τρεις (3) θάμνοι, στο Ο.Τ. 9 δύο (2) δέντρα, στο Ο.Τ. 7 τέσσερα (4) δέντρα και επανασπορά του χλοοτάπητα όπου απαιτείται και στο Ο.Τ. 2139^Α δέκα οκτώ (18) δέντρα και είκοσι θάμνοι.

3) Να επιστρωθούν με βερνίκι όλα τα παγκάκια.

4) Να επισκευασθούν και να ενισχυθεί η προβληματική συνδεσμολογία κάδου με στόλο όλων των κάδων απορριμμάτων



5) Να κολληθεί το αντικραδασμικό δάπεδο στο Ο. Τ. 10

Ο ανάδοχος με την από 17/10/2008 ένσταση του (Αρ.πρωτ.ΑΣΔΑ 4655) ενίσταται κατά των τεσσάρων από τις πέντε παρατηρήσεις του πρωτοκόλλου οριστικής παραλαβής του έργου ισχυριζόμενος τους παρακάτω λόγους:

Α) *«Προ της υπογραφής του Πρωτοκόλλου Προσωρινής Παραλαβής, έχει συντελεσθεί και υπογραφεί Πρωτόκολλο Διοικητικής Παραλαβής για Χρήση. Ως εκ τούτου η ξήρανση των δέντρων και των θάμνων δεν είναι θέμα που μας αφορά και οφείλεται σε κακή χρήση από εσάς, του συστήματος αυτόματου ποτίσματος. Επισημαίνουμε εδώ το γεγονός ότι πέραν των υποχρεώσεών μας, όπως πολύ καλά γνωρίζετε, αντικαταστήσαμε δέντρα και θάμνους μετά την Διοικητική Παραλαβή.»*

Για τον 1^ο λόγο της ένστασης η γνώμη της Υπηρεσίας είναι ότι:

Μετά από συστηματικό έλεγχο της πορείας του έργου από τους επιβλέποντες, παρατηρήθηκαν τα εξής :

α) όσον αφορά στα δέντρα, αυτά ξεράθηκαν λίγο μετά τη φύτευσή τους, κάτι το οποίο θεωρείται αστοχία φύτευσης.

β) όσον αφορά στους θάμνους, αυτοί ξεράθηκαν σταδιακά και αρκετούς μήνες μετά τη φύτευσή τους, γεγονός το οποίο μπορεί να οφείλεται και στην κακή τους συντήρηση.

γ) ο χλοοτάπητας παρότι φύτευσε ικανοποιητικά, μετά εμφάνισε κακή ανάπτυξη, γεγονός το οποίο οφείλεται βασικά στην κακή χρήση του αυτόματου ποτίσματος.

Άρα ο πρώτος λόγος της ένστασης γίνεται εν μέρει δεκτός για τους θάμνους και το χλοοτάπητα και απορρίπτεται ως αβάσιμος για τα δέντρα.

Β) *«Όπως και προηγουμένως σας υπενθυμίζουμε την υπογραφή Πρωτοκόλλου Παραλαβής για χρήση πριν το Πρωτόκολλο Προσωρινής Παραλαβής χωρίς καμία παρατήρηση. Ως εκ τούτου έχει γίνει κακή χρήση στα παγκάκια (συστηματικό περπάτημα στα ξύλα που κάθεται κανείς), γεγονός που γίνεται φανερό από την διαφορά όψης καθισμάτων και πλάτης, επισκευή των οποίων δεν αποτελεί συμβατική υποχρέωσή μας. Σας υπενθυμίζουμε ότι σύμφωνα με τις οδηγίες του εγκεκριμένου από εσάς κατασκευαστή παγκακιών, επιβάλλεται η επάλειψη με ειδικό λάδι, τουλάχιστον μια φορά ετησίως, για την συντήρησή τους.»*

Για τον 2^ο λόγο της ένστασης η γνώμη της Υπηρεσίας είναι ότι:

Το είδος της φθοράς που έχουν υποστεί τα παγκάκια (μεγάλη φθορά στο κάθισμα, αναμενόμενη στην πλάτη) υποδηλώνει ότι αυτή έχει γίνει από κακή χρήση τους. Σε συνάρτηση με το ότι σύμφωνα με τις οδηγίες του κατασκευαστή επιβάλλεται η επάλειψή τους με ειδικό λάδι τουλάχιστον μια φορά ετησίως, κάτι το οποίο δεν έγινε, ο δεύτερος λόγος της ένστασης είναι βάσιμος και γίνεται δεκτός.

Γ) *«Για την υπογραφή του Πρωτοκόλλου Παραλαβής για Χρήση έγινε επιπρόσθετη επικόλληση του αντικραδασμικού δαπέδου στο Ο.Τ. 10, το οποίο είχε εγκατασταθεί από τον εγκεκριμένο από εσάς προμηθευτή σύμφωνα με τη σύμβαση. Μετά την διετή χρήση, οι φθορές θεωρούνται φυσιολογικές και αποτελούν αντικείμενο συντήρησης και όχι κακοτεχνίας.»*

Για τον 3^ο λόγο της ένστασης η γνώμη της Υπηρεσίας είναι ότι:

Μετά από συστηματικό έλεγχο της πορείας του έργου από τους επιβλέποντες, παρατηρήθηκε ότι αμέσως μετά και την επιπρόσθετη επικόλληση του αντικραδασμικού δαπέδου, εμφανίσθηκαν προβλήματα τόσο στη στερέωσή του (ξεκολλημένα πλακάκια) όσο και μορφή του (ανοιγμένοι αρμοί).

Άρα ο τρίτος λόγος της ένστασης είναι αβάσιμος και απορριπτέος.



Δ) «Οι κάδοι που τοποθετήθηκαν στις πλατείες, επιλέχθηκαν από την Υπηρεσία σας και εγκρίθηκαν λόγω του χαμηλού κόστους, παρ' όλες τις αντιρρήσεις μας και τις προτάσεις μας για διαφορετικά μοντέλα. Η μετατροπή στη συνδεσμολογία του κάδου, που έχει έγκριση από το Υπουργείο Βιομηχανίας με ιδιοκατασκευή, είναι εκτός των συμβατικών μας υποχρεώσεων.»

Για τον 4^ο λόγο της ένστασης η γνώμη της Υπηρεσίας είναι ότι:

Ο τρόπος με τον οποίο είναι κομμένοι οι σύνδεσμοι του κάδου με το στύλο υποδηλώνουν βανδαλισμό και όχι προβληματική συνδεσμολογία, η οποία έχει και την έγκριση από το Υπουργείο Βιομηχανίας.

Άρα ο τέταρτος λόγος της ένστασης είναι βάσιμος και γίνεται δεκτός.

Η Ε.Ε του ΑΣΔΑ αφού έλαβε υπόψη τις διατάξεις του Ν.3463 (Φ.Ε.Κ Α' 114/06), την 07/07 απόφαση του Δ.Σ. (περί εκχώρησης αρμοδιοτήτων του στην Ε.Ε), την 15/08 απόφαση του Δ.Σ. για την κατάρτιση του Τεχνικού Προγράμματος 2009, την 16/08 απόφαση του Δ.Σ του ΑΣΔΑ με την οποία ψηφίσθηκε ο προϋπολογισμός οικονομικού έτους 2009, την εισήγηση του Προέδρου και μετά από διαλογική συζήτηση

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

- Απορρίπτει την ένσταση του αναδόχου κατά του πρωτοκόλλου οριστικής παραλαβής για τους λόγους (α) (εν μέρει) και (γ) και την αποδέχεται ως προς τους λόγους (β) και (δ) για το έργο «ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗ ΣΕ ΧΩΡΟΥΣ ΠΡΑΣΙΝΟΥ ΚΑΙ ΠΑΙΔΙΚΩΝ ΧΑΡΩΝ ΣΤΑ Ο.Τ. 4 – 10 – 9 – 7 – 332 & 2139^Α»

Η απόφαση αυτή πήρε αριθμό **014/09** των αποφάσεων της Ε.Ε. του ΑΣΔΑ

Η Εκτελεστική Επιτροπή

Ο Πρόεδρος
Λάμπρος Σπ. Μίχος

Τα Μέλη
Θεόδωρος Αρβανίτης – Μέλη
Χαράλαμπος Πετρόπουλος
Ιωάννης Μελάς
Νίκος Σαράντης
Κων/νος Χριστόπουλος
Νικήτας Καμαρινόπουλος

Ακριβές Αντίγραφο
Περιστέρι, 23/01/2009
Ο Πρόεδρος του ΑΣΔΑ

Λάμπρος Σπ. Μίχος
Δήμαρχος Αγ. Βαρβάρας