



ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΣ ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΘΗΝΑΣ

ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΝΤΙΣΤΑΣΕΩΣ 65, 121 - 34, ΠΕΡΙΣΤΕΡΙ
ΤΗΛ. 2105745826, 2105762434, FAX. 2105759547

Αρ. Πρωτ:4236/22.09.08

ΠΡΑΚΤΙΚΟ

Της αριθμ. **33^{ης}** συνεδρίασης της Εκτελεστικής Επιτροπής του ΑΣΔΑ.

Αριθμός απόφασης **199/08** της Ε.Ε.

Στις 19 Σεπτεμβρίου 2008, ημέρα Παρασκευή και ώρα 13.00, στο Περιστέρι, έδρα του ΑΣΔΑ και στην αίθουσα συνεδριάσεων του Διοικητικού Συμβουλίου, συνήλθε στην **33^η** συνεδρίασή της η Εκτελεστική Επιτροπή του Αναπτυξιακού Συνδέσμου Δυτικής Αθήνας, ύστερα από πρόσκληση του Προέδρου κ. Λάμπρου Σπ. Μίχου, που έγκαιρα επιδόθηκε στους ενδιαφερόμενους όπως ο Δημοτικός και Κοινοτικός Κώδικας προβλέπει, δηλαδή την 12/09/2008.

Σύνολο μελών : 7

Παρόντες : 6 Λάμπρος Μίχος – Πρόεδρος, Θεόδωρος Αρβανίτης – Αντιπρόεδρος, Φώτης Μαρκόπουλος,, Ιωάννης Μελάς,, Νίκος Σαράντης, Κωνσταντίνος Χριστόπουλος – Μέλη

Απόντες : 1 Νικήτας Καμαρινόπουλος

Αφού διαπιστώθηκε απαρτία, ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και προχώρησε η συζήτηση πάνω στα θέματα της ημερήσιας διάταξης.

Ο Πρόεδρος εισηγείται το **2^ο θέμα Η.Δ. περί: «Έγκριση χορήγησης ή μη παράτασης του έργου "Αισθητική και λειτουργική αναβάθμιση της οδού Γεωργίου Παπανδρέου και παρόδων"»** και λέει τα εξής:

Στις 24 Νοεμβρίου 2006 υπογράφηκε σύμβαση μεταξύ του ΑΣΔΑ και του αναδόχου του έργου «Αισθητική και λειτουργική αναβάθμιση της οδού Γεωργίου Παπανδρέου και παρόδων», σύμφωνα με την οποία η συνολική προθεσμία περάτωσης του έργου ήταν τέσσερις (4) μήνες.

Όμως οι εργασίες δεν ξεκίνησαν, επειδή καθυστέρησε η ολοκλήρωση των διαδικασιών ανάθεσης του έργου υπογειοποίησης του ηλεκτρικού δικτύου της οδού Γ. Παπανδρέου, από τον Δήμο Χαϊδαρίου, στη ΔΕΗ το οποίο έπρεπε να προηγηθεί.

Έτσι ο ανάδοχος του έργου πριν από τη λήξη της συμβατικής προθεσμίας, με την αρ. πρωτ. ΑΣΔΑ 845/6-03-07 αίτησή του, ζήτησε τη χορήγηση παράτασης του χρόνου περαίωσής του κατά πέντε (5) μήνες, δηλαδή μέχρι την 24/08/2007.

Σε απάντηση του αιτήματος του αναδόχου, η Ε.Ε. του ΑΣΔΑ με την 61/07 απόφασή της, χορήγησε παράταση του χρόνου περαίωσης του έργου κατά πέντε (5) μήνες, δηλαδή μέχρι την 24/08/07.

Τελικά οι εργασίες του έργου του ΑΣΔΑ άρχισαν την 05/07/07 και έτσι η Ε.Ε. με την 145/07 απόφασή της χορήγησε παράταση του χρόνου περαίωσης του κατά τέσσερις (4) επί πλέον μήνες, δηλ. μέχρι την 24/12/07.

Ο ανάδοχος του έργου, με αίτησή του (αρ. πρωτ. ΑΣΔΑ 4932/18-12-07), ζήτησε χορήγηση παράτασης του χρόνου περαίωσης του, λόγω μερικής τροποποίησης πλακοστρώσεων πεζοδρομίων και δυσμενών καιρικών συνθηκών κατά 113 ημέρες, δηλαδή μέχρι την 15/04/2008.



Η Ε.Ε. με την 22/08 απόφασή της, ενέκρινε τη χορήγηση παράτασης του χρόνου περαίωσης του έργου, μέχρι την 15/04/08.

Στη συνέχεια, λόγω καθυστέρησης της γνωμοδότησης του ΣΔΕΝΑ σχετικά με τον 2^ο ΑΠΕ και της συνεπαγόμενης καθυστέρησης πληρωμής μέρους των εκτελεσμένων εργασιών, αλλά και της προσωρινής διαταγής του Προέδρου του Δ' Τμήματος του Συμβουλίου Επικρατείας, που επέβαλλε τη διακοπή των εργασιών σε τμήματα της οδού, ο ανάδοχος του έργου, με αίτησή του (αρ. πρωτ. ΑΣΔΑ 1332/26-03-08), ζήτησε χορήγηση παράτασης του χρόνου περαίωσης του, μέχρι την 15/08/2008.

Η Ε.Ε. με την 75/08 απόφασή της, ενέκρινε τη χορήγηση παράτασης του χρόνου περαίωσης του έργου, μέχρι την 15/08/08.

Ο ανάδοχος παρά την εξόφληση του 4^{ου} λογαριασμού από τον ΑΣΔΑ, την απόρριψη των ασφαλιστικών μέτρων από το Συμβούλιο της Επικρατείας για τα παραπάνω τμήματα και παρά τις οχλήσεις της υπηρεσίας, καθυστέρησε την εκτέλεση των εργασιών με διάφορα προσχήματα και από την 1/8/08 τις διέκοψε εντελώς. Στη συνέχεια με αίτησή του (αρ. πρωτ. ΑΣΔΑ 3615/1-08-08), επικαλούμενος:

Α) υποτιθέμενες διαφωνίες σχετικά με την έγκριση του 3^{ου} ΑΠΕ

Β) την απουσία της επίβλεψης από το χώρο του έργου

Γ) την καθυστέρηση στην γνωστοποίηση των χαρακτηριστικών των σιδηροδρόμων και των φωτιστικών,

Δ) Την Ε.9/30-05-2008 Εγκύκλιο του ΥΠΕΧΩΔΕ σύμφωνα με την οποία οφείλουμε να αντιμετωπίσουμε με επιεικεια σειρά δυσμενέστων γεγονότων που επηρέασαν την εξέλιξη του έργου, ζητάει χορήγηση παράτασης του χρόνου περαίωσής του, μέχρι την 15/11/2008.

Η Δ/ση Τεχνικών Υπηρεσιών. έχει απορρίψει αιτιολογημένα και εμπροθέσμως όλα τα παραπάνω επιχειρήματα του αναδόχου - με σειρά εγγράφων της, τα οποία επισυνάπτονται στο παρόν προς ενημέρωσή σας - κρίνοντας τα ως αβάσιμα τυπικά και ουσιαστικά και ειδικότερα:

Α) Ως προς τον 3^ο ΑΠΕ: Η υπηρεσία συνέταξε σχέδιο 3^{ου} ΑΠΕ, το οποίο ανεπίσημα απέστειλε στον ανάδοχο για να διατυπώσει τυχόν δικές του παρατηρήσεις. Παρά τις συνεχείς όμως οχλήσεις της υπηρεσίας μας, αυτός ουδέποτε ανταποκρίθηκε. Στην συνέχεια υπέβαλε ένσταση, η οποία είναι και τυπικά αβάσιμη αφού δεν υπάρχει η πράξη της Διευθύνουσας Υπηρεσίας κατά της οποίας υποτίθεται ότι στρέφεται. Η ένσταση αναμένεται να εξεταστεί από την Ε.Ε του ΑΣΔΑ σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις.

Β) Ως προς τον ισχυρισμό του αναδόχου περί έλλειψης παρακολούθησης του έργου: Η διοίκηση του έργου, η παρακολούθηση και ο έλεγχος αυτού ασκούνται από τη Διευθύνουσα Υπηρεσία η οποία σε όλο το διάστημα που εκτελούνται εργασίες είναι παρούσα. Την περίοδο της κανονικής άδειας των ορισθέντων ως επιβλεπόντων του έργου, ήταν παρών πάντα ο Δ/ντης της Τεχνικής Υπηρεσίας του ΑΣΔΑ, όπως προβλέπεται από τη σχετική νομοθεσία (Π.Δ. 609/85 και ν.1418/84, όπως έχουν τροποποιηθεί και ισχύουν). Σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις η διοίκηση του έργου, η παρακολούθηση και ο έλεγχος αυτού ασκούνται από τη Διευθύνουσα Υπηρεσία. Οι επιβλέποντες αποτελούν τους αμέσους βοηθούς του προϊσταμένου της Διευθύνουσας υπηρεσίας στην άσκηση των καθηκόντων της που σχετίζονται με το έργο. Πουθενά στο νόμο δεν προβλέπεται η ότι εκτέλεση των εργασιών από τον ανάδοχο συναρτάται από τη συνεχή παρουσία της επίβλεψης. Θα ίσχυε κάτι τέτοιο μόνο στην περίπτωση που ο ανάδοχος είχε ειδοποιήσει την Δ/σα Υπηρεσία περί εκτέλεσης αφανών εργασιών και δεν είχαν εμφανιστεί οι επιβλέποντες. Στη συγκεκριμένη περίπτωση δεν εκτελέστηκε καμία αφανής εργασία κατά το διάστημα διάρκειας της



κανονικής άδειας των επιβλεπόντων, ούτε υπήρξε σχετική ενημέρωση από τον ανάδοχο προφορική ή γραπτή. Συνεπώς ούτε ο ισχυρισμός αυτός του αναδόχου ευσταθεί.

Γ) Ως προς τα τεχνικά χαρακτηριστικά των υλικών: Η γνωστοποίηση των τεχνικών χαρακτηριστικών των σιδηροδρόμων και των φωτιστικών σωμάτων έχει γίνει με τη χορήγηση της μελέτης του έργου κατά την υπογραφή της σύμβασης. Η Υπηρεσία ζήτησε έγκαιρα από τον ανάδοχο την υποβολή των τεχνικών χαρακτηριστικών, προδιαγραφών και πιστοποιητικών των συγκεκριμένων σιδηροδρόμων και φωτιστικών σωμάτων, που σκόπευε να χρησιμοποιήσει στο έργο καθώς και δείγμα του φωτιστικού σώματος, όπως είχε συμβατική υποχρέωση. Ο ανάδοχος αρνήθηκε την υποβολή δείγματος φωτιστικού και μέχρι σήμερα δεν έχει υποβάλει πλήρη τεχνικά χαρακτηριστικά και πιστοποιητικά. Αντ' αυτών έχει αποστείλει τα υπ' αριθ. Πρωτ. 3206/10-7-08 και 3349/18-7-08 έγγραφα του παραθέτοντας ελλιπή τεχνικά χαρακτηριστικά, γεγονός για το οποίο έχει ενημερωθεί από τη Δ/νση Υπηρεσία και παρ' όλ' αυτά δεν έχει προβεί σε καμία ενέργεια.

Με βάση τα παραπάνω, η υπηρεσία έγκαιρα είχε γνωστοποιήσει στον ανάδοχο ότι τα όσα επικαλείται δεν τον απαλλάσσουν από την ευθύνη τήρησης της συμβατικής προθεσμίας και των λοιπών υποχρεώσεων του και ως εκ τούτου δεν αποτελούν βάσιμο λόγο χορήγησης παράτασης με ευθύνη της υπηρεσίας.

Δ) Τέλος σχετικά με την εφαρμογή της υπ' αριθμ. 9/2008 εγκυκλίου του ΥΠΕΧΩΔΕ, η υπηρεσία ζήτησε την γνωμοδότηση της νομικής συμβούλου του ΑΣΔΑ, η οποία με το αρ.Πρωτ. 3962/04-09-08 μας απάντησε μεταξύ άλλων ότι: « α) οι εγκύκλιοι δεν καταργούν τις διατάξεις νόμων, β) η συγκεκριμένη εγκύκλιος εκδόθηκε για να διευκολύνει την εκτέλεση έργων τα οποία είχαν προβλήματα λόγω συγκεκριμένων απρόβλεπτων παραγόντων, που παρουσιάστηκαν «...κατά τους τελευταίους μήνες του 2007 και τους πρώτους του 2008», χρονικό διάστημα κατά το οποίο «...σημειώθηκαν γεγονότα όπως υστέρηση πληρωμών εκ μέρους του δημοσίου για εκτελεσθείσες και πιστοποιηθείσες εργασίες και απεργίες τραπεζικών υπαλλήλων και ιδιοκτητών φορτηγών Δ.Χ. οχημάτων τα οποία οδήγησαν σε προσωρινή αδυναμία συνέχισης εργασιών σε εν εξελίξει εργολαβίες και σε καθυστερήσεις οι οποίες δε μπορούν να αποδοθούν σε υπαιτιότητα των αναδόχων. Η εγκύκλιος παροτρύνει τους φορείς έργων που αντιμετώπισαν πρόβλημα στην εξέλιξη τους λόγω των ανωτέρω απρόβλεπτων γεγονότων να «αντιμετωπίσουν με επιείκεια τυχόν καθυστερήσεις που εμφανίστηκαν κατά την εκτέλεση των έργων, αυτή τη συγκεκριμένη περίοδο» εννοώντας την περίοδο των απεργιακών κινητοποιήσεων (τέλος 2007 – αρχές 2008).

Στη συγκεκριμένη περίπτωση όμως του αναδόχου, το αίτημα δε μπορεί να συνδεθεί με τις απεργιακές κινητοποιήσεις των τραπεζικών υπαλλήλων που σημειώθηκαν στο τέλος του 2007 και αρχές του 2008, αφού προφανώς δεν υπάρχουν στοιχεία να αποδεικνύουν ότι τυχόν αδυναμία τήρησης του χρονοδιαγράμματος από την πλευρά του οφείλεται στα ανωτέρω γεγονότα, τα οποία δεν έχει επικαλεστεί μέχρι σήμερα σε κανένα αίτημα που θα είχε υποβάλλει έγκαιρα, όταν θα είχαν προκύψει. Τα επικαλείται στο αίτημα του χωρίς καμία αλληλουχία απλά και μόνο για να ισχυροποιήσει τη θέση του με τη συγκεκριμένη εγκύκλιο, ετεροχρονισμένα και χωρίς καμία αναφορά σε συγκεκριμένα περιστατικά.»

Επιπροσθέτως των ανωτέρω, επισημαίνεται ότι μετά την περίοδο, που αναφέρει η εγκύκλιος, ο ανάδοχος έχει ήδη πάρει παράταση διάρκειας όση το αίτημα του δηλαδή τεσσάρων μηνών.

Η Τεχνική Υπηρεσία του ΑΣΔΑ, λαμβάνοντας υπ' όψη όλα τα παραπάνω αναφερθέντα, εισηγείται στην Εκτελεστική Επιτροπή να μη χορηγηθεί παράταση του χρόνου εκτέλεσης του έργου.



Προτείνω, λοιπόν, να αποδεχτούμε την εισήγηση της Τεχνικής Υπηρεσίας και να ληφθεί σήμερα απόφαση για να μη χορηγηθεί παράταση του χρόνου εκτέλεσης του έργου και να ισχύσουν για τον ανάδοχο οι ποινικές ρήτρες, όπως αυτές ορίζονται στο άρθρο 5 του Ν.3263/04.

Η Ε.Ε του ΑΣΔΑ αφού έλαβε υπόψη τις διατάξεις του Ν.3463 (Φ.Ε.Κ Α' 114/06), την 07/07 απόφαση του Δ.Σ. (περί εκχώρησης αρμοδιοτήτων του στην Ε.Ε), την 23/07 απόφαση του Δ.Σ του ΑΣΔΑ με την οποία ψηφίσθηκε ο προϋπολογισμός οικονομικού έτους 2008, την 03/08 απόφαση του Δ.Σ. που αφορά στην 1^η Αναμόρφωση του προϋπολογισμού οικονομικού έτους 2008, την 04/08 απόφαση του Δ.Σ. που αφορά στην 2^η Αναμόρφωση του προϋπολογισμού οικονομικού έτους 2008, την 06/08 απόφαση του Δ.Σ. που αφορά την 3^η Αναμόρφωση του προϋπολογισμού οικονομικού έτους 2008, την 07/08 απόφαση του Δ.Σ. που αφορά την 4^η Αναμόρφωση του προϋπολογισμού οικονομικού έτους 2008, την 09/08 απόφαση του Δ.Σ. που αφορά την 5^η Αναμόρφωση του προϋπολογισμού οικονομικού έτους 2008, την εισήγηση του Προέδρου και μετά από διαλογική συζήτηση

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

- Τη μη χορήγηση παράτασης της συνολικής προθεσμίας περαίωσης του έργου «Αισθητική και λειτουργική αναβάθμιση της οδού Γεωργίου Παπανδρέου και παρόδων».

Συνημμένα:

1. Αίτηση αναδόχου
2. Εισήγηση Τ.Υ. ΑΣΔΑ
3. Γνωμοδότηση της νομικής συμβούλου του ΑΣΔΑ

Η απόφαση αυτή πήρε αριθμό **199/08** των αποφάσεων της Ε.Ε. του ΑΣΔΑ

Η Εκτελεστική Επιτροπή

Ο Πρόεδρος

Λάμπρος Σπ. Μίχος

Τα Μέλη

Θεόδωρος Αρβανίτης – Μέλη

Φώτης Μαρκόπουλος

Ιωάννης Μελάς

Νίκος Σαράντης

Κωνσταντίνος Χριστόπουλος

Ακριβές Αντίγραφο

Περιστέρι, 19/09/2008

Ο Πρόεδρος του ΑΣΔΑ

Λάμπρος Σπ. Μίχος
Δήμαρχος Αγ. Βαρβάρας