



ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΣ ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΘΗΝΑΣ

ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΝΤΙΣΤΑΣΕΩΣ 65, 121 - 34, ΠΕΡΙΣΤΕΡΙ  
ΤΗΛ. 2105745826, 2105762434, FAX. 2105759547

Αρ. Πρωτ:2476/05.06.08

**ΠΡΑΚΤΙΚΟ**

Της αριθμ. **19<sup>ης</sup>** συνεδρίασης της Εκτελεστικής Επιτροπής του ΑΣΔΑ.

Αριθμός απόφασης **124/08** της Ε.Ε.

Στις 4 Ιουνίου 2008, ημέρα Τετάρτη και ώρα 12.00, στο Περιστερί, έδρα του ΑΣΔΑ και στην αίθουσα συνεδριάσεων του Διοικητικού Συμβουλίου, συνήλθε στην **19<sup>η</sup>** συνεδρίασή της η Εκτελεστική Επιτροπή του Αναπτυξιακού Συνδέσμου Δυτικής Αθήνας, ύστερα από πρόσκληση του Προέδρου κ. Λάμπρου Σπ. Μίχου, που έγκαιρα επιδόθηκε στους ενδιαφερόμενους όπως ο Δημοτικός και Κοινοτικός Κώδικας προβλέπει, δηλαδή την 29/05/2008.

Σύνολο μελών : 7

Παρόντες : 5 Λάμπρος Μίχος – Πρόεδρος, Θεόδωρος Αρβανίτης – Αντιπρόεδρος, Φώτης Μαρκόπουλος,, Ιωάννης Μελάς,, Κωνσταντίνος Χριστόπουλος – Μέλη

Απόντες : 2 Νικήτας Καμαρινόπουλος, Νίκος Σαράντης,

Αφού διαπιστώθηκε απαρτία, ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και προχώρησε η συζήτηση πάνω στα θέματα της ημερήσιας διάταξης.

Ο Πρόεδρος εισηγείται το **2<sup>ο</sup> θέμα Η.Δ. περί: «Εκδίκασης ένστασης κατά της δημοπρασίας του έργου και επικύρωση των πρακτικών της Επιτροπής Δημοπρασιών»** και λέει τα εξής:

Στις 6/05/2008 διεξήχθη η δημοπρασία του έργου «ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΘΗΝΑΣ», σύμφωνα με την μελέτη που εκπόνησε η Τ.Υ. του ΑΣΔΑ και θεώρησε η Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών του ΑΣΔΑ (αρ. μελ. 9/08) και την οποία ενέκρινε με την υπ' αριθμ. 69/08 απόφασή της, η Εκτελεστική Επιτροπή του ΑΣΔΑ. Η περίληψη της διακήρυξης δημοσιεύτηκε στις εφημερίδες «Αυγή», «Γενική Δημοπρασιών», «Ελεύθερος Διάλογος», «Πρώτη του Περιστερίου» και στην «Εφημερίδα Της Κυβέρνησης» στο «Τεύχος διακηρύξεων δημοσίων συμβάσεων» και τοιχοκολλήθηκε στον πίνακα ανακοινώσεων του Συνδέσμου.

Στη δημοπρασία κατέθεσαν δικαιολογητικά τέσσερις (4) εταιρείες (όπως φαίνεται στο 1<sup>ο</sup> Πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας Δημοπρασιών του ΑΣΔΑ).

Κατά την υποβολή των δικαιολογητικών συμμετοχής και των οικονομικών προσφορών η Επιτροπή Διαγωνισμού έλεγξε τη νομιμοποίηση των προσώπων που τα υποβάλλουν. Μετά την ολοκλήρωση της παραλαβής των προσφορών και καταγραφής των δικαιολογητικών συμμετοχής, ελέγχθηκε και επιστράφηκε το πρωτότυπο βεβαίωσης εγγραφής στο ΜΕΕΠ (1<sup>ο</sup> Πρακτικό της Επιτροπής).

Ακολούθησε η αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών και η ανακοίνωσή τους (*άρθρο 3, παρ. 3 του Ν. 3263/04*).

Έτσι η σειρά μειοδοσίας διαμορφώνεται, όπως φαίνεται στο 1<sup>ο</sup> Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού.

Ακολούθησε ο πλήρης έλεγχος των δικαιολογητικών συμμετοχής και των οικονομικών προσφορών και συνετάχθη το 1ο Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού, το οποίο και τοιχοκολλήθηκε στο πίνακα ανακοινώσεων του ΑΣΔΑ, σύμφωνα με το οποίο, όλοι οι συμμετέχοντες πληρούσαν τους όρους της διακήρυξης και έγιναν δεκτοί για τη συνέχιση της διαδικασίας, εκτός της εταιρείας «Ιωάννης Βάρναλης» για



την οποία διαπιστώθηκε ότι ο φάκελος δικαιολογητικών δεν περιείχε τα κατά το νόμο απαιτούμενα μηχανόσημα, τα οποία βρέθηκαν στο φάκελο της οικονομικής προσφοράς, οπότε σύμφωνα με το *άρθρο 24, παρ. 4 περίπτωση 6 της διακήρυξης* αποκλείστηκε από τη συνέχιση της διαδικασίας.

Κατόπιν ο Πρόεδρος της Επιτροπής ανακοίνωσε στους παρευρισκόμενους ότι ο προσωρινός μειοδότης του έργου είναι η εταιρεία «3Κ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.», η οποία πρόσφερε μέση τεκμαρτή έκπτωση 14%.

Κατά του 1<sup>ου</sup> Πρακτικού της Επιτροπής, υπεβλήθη εμπρόθεσμα ένσταση από την εταιρεία «Ιωάννης Βάρναλης», κατά του κύρους της διαδικασίας του διαγωνισμού, διότι (σύμφωνα με την ένσταση) (α) τα μηχανόσημα υπεβλήθησαν στην Επιτροπή, κατά το ενιαίο στάδιο «...ελέγχου των δικαιολογητικών, αποσφράγισης οικονομικών προσφορών και ελέγχου των δικαιολογητικών...», επομένως η εύρεσή τους στο φάκελο της οικονομικής προσφοράς και όχι στο φάκελο των δικαιολογητικών, δεν συνιστά παράβαση των όρων της διακήρυξης, (β) η ύπαρξη των μηχανοσήμων στο φάκελο της οικονομικής προσφοράς, δηλώθηκε από τον ενδιαφερόμενο ευθύς εξαρχής στην επιτροπή και διαπιστώθηκε το αληθές της δήλωσης με την αποσφράγιση του σχετικού φακέλου.

Με βάση τα παραπάνω η εταιρεία «Ιωάννης Βάρναλης» ζητάει να γίνει αποδεκτή η ένστασή της και να μην αποκλειστεί από τη συνέχιση της διαδικασίας του διαγωνισμού.

Η επιτροπή διαγωνισμού συνήλθε στη 2<sup>η</sup> συνεδρίασή της και αποφάσισε να ζητηθεί γνωμοδότηση είτε του νομοθετικού τμήματος του ΥΠΕΧΩΔΕ είτε του νομικού συμβούλου του ΑΣΔΑ, σχετικά με το αν καλώς πρέπει να αποκλειστεί η εταιρεία «Ιωάννης Βάρναλης» από τη συνέχιση της δημοπρασίας.

Η Ε.Ε. με την 118/08 απόφασή της όρισε πληρεξούσιο δικηγόρο για να γνωμοδοτήσει σχετικά τον δικηγόρο Αθηνών κ. Μανώλη Φραντζεσκάκη, ο οποίος με αρ.πρωτ. ΑΣΔΑ 2392/29-5-08 γνωμοδότησή του (συνημμένη) αποφάνθηκε μεταξύ άλλων ότι : *«... η διαγωνιζόμενη επιχείρηση «Ιωάννης Βάρναλης» δεν διευκρινίζεται η νομική της μορφή προκειμένου να μετάσχει νομίμως στην ανωτέρω δημοπρασία είχε δηλώσει δια του εκπροσώπου της (γεγονός που δέχεται και η Επιτροπή Διαγωνισμού, βλ. 1<sup>ο</sup> και 2<sup>ο</sup> Πρακτικό της) ότι τα απαιτούμενα 28 μηχανόσημα τα είχε ήδη θέσει στο φάκελο της οικονομικής προσφοράς αντί να τα θέσει στο φάκελο των δικαιολογητικών (όπως όριζε η διακήρυξη).*

*Πλην το γεγονός αυτό από μόνο του, όπως προκύπτει και από διατύπωση του σχετικού όρου, δεν συνιστά την εξ αντικειμένου ουσιώδη παράβαση (και δη επί ποινή αποκλεισμού) της περιπτώσεως 6 του άρθ.24 της δημοπρασίας από την επιχείρηση «Ιωάννης Βάρναλης» και τούτο διότι ο εν λόγω αποκλεισμός, σε αντίθεση με την αληθή ερμηνεία του άρθ. 24 και των αρχών της χρηστής διοικήσεως, θα εξομοίωνε την κύρωση της εν λόγω «πaráλειψης» με τη συνέπεια της παντελούς δηλ. της αληθούς παράλειψης προσκόμισης των 28 μηχανοσήμων εκ μέρους της διαγωνιζομένης πράγμα όμως που υπό τα ανωτέρω περιστατικά συνιστά αναληθή προϋπόθεση ( αποκλεισμού) – δεδομένου ότι τα απαιτούμενα μηχανόσημα είχαν προσκομισθεί – και αφετέρου τυχόν κρίση περί αποκλεισμού της « Ιωάννης Βάρναλης» από την συμμετοχή στον παραπάνω διαγωνισμό ( δηλ. εξαιτίας της εκ παραδρομής θέσης των μηχανοσήμων στο φακ. οικ. προσφοράς, όπως ήδη εγγώριζε η ΕΔ) θα υπερέβαινε προδήλως τα άκρα όρια της διακριτικής ευχέρειας της διοίκησης και επομένως τέτοια κρίση δεν θα ήταν νόμιμη.»*

Και καταλήγει *«... ότι ο αποκλεισμός της επιχείρησης «Ιωάννης Βάρναλης» από την δημοπρασία του έργου, για τους λόγους που εκτέθηκαν, "...δεν είναι επιτρεπτός"».*



Κατόπιν επίσης τηλεφωνικής επαφής με το νομοθετικό τμήμα του ΥΠΕΧΩΔΕ, εξέφρασε την άποψη ότι η διαδικασία του διαγωνισμού είναι σε ενιαίο στάδιο και επομένως το ότι βρέθηκαν τα μηχανόσημα στο φάκελο της οικονομικής προσφοράς και όχι στο φάκελο των δικαιολογητικών, δεν συνιστά παράπτωμα που να δικαιολογεί αποκλεισμό και αυτή είναι η σωστή ερμηνεία της σχετικής διατύπωσης της διακήρυξης, επομένως κακώς αποκλείστηκε η εταιρεία «Ιωάννης Βάρναλης».

Κατόπιν όλων αυτών, η Επιτροπή Διαγωνισμού, λαμβάνοντας υπ' όψη τη γραπτή γνωμοδότηση του Νομικού συμβούλου του ΑΣΔΑ αλλά και την προφορική γνωμοδότηση του Νομοθετικού τμήματος του ΥΠΕΧΩΔΕ, συνέταξε το 3<sup>ο</sup> Πρακτικό της, με το οποίο εισηγείται στην Ε.Ε.

(α) την αποδοχή της ένστασης της εταιρείας «Ιωάννης Βάρναλης»

(β) την ανάδειξη της παραπάνω εταιρείας σε προσωρινό μειοδότη (μαζί με την εταιρεία «3Κ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.»), διότι προσέφερε μέση τεκμαρτή έκπτωση 14%.

Προτείνω να αποδεχτούμε την εισήγηση της Επιτροπής διαγωνισμού και επιπλέον να επικυρώσουμε τα πρακτικά της.

Η Ε.Ε του ΑΣΔΑ αφού έλαβε υπόψη τις διατάξεις του Ν.3463 (Φ.Ε.Κ Α' 114/06), την 07/07 απόφαση του Δ.Σ. (περί εκχώρησης αρμοδιοτήτων του στην Ε.Ε), την 23/07 απόφαση του Δ.Σ του ΑΣΔΑ με την οποία ψηφίσθηκε ο προϋπολογισμός οικονομικού έτους 2008, την 03/08 απόφαση του Δ.Σ. που αφορά στην 1<sup>η</sup> Αναμόρφωση του προϋπολογισμού οικονομικού έτους 2008, την 04/08 απόφαση του Δ.Σ. που αφορά στην 2<sup>η</sup> Αναμόρφωση του προϋπολογισμού οικονομικού έτους 2008, την 06/08 απόφαση του Δ.Σ. που αφορά την 3<sup>η</sup> Αναμόρφωση του προϋπολογισμού οικονομικού έτους 2008, την 07/08 απόφαση του Δ.Σ. που αφορά την 4<sup>η</sup> Αναμόρφωση του προϋπολογισμού οικονομικού έτους 2008, την εισήγηση του Προέδρου και μετά από διαλογική συζήτηση

#### **ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ**

- Αποδέχεται την από 9/05/2008 υποβληθείσα ένσταση της εταιρείας «Ιωάννης Βάρναλης», κατά του κύρους του διαγωνισμού του έργου «ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΘΗΝΑΣ»
- Αποδέχεται την προσφορά της εταιρείας «Ιωάννης Βάρναλης» με μέση τεκμαρτή έκπτωση 14%
- Επικυρώνει τα συνημμένα πρακτικά της Επιτροπής Διαγωνισμού του έργου «ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΘΗΝΑΣ»
- Ο προσωρινός μειοδότης να ανακηρυχθεί μετά από κλήρωση, σύμφωνα με το *άρθρο της 4.1.ζ διακήρυξης*

#### ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ

1<sup>ο</sup>, 2<sup>ο</sup> και 3<sup>ο</sup> Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού



Η απόφαση αυτή πήρε αριθμό **124/08** των αποφάσεων της Ε.Ε. του ΑΣΔΑ

**Ο Πρόεδρος**  
Λάμπρος Σπ. Μίχος

**Η Εκτελεστική Επιτροπή**

**Τα Μέλη**

Θεόδωρος Αρβανίτης – Αντιπρόεδρος

Φώτης Μαρκόπουλος – Μέλη

Ιωάννης Μελάς

Κωνσταντίνος Χριστόπουλος

Ακριβές Αντίγραφο  
Περιστέρι, 04/06/2008  
Ο Πρόεδρος του ΑΣΔΑ

Λάμπρος Σπ. Μίχος  
Δήμαρχος Αγ. Βαρβάρας